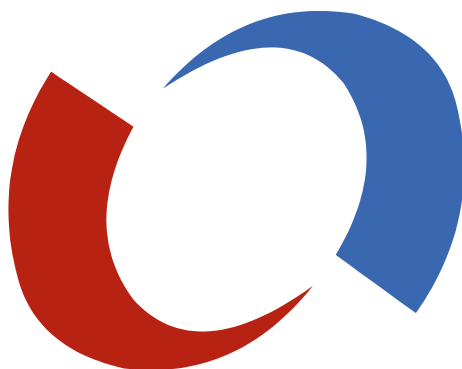




Республика Карелия



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

**Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
в Республике Карелия**

Гнётовой Елены Георгиевны



**ЕЖЕГОДНЫЙ
ДОКЛАД**

**о результатах деятельности
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Республике Карелия
Гнётовой Елены Георгиевны
в 2018 году с оценкой условий
осуществления предпринимательской
деятельности в Республике Карелия и
предложениями о совершенствовании
правового положения субъектов
предпринимательской деятельности.**

СОДЕРЖАНИЕ

Информация об институте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Формирование института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	3
Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	3
Организационное и ресурсное обеспечение деятельности.....	3
Структура института Уполномоченного в Республике Карелия	
Экспертная поддержка.....	3
Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве.....	5
Взаимодействие регионального Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей.....	8
Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	18
Порядок рассмотрения жалоб.....	19
Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2018 год.....	19
Реализация специальных полномочий регионального Уполномоченного	32
Участие Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей	32
Согласительные процедуры с участием Уполномоченного.....	37
Нормотворчество. Экспертизы. ОРВ.....	38
Работа Уполномоченного по восстановлению, в пределах компетенции, нарушенных прав субъектов предпринимательства	40
Результат по вопросам/проблемам, обозначенным Уполномоченным в Докладе 2017 года.....	66
Основные ограничения и барьеры развития предпринимателей Республики Карелия.....	68
Системные проблемы в различных сферах предпринимательства и избыточные административные барьеры. Предложения по решению.....	72

Информация об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Деятельность Уполномоченного регламентируется:

- Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в редакции федерального закона от 2 ноября 2013 г. № 294-ФЗ
- Законом Республики Карелия от 02.07.2014 года № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия».



Организационное и ресурсное обеспечение деятельности. Структура института Уполномоченного в Республике Карелия

Государственная должность —
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Ведущий специалист
Делопроизводитель

Ведущий специалист
Юрист

Экспертная поддержка Уполномоченного в Республике Карелия



Взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия (далее – Уполномоченный) с экспертами pro bono строится на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи по анализу обращений субъектов предпринимательской деятельности специалистами-экспертами в той или иной сфере. Кроме того, соглашениями предусмотрено участие эксперта по предложению Уполномоченного в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности и оказание бесплатной консультативной помощи.

Эксперты pro bono publico	
По вопросам, связанным с незаконным уголовным преследованием предпринимателей	Клемешов Петр Алексеевич
По вопросам пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения при ЧС	Жигалов Юрий Валерьевич
По сертификации, лицензированию и техническому регулированию	Манышева Ольга Ивановна
По вопросам, связанным с налоговым регулированием	Романченко Юрий Михайлович
По защите прав предпринимателей в сфере строительства	Ефимов Александр Валерьевич
По вопросам в сфере земельных отношений и имущественных прав	Крылов Александр Юрьевич
В сфере оценочной деятельности	Малков Роман Генрихович
По защите прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности	Владиминова Надежда Владимировна
По вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере энергетики и естественных монополий	Тимофеев Артур Андреевич
В сфере закупок	Горин Михаил Витальевич
В сфере технического регулирования и лицензирования отдельных видов деятельности, по вопросам трудового, предпринимательского и международного частного права	Рубина Инна Евгеньевна
В сфере транспорта	Храпач Сергей Валентинович
В сфере рекламы	Глушков Алексей Алексеевич
В сфере налогов, строительства, энергетики	Исаков Владимир Александрович
В сфере государственных закупок, антимонопольного регулирования, рекламы	Лешко Валентина Олеговна
По вопросам, связанным с ликвидацией нарушений предпринимателей в сфере земельных отношений и определения стоимости	Карпова Марина Ивановна
В сфере экологии	Пластинин Сергей Юрьевич
По вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере государственных закупок, земельных отношений, технического регулирования, лицензирования, градостроительства	Кнутов Александр Владимирович
По вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере интеллектуальной собственности	Семенов Анатолий Вячеславович

Доля обращений, для рассмотрения которых привлекались эксперты, работающие на условиях Pro Bono, в 2018 году составила **56%**.

Эксперт **Романченко Ю.М.** за работу в 2018 году отмечен дипломом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве.

Уполномоченный Республики Карелия реализует свои законные задачи в постоянном взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борисом Юрьевичем Титовым и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также с региональными уполномоченными.

Одним из наиболее значимых для неограниченного круга предпринимателей направлений взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей является работа по системным проблемам, решение которых требует изменения федерального законодательства.

Взаимодействие происходит путем направления предложений в ежегодный доклад Б.Ю. Титова Президенту Российской Федерации, сформулированных путем обобщения и анализа информации жалоб и обращений субъектов предпринимательства. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия были сформулированы проблемы, требующие корректировки на федеральном уровне, а также предложения в таких сферах, как таможенное регулирование, природопользование, торговая деятельность, лицензирование, трудовое законодательство (**Приложение 1**).

Уполномоченный в 2018 году также принимал участие в обучающих и координационных мероприятиях правозащитного института для обмена лучшим опытом и практиками.

ВСЕРОССИЙСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СОВЕЩАНИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

19-20 апреля - Ялта
21-25 июня - Якутск
20-21 ноября - Москва



На конференциях были представлены новые общественные проекты, инициированные институтом:

- ✓ Всероссийская акция «Стоп Арест» – проект, направленный на помощь и содействие предпринимателям, находящимся в СИЗО.
- ✓ Электронный сервис «Набат» – специальное приложение на смартфоне, которое позволяет предпринимателям оперативно обратиться к уполномоченному в случае внезапной проверки или обыска.

На Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, которая прошла в г. Ялта 19-20 апреля 2018 года работа Бизнес-омбудсмена Республики Карелия была отмечена федеральным уполномоченным Б.Ю. Титовым. Елена Гнётова была награждена Грамотой за значительный вклад в популяризацию и освещение деятельности института уполномоченных.

ОПЕРАТИВНОЕ СОВЕЩАНИЕ С УЧАСТИЕМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВЕСТОРОВ В ПРИВОЛЖСКОМ, СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ, СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ, ЦЕНТРАЛЬНОМ И ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ



21 февраля - расширенное заседание по защите прав инвесторов под председательством генерального прокурора РФ Ю.Чайки. В ходе совещания обсуждались вопросы устранения административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности, защиты прав инвесторов.

Генеральный Прокурор поставил задачу ужесточения надзора за органами расследования и указал на необходимость поставить барьеры для незаконного возбуждения уголовных дел, незаконного преследования бизнес-сообщества, обозначил проблемы, которые сдерживают развитие бизнеса в стране: нарушении сроков оплаты государственных и муниципальных контрактов, нарушение сроков рассмотрения инвестиционных контрактов и заявлений инвесторов на предоставление господдержки, необоснованные проверки контролеров. Отдельным пунктом генеральный прокурор выделил необходимость дальнейшего взаимодействия прокуроров с бизнес-омбудсменами.

ЗАСЕДАНИЕ ПОДГРУППЫ ПО ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО РАЗРАБОТКЕ «ДОРОЖНОЙ КАРТЫ» ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НЕСЫРЬЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ.



21 ноября в Администрации Президента РФ прошло заседание подгруппы по тарифной политике межведомственной рабочей группы по разработке «дорожной карты» по обеспечению устойчивого экономического роста несырьевого сектора экономики России.

В рамках заседания уполномоченный Елена Гнётова представила результат работы в Республике Карелия по направлению тарифной политики: Главой республики Карелия, Правительством республики Карелия совместно с федеральными органами власти была разработана «дорожная карта» для реализации мероприятий по снижению цен на электрическую энергию для малого и среднего бизнеса. Были приняты последовательные меры: оптимизация расходов субъектов электроэнергетики, контроль в части нецелевого использования инвестпрограмм регулируемых организаций; перераспределение величины перекрёстного субсидирования по уровням напряжения; исключение из расчёта гарантирующего поставщика экономически необоснованных расходов. В результате цена на электроэнергию для потребителей Республики Карелия с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт на низком уровне напряжения с июля 2017 года к октябрю 2018 года снизилась почти вдвое с 9,86 до 5,47 руб.

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СОВМЕСТНОМ ПРОЕКТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СОВЕТА ЕВРОПЫ (ПРЕКОП II)

09 февраля – Новороссийск
24 февраля – Москва
18 мая – Казань
30-31 мая – Ростов-на-Дону
24 сентября – Москва
8-9 октября – Владивосток
8-9 ноября – Пятигорск
13-14 декабря – Смоленск



Проект Совета Европы «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» ПРЕКОП реализуется при сотрудничестве с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с января 2013 года.

ПРЕКОП II направлен на преодоление коррупционных практик в отношении

предпринимательского сообщества на муниципальном уровне.

В 2017 году Республика Карелия была включена в проект в качестве пилотного наряду с Тверской, Тюменской областью, Краснодарским краем.

В 2018 году количество пилотных регионов увеличилось до 15.

В течение года Уполномоченный по приглашению Главы Программного Офиса Совета Европы в Российской Федерации Петра Зиха участвовала в 8 семинарах и тренингах проекта.

Работа в проекте ПРЕКОП имеет практическое значение. В рамках проектной деятельности проводятся опросы предпринимателей, анализируются жалобы и обращения субъектов бизнеса по заявленным сферам, обсуждаются лучшие российские и международные практики по противодействию коррупции. Вырабатываются рекомендации

для деятельности Уполномоченных и их аппаратов.

Работа Уполномоченного Республики Карелия в Проекте ПРЕКОП II в 2018 году:

1. Участие в исследовании на тему «Возможные механизмы конфиденциального (анонимного) сообщения со стороны предпринимателей о фактах коррупции через институты Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей».
2. Анкетирование субъектов предпринимательства Республики Карелия о проведении проверок органами контроля (надзора) в 2018 году.
3. Предоставление аналитических материалов экспертам Совета Европы для включения в технический документ: «Коррупционные риски в сфере муниципальных услуг, оказываемых бизнес- структурам».
4. Участие Уполномоченного и общественных представителей Уполномоченного в семинарах и тренингах проекта. Выступление общественного омбудсмена Уполномоченного в сфере технического регулирования, лицензирования отдельных видов деятельности и трудовых отношений Рубиной И.Е. на секции «Контрольно-надзорные мероприятия на муниципальном уровне и их влияние на бизнес-процессы».
5. Исследование вопросов реализации муниципальными образованиями региона муниципального контроля в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ И В МИРЕ»



10 декабря по приглашению Высшей школы экономики Е.Гнётова участвовала в международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития антикоррупционной политики в России и в мире». Организатором и модератором мероприятия выступила Дина Крылова - Руководитель Проектно-учебной лабораторией антикоррупционной политики "Высшей школы экономики", общественный омбудсмен по противодействию коррупции в правоприменении Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Мероприятие было приурочено к 15-летию подписания Конвенции ООН против коррупции и 10-летию вступления в силу Федерального закона РФ «О противодействии коррупции».

Спикерами были представлены различные направления развития антикоррупционной политики в России, результаты проводимых научных и экспертных исследований и проектов в области противодействия коррупции. Отдельная сессия «Обязательные антикоррупционные требования к бизнесу» была посвящена вопросам разработки и внедрения антикоррупционного комплаенса в бизнесе.

МЕРОПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЁМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.

В 2018 году проведены краткосрочные программы обучения для субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Карелия по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей:



- в имущественной сфере - **25 октября, г. Петрозаводск** (с участием Крылова А.Ю., эксперта pro bono publico по вопросам защиты прав арендаторов – субъектов малого и среднего предпринимательства при реализации ими преимущественного права выкупа объектов недвижимого имущества в соответствии с Федеральным законом №159 от 22.07.2008 г.);

- в сфере тарифов - **07 ноября, г. Петрозаводск** (с участием Малозёмова А.В., директора АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием», эксперта

Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова по вопросам регулирования тарифов);

- в сфере защиты прав предпринимателей от коррупционных рисков - **13 ноября, г. Петрозаводск** (с участием Крыловой Д.В., эксперта Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова в сфере противодействия коррупции);
- в сфере контрольно-надзорной деятельности - **17 декабря, г. Сортавала** (с участием Рубиной И.Е., общественного омбудсмана в сфере контрольно-надзорной деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РК);
- в сфере закупок - **21 декабря, г. Петрозаводск** (с участием Романченко Ю.М., общественного омбудсмана Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РК);
- в сфере налогов **24 декабря, г. Петрозаводск** (с участием Рябова А.А., федерального эксперта, руководителя экспертно-правового центра Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей).

В обучающих семинарах приняли участие более 200 субъектов предпринимательства.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Для решения правозащитных задач Уполномоченный осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями. Уполномоченным подписаны Соглашения:

С органами государственной власти:

Прокуратурой Республики Карелия
Северо-Западной транспортной прокуратурой
МВД по Республике Карелия
Федеральной антимонопольной службой по Республике Карелия
МЧС Карелии
Государственной жилищной инспекцией Республики Карелия
Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия
Государственным контрольным комитетом Республики Карелия
Управлением Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия
Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Республике Карелия
Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия

С общественными организациями:

Торгово-промышленной палатой Российской Федерации
Союзом промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Карелия
Лигой Предпринимателей Республики Карелия
Ассоциацией деловых кругов Карелии
Северо-Западной лигой медиаторов
Некоммерческим объединением юридических лиц «Карельский Союз строительных компаний»
ОО «Белорусский союз предпринимателей»
Карельским региональным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

С иными организациями:

Карельским филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
Северным филиалом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции РФ»
ГБУ РК «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Карелия»
Отделением - Национальный Банк по Республике Карелия Северо-Западного главного управления Центрального банка РФ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ



В 2018 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры Республики Карелия по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Сотрудничество осуществлялось в ходе рассмотрения жалоб, участия в работе Общественного совета при прокуратуре по защите малого и среднего бизнеса, Общественного совета по противодействию коррупции, Межведомственной рабочей группы; участия в рабочих

совещаниях по защите прав субъектов предпринимательской деятельности; осуществления совместных приемов предпринимателей (в том числе выездных).

Результаты совместной работы 2018 года:

Взаимодействие с органами прокуратуры в пределах их компетенции осуществлялось по 29 жалобам из числа полученных Уполномоченным в 2018 году.

- На личных приемах предпринимателям оказана конкретная помощь по вопросам обращений, даны консультации по порядку защиты их прав.
- По обращениям Уполномоченного Прокуратурой внесено 3 представления, возбуждено 1 административное производство:
- ✓ Возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.6.1 КоАП РФ на главного инспектора труда в связи с нарушениями при проведении плановой документарной проверки общества с ограниченной ответственностью (Жалоба № 10-ОП-00110-ОБ).
- ✓ Прокурором Лоухского района внесено представление Администрации Лоухского муниципального района об устранении нарушения законодательства в части своевременности оплаты исполненного муниципального контракта на выполнение землеустроительных работ (Жалоба № 10-00152-ОБ).
- ✓ Прокурором Калевальского района внесено представление в адрес руководителя ГБУЗ «Калевальская ДРБ» об устранении нарушений федерального законодательства в части своевременности оплаты государственных контрактов (Жалоба № 10-00201-ОБ).
- ✓ Прокурором г. Оленегорска (Мурманская область) внесено представление муниципальному предприятию об устранении нарушения законодательства в части своевременности оплаты исполненного муниципального контракта на поставку железобетонных плит (Жалоба № 10-00198-ОБ).
- Погашена задолженность предпринимателям за выполненные работы по муниципальным и государственным контрактам на общую сумму более 1 миллиона рублей (Жалобы №10-00152-ОБ, 10-00201-ОБ, 10-00198-ОБ, 10-ОП-00103-ОБ).
- По обращению Уполномоченного проведена антикоррупционная экспертиза четырех нормативных правовых муниципальных актов (НПА):

1. Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 24.11.2016 г. № 4531 «Об утверждении образцов урн для сбора мусора, устанавливаемых на территории Петрозаводского городского округа» (с изменениями, внесенными постановлением Администрации Петрозаводского городского округа от 09.02.2017 г. № 402).

Выявлено:

Коррупциогенные факторы, выраженные в отсутствии полномочий исполнительного органа местного самоуправления устанавливать обязательные требования для физических и юридических лиц в рамках благоустройства территорий муниципальных образований по установке и эксплуатации урн для сбора мусора по утвержденным образцам, которые являются обременительными требованиями для указанных лиц и влекут нарушение условий соблюдения компетенции по осуществлению правового регулирования в указанной сфере.

Результат:

- Прокурор города Петрозаводска внёс требование об изменении нормативного правового акта Главе Петрозаводского городского округа (далее – ПГО).
- В Постановление Администрации ПГО № 4531 внесены изменения Постановлением Администрации ПГО от 21.11.2018 № 3400

2. Постановление Администрации ПГО от 08.05.18 № 1320 «Об утверждении Положения о порядке размещения и оформления вывесок на фасадах зданий, строений и сооружений на территории Петрозаводского городского округа».

Выявлено:

Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции органа местного самоуправления. Принятие правил, обязательных для применения на территории ПГО, относится к компетенции представительного органа местного самоуправления.

Результат:

- Прокуратурой города Петрозаводска внесен протест на Постановление Администрации ПГО № 1320.
- Постановление отменено: Постановлением Администрации ПГО от 25.12.2018 г. № 3860 Постановление № 1320 признано утратившим силу.

3. Постановление Администрации ПГО от 28.05.2018 г. № 1546 «О создании комиссии по вопросам внесения изменений в схему размещения нестационарных объектов».

Выявлено:

Нормы Постановления не соответствуют требованиям формальной определенности, ясности, недвусмысленной правовой нормы и ее согласованности с системой действующего правового регулирования, вытекающего из конституционного принципа равенства всех перед законом (ч.1 статьи 19 Конституции РФ).

В соответствии с Федеральным Законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.10 № 96, выявлены **коррупциогенные факторы**: нормы Постановления не содержат порядка совершения органом местного самоуправления определенных действий (в Постановлении отсутствует порядок внесения изменений в схему нестационарных торговых объектов, основания для отказа в согласовании включения НТО в схему), что устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил.

Результат:

- Прокурором города Петрозаводска внесено требование Главе ПГО об изменении нормативного правового акта.
- Постановлением Администрации ПГО от 12.11.18 г. № 3244 внесены изменения в постановление Администрации ПГО от 28.05.2018 № 1546.

4. Решение Петрозаводского городского Совета от 20.12.2017 №28/11-241 «О порядке определения размера арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Петрозаводского городского округа».

Выявлено:

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия нормативного правового акта основным принципам определения арендной платы, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. N 582 в соответствии с требованиями п. 1 статьи 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации в части несоблюдения принципов защиты интересов лиц, освобожденных от уплаты земельного налога, запрета необоснованных предпочтений.

Результат:

- Прокуратурой города Петрозаводска в Петрозаводский городской совет внесен протест на Решение от 20.12.2017 №28/11-241.

МЕРОПРИЯТИЯ в 2018 году

31.01 - Межведомственная рабочая группа при Прокуратуре РК .

21.03 – Общественный совет при Прокуратуре РК по защите прав малого и среднего бизнеса (с. Н. Вилга Прионежского района) .

01.06 - Общественный совет при Прокуратуре РК по защите прав малого и среднего бизнеса по вопросам.

07.06 – Совет по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Прионежского района .

28.06 - Межведомственная рабочая группа при Прокуратуре РК

30.07 - Общественный совет при Прокуратуре РК по защите прав малого и среднего бизнеса

30.08 - Общественный совет при Прокуратуре РК по защите прав малого и среднего бизнеса в г. Пудож

26.09 - Совет по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Прионежского района

14.11 – Открытый форум Прокуратуры РК

07.12 - Общественный совет при Прокуратуре РК по защите прав малого и среднего бизнеса

19.12 - Межведомственная рабочая группа при Прокуратуре РК

20.12 - Общественный совет при Прокуратуре РК ПО противодействию коррупции

Дата	Мероприятие	Тема выступления
21 Марта	Выездное заседание Общественного Совета при Прокуратуре Республики Карелия по защите малого и среднего бизнеса в Прионежском районе	«О результатах рассмотрения обращений хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в Прионежском районе, по вопросам установления органами местного самоуправления района корректирующих коэффициентов для исчисления налоговой базы для оплаты единого налога на вмененный доход».
01 июня	Заседание Общественного Совета при Прокуратуре Республики Карелия по защите малого и среднего бизнеса	«О результатах участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в оценке регулирующего воздействия»
28 июня	Межведомственная рабочая группа при Прокуратуре Республики Карелия	«Реализация реформы контрольно-надзорной деятельности – переход на риск-ориентированный подход»
30 августа	Выездное заседание Общественного Совета при Прокуратуре Республики Карелия по защите малого и среднего бизнеса в г.Пудож	«О результатах анализа поступивших к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обращений хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в Пудожском районе».
7 декабря	Заседание Общественного Совета при Прокуратуре Республики Карелия по защите малого и среднего бизнеса	«Анализ жалоб по вопросам исполнения законодательства о лицензировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и при возбуждении уголовных дел в отношении предпринимателей по ст. 159-159.6 УК РФ»
19 декабря	Межведомственная рабочая группа при Прокуратуре РК	«Анализ жалоб по вопросам исполнения законодательства при проведении органами внутренних дел внепроцессуальных проверок в рамках государственного контроля (надзора)»
20 декабря	Общественный совет по противодействию коррупции при Прокуратуре РК	«Деятельность института Уполномоченного по предотвращению коррупционных практик в сфере защиты прав предпринимателей»



В Российской Федерации с 2017 года проводится реформа контрольно-надзорной деятельности (КНД). Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия активно включён в работу по реформе

Участие в публичных обсуждениях

Публичные обсуждения проводятся в целях разъяснения хозяйствующим субъектам типовых и массовых нарушений обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению, а также разъяснения обязательных требований нормативных правовых актов.

В рамках диалога с предпринимателями выявляются и разрешаются спорные ситуации, возникающие в ходе проверочных мероприятий.

За отчетный период Уполномоченный принял участие в **9 публичных обсуждениях** (далее – публичные обсуждения) **7 территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти Карелии**, а именно: Управления Росприроднадзора по Республике Карелия, Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия, Управления ФНС России по Республике Карелия, Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия, Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Карелия, Государственного комитета Республики Карелия по строительному, жилищному и дорожному надзору.

На официальном сайте Уполномоченного на постоянной основе размещаются материалы пресс-служб территориальных органов власти: Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, Кадастровой палаты Республики Карелия, Управления ФНС России по Республике Карелия.

Взаимодействие Уполномоченного с Правительством Республики Карелия и исполнительными органами государственной власти Республики Карелия является необходимым условием для улучшения условий осуществления предпринимательской деятельности в Карелии и для разрешения вопросов конкретного субъекта предпринимательской деятельности.

Одной из форм взаимодействия является проведение обучающих и информационных мероприятий для субъектов предпринимательской деятельности. Так, **26 апреля 2018 года** по инициативе Уполномоченного Министерством экономического развития и промышленности Республики Карелия был проведен семинар для субъектов предпринимательства, занимающихся деятельностью в сфере оборота алкогольной продукции с участием сотрудников отдела по контролю за оборотом алкогольной продукции Министерства, представителей налоговой службы. В ходе мероприятия были рассмотрены вопросы учета алкогольной продукции, декларирования, переход на помарочный учет алкогольной продукции с 01 июля 2018 года, актуальные изменения в Единой государственной автоматизированной системе (ЕГАИС), типичные ошибки при подаче документов на выдачу (переоформление) лицензии.



С 6 по 10 ноября 2018 года состоялся форум субъектов предпринимательства «Бизнес-неделя» – самое масштабное деловое мероприятие в Республике Карелия 2018 года, целью которого стало выработка решений по вопросам поддержки и развития предпринимательства, улучшения деловой среды, усиления взаимодействия бизнеса и власти, а также организация обучения и обмен опытом субъектов малого и среднего бизнеса. **Одним из ключевых событий "Бизнес-недели 2018" стал День торговли**, модератором

которого выступила Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. В рамках Дня торговли были рассмотрены вопросы применения контрольно-кассовой техники, требований к обороту алкогольной продукции, практики применения ФГИС «Меркурий» и открытия «Фермерских лавок», а также развития нестационарной торговли, утилизации твердых коммунальных отходов и размещения наружной рекламы.

Важное направление взаимодействия – это проведение переговоров, рабочих совещаний для оперативного внесудебного разрешения жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

12 января 2018 года Бизнес-омбудсмен Елена Гнётова провела рабочую встречу с руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия – главным судебным приставом Республики Карелия. В ходе совещания были рассмотрены обращения предпринимателей, поступивших в адрес бизнес-омбудсмана в сфере исполнительных производств.



17 октября 2018 г. Уполномоченный помогла организовать консультирование предпринимателей должностными лицами Управления Росреестра по Республике Карелия. Ранее предприниматели обратились к Бизнес-омбудсмену с жалобой, в которой указали, что не могут получить разъяснения в связи с приостановкой осуществления действий по учету изменений объекта недвижимости государственными регистраторами. Индивидуальный предприниматель планировал перевести жилое помещение в нежилое для организации магазина. После обращения Уполномоченного начальником

отдела государственной регистрации недвижимости Управления Росреестра по РК Медведевым И.А. была оказана консультация предпринимателям, направленная на поиск возможных способов устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению учётно-регистрационных действий.

09 апреля 2018 года в рамках подписанного с Министерством имущественных и земельных отношений Карелии соглашения о взаимодействии был проведён совместный приём субъектов предпринимательства. На приём были приглашены заявители жалоб к Уполномоченному - предприниматели с сложными правовыми вопросами. В ходе приёма, фермеру было предложено рассмотреть другой земельный участок для организации сельскохозяйственной деятельности, так как испрашиваемая ранее земля находится в водоохранной зоне и не могла быть выделена для целей сенокосения. Предприниматель не только получил вариант разрешения, но также подробную консультацию о порядке обращения с заявлением о выделении участка для сельскохозяйственной, порядке проведения кадастровых и иных сопутствующих работ.

27 ноября 2018 года обсуждали проблемы субъектов малого бизнеса города Петрозаводска, связанные с основаниями исключения из схемы нестационарных торговых объектов. В рабочем



совещании приняли участие: Депутат Государственной думы Российской Федерации от Республики Карелия В.Н. Пивненко, Председатель комитета экономического развития Администрации Петрозаводского городского округа Э.В. Марченко. Ранее предприниматели обратились с жалобами к Уполномоченному в связи с решением Комиссии Администрации Петрозаводского городского округа по исключению из схемы 18 НТО. Уже в 2019 году по обращению Бизнес-омбудсмана, Прокуратурой города Петрозаводска проведена проверка по данному факту, в результате которой Администрации Петрозаводского городского округа

внесено представление об устранении нарушений законодательства, регламентирующего торговую деятельность.

Совместные приёмы - это хороший и эффективный формат. Для предпринимателя - это



возможность в рамках прямого диалога задать специалистам интересующие вопросы, получить правовые консультации. Для руководителей органов власти - хорошая возможность получить обратную связь, оценку своей работы, а также дополнительную информацию для **принятия управленческих решений.**

Количество совещательных и координационных органов (комиссий, советов, рабочих групп и коллегий), созданных при Главе Республики Карелия, Правительстве Республики Карелия, исполнительных органах государственной власти и территориальных отделениях федеральных органов

власти, в которых работает Уполномоченный для содействия балансу интересов бизнеса и власти – 46.

В 2018 году по некоторым наиболее острым проблемам Уполномоченный выступил с докладами:

Дата	Мероприятие	Тема выступления
02 марта	Съезд предпринимателей Республики Карелия	«Обзор актуальных изменений законодательства по вопросам взаимодействия предпринимателей и контрольно-надзорных органов»
5 июня	Форум для предпринимателей СЗФО «Госзакупки – мост между властью и бизнесом»	«Анализ обращений субъектов предпринимательства по вопросам участия в государственных и муниципальных закупках к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия»
6 ноября	Круглый стол «Вопросы нормативно правового регулирования накопления и утилизации твердых коммунальных отходов (ТКО) в Российской Федерации»	«Жалобы субъектов предпринимательства в связи с установлением в Республике Карелия повышенных нормативов накопления твердых коммунальных отходов (ТКО); отсутствие возможности учета ТКО, исходя из фактического количества и объема»
13 ноября	Круглый стол "Защита прав предпринимателей от коррупционных рисков" Главным спикером выступила Дина Крылова - Общественный омбудсмен по защите прав предпринимателей в сфере противодействия коррупции Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.	«Участие института Уполномоченных в проекте по защите прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик – ПРЕКОП II»
4 декабря	Совет при Главе Республики Карелия по вопросам совершенствования контрольно-надзорной деятельности	«Анализ обращений предпринимателей в сфере контрольной надзорной деятельности»

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ.



Результаты совместной работы в 2018 году.

Уполномоченным в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия в 2018 году направлено 7 обращений с просьбой проведения проверки по жалобам заявителей и 1 запрос на поведение личного приема заявителя, а также 1 обращение в ФАС России для разъяснения о соответствии Федеральному закону «О рекламе» размещенной информации об объектах недвижимости заявителя.

✓ В ходе рассмотрения обращения предпринимателя г. Петрозаводска Карельским УФАС было выявлено

несоответствие пп. 2 пункта 4.4. Порядка установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории Петрозаводского городского округа, утвержденного Решением Петрозаводского городского Совета от 22.03.2017 №28/05-68, требованиям федерального закона "О рекламе". Органу местного самоуправления Карельским УФАС направлено предупреждение от 19.07.2018 № 08-2018 о необходимости внести изменение в Порядок в соответствии с требованиями федерального закона «О рекламе».

Решением Петрозаводского городского совета от 19.09.2018 г. № 28/18-358 подпункт 2 пункта 4.4 Порядка установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории Петрозаводского городского округа изменении и изложен в следующей редакции:

«2) несоответствие установки рекламной конструкции в заявленном месте Схеме размещения рекламных конструкций (в случае, если место установки рекламной конструкции в соответствии с частью 5.8 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» определяется Схемой размещения рекламных конструкций);».

- ✓ Субъекты предпринимательства, обратившиеся к Уполномоченному с жалобой, не включены в реестр недобросовестных поставщиков.
- ✓ Подготовлено обращение в ФАС России по жалобе Общества с ограниченной ответственностью г. Петрозаводска, по результатам рассмотрения которого установлено

соответствие Федеральному закону «О рекламе» размещенной информации об объектах недвижимости заявителя.

- ✓ Проведен личный прием предпринимателя по вопросу ограничения конкуренции на рынке наружной рекламы в г. Петрозаводске.
- ✓ По 4 обращениям Карельским УФАС принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ.

Совместная работа Управления Роспотребнадзора и Уполномоченного включает:

- ✓ Совместные профилактические мероприятия, направленные на предупреждение нарушения обязательных требований;
- ✓ Информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований;
- ✓ Консультирование субъектов предпринимательства по наиболее актуальным вопросам обращений/жалоб к Уполномоченному;
- ✓ Совместное рассмотрение жалоб/обращений субъектов предпринимательства.

В 2018 году Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия рассмотрено 2 обращения Уполномоченного. Нарушений прав предпринимателей не выявлены.

На официальном сайте Уполномоченного размещена информация:

- о проведении Дня открытых дверей Управления Роспотребнадзора для потребителей 15 марта 2018 года,
- о проведении Дней открытых дверей для предпринимателей 19 июля и 18 октября 2018 года,
- о необходимости установления санитарно-защитных зон для промышленных предприятий и предприятий пищевой промышленности,
- о проведении цикла обучающих семинаров для предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере общественного питания с 28 сентября по 7 декабря 2018 года.

Е. Гнётова принимала постоянное участие в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия за 2018 год.

Результат:

Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия осуществляется:

- ✓ Проведение плановых проверок с использованием проверочных листов;
- ✓ Внедрение форм контроля, осуществляемых без взаимодействия с объектами надзора;
- ✓ Выдача предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований (вместо штрафов).
- ✓ Расширение номенклатуры продукции, сопровождаемой контрольно-идентификационными знаками (обеспечение прослеживаемости без выхода на объект);
- ✓ Внедрение ведомственных информационно-аналитических систем при организации и осуществлении контрольно-надзорной деятельности.
- ✓ На официальном сайте Уполномоченного проводится постоянная разъяснительная работа.
- ✓ В 2018 году количество устных и письменных обращений к Уполномоченному по вопросам проведения проверок Управлением Роспотребнадзора по РК уменьшилось на 75%.
- ✓ Оказано консультаций 327 субъектам предпринимательской деятельности.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МИНИСТЕРСТВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ.



В 2018 году сотрудничество Уполномоченного с Министерством экономического развития и промышленности Республики Карелия осуществлялось в ходе рассмотрения жалоб; в работе координационных органов - Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия при Правительстве Республики Карелия, Проектного офиса Республики Карелия по

внедрению лучших практик национального рейтинга состояния инвестиционного климата, Совета по улучшению инвестиционного климата и развитию конкуренции в Республике Карелия, а также участия в Единой комиссии Минэкономразвития Карелии по рассмотрению заявок на предоставление субсидий, мобильной группы в муниципальных образованиях Республики Карелия для оказания консультационной помощи представителям предпринимательского сообщества, оргкомитета экономического форума «Диалог власти и бизнеса», «Бизнес-недели».

Дата	Мероприятие	Тема выступления Уполномоченного
01 февраля	Работа мобильной группы в муниципальных образованиях Республики Карелия для оказания консультационной помощи представителям предпринимательского сообщества в г. Сегежа	«Результаты деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Проведение личного приёма.
02 февраля	Работа мобильной группы в муниципальных образованиях Республики Карелия для оказания консультационной помощи представителям предпринимательского сообщества в г. Медвежьегорске	«Результаты деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Проведение личного приёма.
05 июля	Экономический форум «Диалог бизнеса и власти»	«Анализ жалоб и обращений субъектов предпринимательства к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Системные проблемы. Предложения по решению»
7 ноября	День торговли в рамках форума «Бизнес-неделя»	«Анализ обращений предпринимателей по вопросам торговой деятельности»
25 декабря	Совет по развитию мало и среднего предпринимательства в Республике Карелия при Правительстве Республики Карелия	«Анализ жалоб к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в сфере налогов»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

На муниципальном уровне происходит значительный объем взаимодействия предпринимательства с органами публичной власти и их должностными лицами при осуществлении деятельности. Развитие правозащитных контактов Уполномоченного с предпринимателями в муниципальных образованиях, повышение их информирования, правовой осведомленности о способах и средствах защиты прав и законных интересов, невозможны без эффективного взаимодействия с органами местного самоуправления муниципальных образований

Одно из направлений сотрудничества Уполномоченного – взаимодействие с муниципальными



образованиями для обеспечения информационной поддержки предпринимателей: размещение на сайтах администраций муниципальных образований правовой информации, подготовленной Уполномоченным.

При поддержке глав муниципальных образований и глав администраций муниципальных образований, органов исполнительной власти всех уровней, органов прокуратуры, Уполномоченный сохраняет высокую активность работы в

муниципалитетах.

В отчетном периоде было Уполномоченный приняла участие во встречах с субъектами предпринимательской деятельности в Сегежском, Медвежьегорском, Прионежском, Пудожском муниципальных районах. Были проведены мероприятия с участием Уполномоченного, а также организованы личные приёмы.

Важное направление - взаимодействие Уполномоченного с главами муниципальных образований, что включает в себя проведение рабочих совещаний для оперативного внесудебного разрешения жалоб субъектов предпринимательской деятельности, участие в работе Советов по развитию предпринимательства, иных мероприятиях и встречах с субъектами предпринимательства.

В 2018 году по приглашению глав муниципальных образований Уполномоченный участвовал в следующих мероприятиях:

Дата	Мероприятие	Тема выступления
29 января	Встреча с Главой Медвежьегорского муниципального района по жалобе Общества с ограниченной ответственностью по вопросу перерасчёта арендной платы по договору аренды земельного участка, заключённому между Администрацией муниципального образования «Медвежьегорский муниципальный район» и Заявителем, а также заключения мирового соглашения на этапе исполнительного производства по Делу No А26-10237/2016.	
01 февраля	Работа мобильной группы в муниципальных образованиях Республики Карелия для оказания консультационной помощи представителям предпринимательского сообщества в г. Сегежа	«Результаты деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Проведение личного приёма.
02 февраля	Работа мобильной группы в муниципальных образованиях Республики Карелия для оказания консультационной помощи представителям предпринимательского сообщества в г. Медвежьегорске	«Результаты деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Проведение личного приёма.
15 августа	Совещание с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов	«Анализ обращений предпринимателей по вопросам торговой деятельности к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия». Проведение личного приёма.
26 сентября	Заседания Совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Прионежского района	«Обращения к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия от предпринимателей Прионежского муниципального района»
27 сентября	Встреча с Главой Сегежского муниципального района по жалобе Общества с ограниченной ответственностью по вопросу продления рассрочки по договору купли-продажи недвижимого имущества от 10.01.2014 г. № 154, заключенного в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ с Администрацией Сегежского муниципального района	
27 сентября	Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в Сегежском муниципальном районе	«Обращения предпринимателей по вопросу снижения корректирующего коэффициента базовой доходности К2 в пгт Надвоицы» Проведение личного приёма.
17 декабря	Краткосрочная программа обучения для субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности в г. Сортавала	Обзор жалоб и обращений к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Презентация проекта "Азбука предпринимателей - защита прав предпринимателей при проверках".

Уполномоченным направлено 23 письма в адрес глав местного самоуправления по вопросам жалоб и обращений.

Направлено 5 предложений по внесению изменений в муниципальные нормативные правовые акты.

Проведено 7 мероприятий по оценке регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕНТРОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ РК

На основании Соглашения в 2018 году консультантами «Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Карелия» оказывались услуги по информированию предпринимателей республики о возможностях и формах обращения к Уполномоченному. У предпринимателей Республики Карелия появилась возможность заполнения формы обращения (жалобы) к Уполномоченному в отделах Многофункционального центра, расположенных во всех муниципалитетах Республики Карелия.

За 2018 год больше всего было оказано консультаций по форме обращений к Уполномоченному Отделом предоставления услуг № 18 по Сортавальскому району в городе Сортавала. Услугой воспользовались предприниматели из города Петрозаводска, Лахденпохского, Олонецкого, Медвежьегорского муниципальных районов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

По данным обзора федеральной и региональной прессы Interfax (медиамониторинга) в 2018 году зафиксировано **1077** публикаций в средствах массовой информации РФ (СМИ) с упоминанием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Гнётовой Елены Георгиевны. По сравнению с 2015 годом количество упоминаний Уполномоченного Карелии в СМИ **увеличилось на 50%**. Открытость деятельности Уполномоченного, а также право граждан и юридических лиц на доступ к информации о работе Бизнес-омбудсмана обеспечивается рядом механизмов. Материалы о деятельности Уполномоченного на постоянной основе публикуются на следующих ресурсах:

✓ **Официальный Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей** <http://ombudsmanbiz.ru>. За 2018 год размещено **65** публикаций.

✓ **Официальном сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия:** <http://kareliaombudsman.ru/>. За 2018 год размещено 210 публикаций.

На информационном ресурсе Уполномоченного в 2018 году были размещены новые разделы:

Раздел «МРОТ» Опубликован материал: Бизнес-омбудсмен разъясняет предпринимателям расчёт размера минимальной оплаты труда в Республике Карелия.

Раздел «Электронная ветеринарная сертификация» Опубликован материал: Внедрение системы "Меркурий" в Карелии

Раздел «Онлайн-кассы» Опубликованы материалы:

Информация о новом порядке применения ККТ.

Как получить налоговый вычет при покупке онлайн-касс.

Бизнес-омбудсмен поясняет порядок применения онлайн-касс в местностях с неустойчивой Интернет связью.

Бизнес-омбудсмен ответила на вопрос предпринимателей по использованию онлайн-касс при организации торговли с применением автолавок

✓ **Информирование о деятельности Уполномоченного на официальных сайтах органов исполнительной и муниципальной власти Республики Карелия:**

Карелия официальная <http://www.gov.karelia.ru/>;

Портал «Малый и средний бизнес Республики Карелия» <http://smb10.ru>

Сайты муниципальных образований

✓ **В социальных сетях: ВКонтакте, Facebook, Instagram**, что позволяет оперативно предоставлять актуальную информацию.

✓ **Взаимодействие со средствами массовой информации (СМИ):**

«ГТРК Карелия» (телеканал «Россия-1», телеканал «Россия-24», радио «Карелия», радио «Маяк»), Интернет-порталы «Столица на Онего», «Вести Карелии», ИА «Карелинформ», Информационное агентство «Республика», «Петрозаводск говорит», Газета «Всё», Газета «Мир Карелии» и др.



11 декабря 2018 года Уполномоченный приняла участие в пресс-завтраке с участие федеральных средств массовой информации. На мероприятии Уполномоченный при Президенте РФ Б.Ю. Титов подвел предварительные итоги шестого года работы института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Е. Гнётова рассказала о влиянии тарифов на электроэнергию на деятельность субъектов малого и среднего бизнеса Республики Карелия, а также о результатах реализации мероприятий «дорожной карты» по снижению цен на электрическую энергию для прочих потребителей, разработанной Правительством Республики Карелия совместно с федеральными органами исполнительной власти. Информация была опубликована в федеральных средствах массовой информации: Информационное агентство ТАСС, сетевое издание «Регионы online» медиа-холдинга «Регионы России», сетевое издание «Вести.Экономика».

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ



КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2018 год



Общее количество обращений субъектов предпринимательской деятельности к Уполномоченному за весь период деятельности составило **3076**.

За 2018 год оказана адресная правовая помощь **604 субъектам предпринимательской деятельности**, в том числе: осуществлялось рассмотрение **60** письменных официальных жалоб, **101** письменного обращения (заявления), проведено **443** личных приемов, на которых даны устные консультации и предоставлена правовая помощь. Доля письменных жалоб и обращений, по итогам рассмотрения которых права предпринимателей восстановлены полностью или частично, составила **70%**. (По жалобам, поступившим в конце 2018 года продолжается работа в 2019 году).

По каждой жалобе Уполномоченным по защите прав предпринимателей подготовлена правовая экспертиза, в адрес заявителей направлены ответы с мнением или заключением по жалобе. В случае выявленных нарушений в адрес органов власти направляются обращения Уполномоченного с указанием на нарушения прав предпринимателя и предложением в досудебном порядке добровольно устранить данные нарушения.

Также Уполномоченным применяются иные меры по устранению нарушений прав предпринимателей: обращение к Уполномоченному при Президенте РФ, обращение к Прокурору Республики Карелия, обращение к Главе Республики Карелия, в правоохранительные органы власти, Управление Федеральной антимонопольной службы, участие в судебных заседаниях в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, медиативные процедуры, рассмотрение системных проблем на общественных советах с участием предпринимателей и органов власти, другие меры.

Таб. Основные показатели работы Уполномоченного за 2016 – 2018 г.г.

Показатели	2016	2017	2018	Динамика показателей по сравнению с 2017 годом
Количество направленных высшему должностному мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.	0	3	4	Увеличение
Мотивированные предложения в органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления о принятии нормативно правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу).	10	10	20	Увеличение в 2 раза
Ходатайства Уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности	3	25	30	Увеличение на 24%
Количество обращений Уполномоченного в антимонопольный орган с просьбой проведения проверки по обращению заявителя, ходатайств Уполномоченного по участию в комиссии Карельского УФАС.	7	7	11	Увеличение на 57%
Количество обращений, при рассмотрении которых Уполномоченный принял участие в судебных делах	13	28	35	Увеличение на 14%
Количество судебных решений, в пользу предпринимателей (при участии Уполномоченного)	11	19	21	Увеличение
Досудебное урегулирование конфликтов (процедура Медиации), заключение мировых соглашений	5	18	20	Увеличение на 11%
Мероприятия для субъектов предпринимательства, организованные и проведённые Уполномоченным	64	82	107	Увеличение на 25
Количество субъектов предпринимательства	1375	1461	1473	
Проведение антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов	0	0	5	Увеличение
Экспертизы нормативных правовых актов, участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности	6	29	22	
Внесение предложений по федеральным нормативным правовым актам	0	2	3	

ФОРМЫ ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2018 ГОДУ

В 2018 году количество личных приемов Уполномоченным субъектов предпринимательской деятельности, увеличилось по сравнению с предыдущими периодами и составило 73% от общего количества обращений к Уполномоченному. **Всего в 2018 году было проведено 443 личных приёма.**

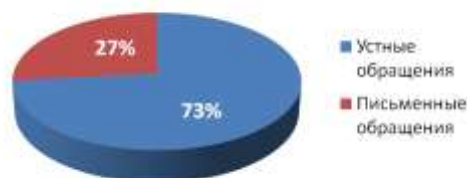


Рис.2. Форма обращения предпринимателей

СУБЪЕКТНЫЙ СТАТУСНЫЙ СОСТАВ ЗАЯВИТЕЛЕЙ.

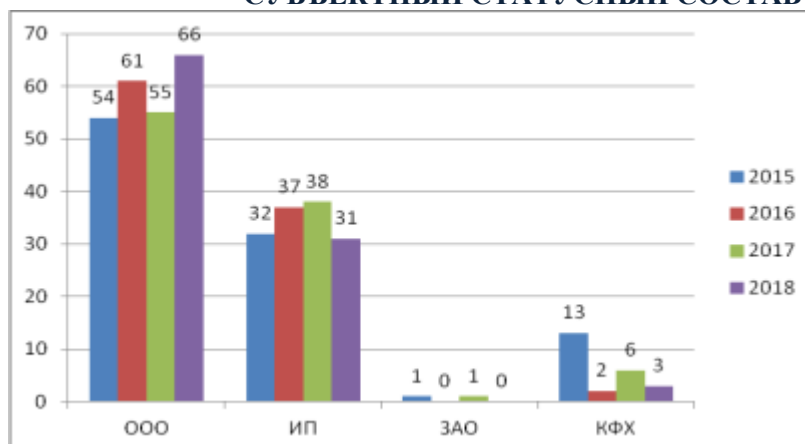


Рис.3 Доля заявителей по статусу

В 2018 г. статусный состав обратившихся за помощью к Уполномоченному по отношению к предыдущим периодам изменился незначительно. Неизменно высоким остается количество жалоб от субъектов, зарегистрированных в качестве обществ с ограниченной ответственностью. В 2018 году их количество увеличилось на 11 процентов и составило 66 процентов от общего количества официальных жалоб. Незначительно снизилось (на 7 %) количество жалоб от индивидуальных предпринимателей, доля которых в 2018 году составила 31%.

ГЕОГРАФИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ИЗ КОТОРЫХ ПОСТУПАЛИ ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ.

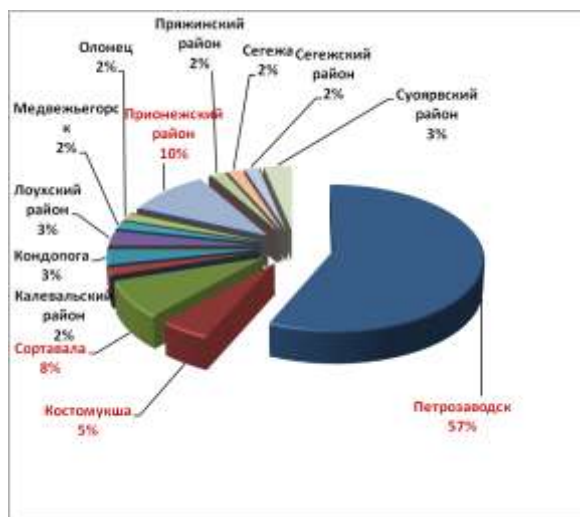


Рис.4 Долевое распределение жалоб по месту осуществления деятельности

В 2018 году письменные и устные жалобы, обращения поступали из всех муниципальных образований Республики Карелия.

57% официальных письменных жалоб в адрес Уполномоченного поступило от предпринимателей, осуществляющих деятельность в Петрозаводском городском округе, 10 % - в Прионежском районе, 8% - в городе Сортавала, 5% - в Костомукшском городском округе, 4% - в Сегеже и Сегежском муниципальном районе, 3% - в Кондопожском, Суоярвском и Лоухском районах. По 2% от общего количества письменных жалоб составили жалобы от предпринимателей, осуществляющих деятельность в Пряжинском, Калевальском, Олонецком, Медвежьегорском районах.

Сфера обращений субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия (жалобы, обращения, личные приемы):	
г. Петрозаводск	Земельно-имущественные отношения, контроль (надзор), закупки, регулирование подакцизных товаров, уголовное преследование, размещение рекламы, оказание государственных услуг, обращение с твердыми коммунальными отходами (ТКО), нестационарные торговые объекты (НТО), налоги, государственная поддержка, действия теплоснабжающей организации.
Сегежский район	Государственная поддержка, налоги, имущественные отношения, электронная ветеринарная сертификация, исчисление заработной платы и минимальный размер оплаты труда (МРОТ), контроль (надзор)
Прионежский район	Налоги, НТО, контроль (надзор)
Кондопожский район	Контроль(надзор), налоги , МРОТ, имущественные отношения
Сортавальский район	Земельно-имущественные отношения, контроль (надзор), НТО, уголовное преследование, ТКО, закупки, торговля, действия гарантирующих поставщиков, МРОТ, налоги
Суоярвский район	Земельно-имущественные отношения, закупки, МРОТ, торговля
Лоухский район	Таможенное регулирование, закупки, трудовые отношения (МРОТ), ТКО, онлайн-кассы
Пудожский район	Земельно-имущественные отношения, МРОТ, закупки
Калевальский район	Закупки, МРОТ
Костомукшский городской округ	Налоги, банкротство, ТКО, МРОТ, онлайн-кассы
Пряжинский район	Закупки, онлайн-кассы
Кемский район	Государственная поддержка, тарифы, торговля, земельные отношения, МРОТ
Муезерский район	Онлайн-кассы, имущественные отношения, контроль (надзор)
Медвежьегорский район	Онлайн-кассы, уголовное преследование, земельные отношения, МРОТ, контроль (надзор)

Олонецкий район	действия энергосбытовой организации, МРОТ
Питкярантский район	МРОТ, ЕГАИС для предприятий лесной отрасли, ТКО
Беломорский район	МРОТ, ТКО
Лахденпохский район	Земельно-имущественные отношения

СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Учет жалоб по сферам правоотношений позволяет выделить наиболее острые и конфликтные проблемы. Наибольшее количество письменных жалоб в 2018 году поступило в сферах: закупок (17%), земельно-имущественных отношений (12%), государственного и муниципального контроля и надзора (12%), исчисления страховых взносов и налогов (12%).



Рис.5 Сфера отношений. Действия (бездействия), нарушившие права и интересы

34% субъектов предпринимательской деятельности, обратившихся к Уполномоченному в 2018 году, жаловались на действия или бездействия федеральных органов власти и их подразделений на территории Карелии (в 2017 году - 29%). Доля жалоб на органы местного самоуправления составила 28% (в 2017 году - 26%).

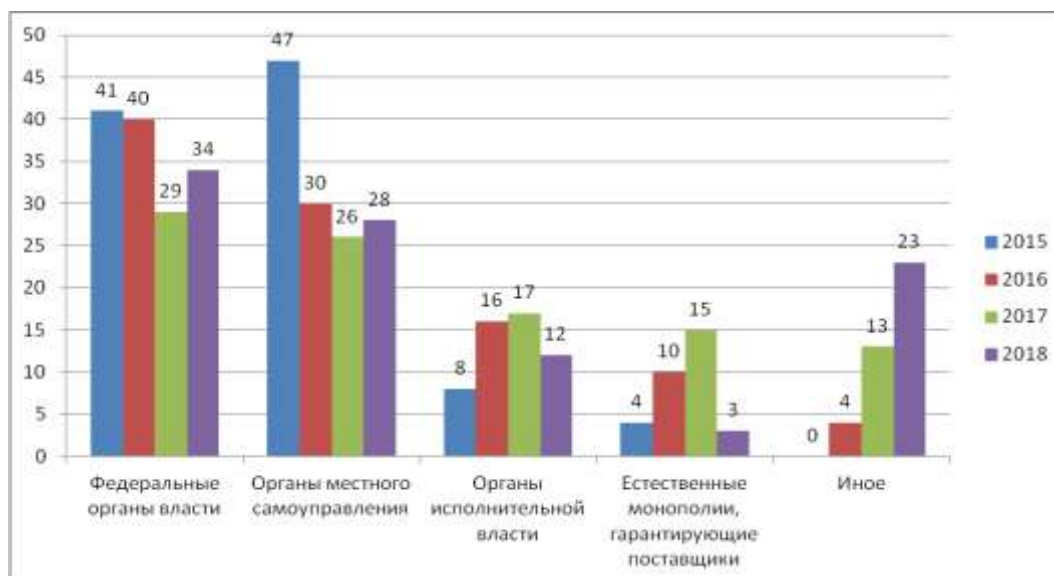


Рис.6 Распределение жалоб по принадлежности субъекта, нарушившего права предпринимателей

На действия должностных лиц органов исполнительной власти Республики Карелия поступило 12 % жалоб (в 2017 году - 17% жалоб). Доля жалоб на действия теплоснабжающих организаций и

гарантирующих поставщиков в 2018 году значительно снизилась по сравнению с предыдущими годами и составила 3% (в 2015 году – 15%).

ПЕРЕЧЕНЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ПОСТУПАЛИ ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ В 2018 ГОДУ

Федеральные органы власти и их подразделения	Суть жалобы	Результат деятельности Уполномоченного
МВД по РК	Жалобы на действия сотрудников полиции при проведении проверочной закупки на объекте общественного питания г. Петрозаводска. В отношении юридического лица и должностного лица Общества возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 14.16 ч.3 КоАП РФ.	Уполномоченным выявлены нарушения Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ведомственных инструкций, норм КоАП РФ. Мировым судом дело об административном правонарушении прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в действиях состава административного правонарушения. Дело № 5-179/2018 Дело № 5-178/2018 Дело № 5-717/18-9 Дело № 5-719/18-9 Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены.
ОМВД России по Кондопожскому району	Жалоба на действия должностных лиц ОМВД России по Кондопожскому району в связи с проведением внеплановой проверки торгового предприятия заявителя в результате которой было выявлено административное правонарушение за неправильно оформленные ценники (нарушение ч.3 ст.14.16 КоАП РФ).	Уполномоченным выявлены нарушения норм КоАП РФ. Мировым судом Кондопожского района дело об административном правонарушении по ч.3 ст.14.16 КоАП прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения. Дело № 5 -790/2018, Дело №5-791/2018 Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены.
Карельское УФАС	Жалоба в связи с проведением внеплановой проверки по размещенным рекламным объявлениям в газете.	Нарушений прав субъекта предпринимательской деятельности не выявлено. Карельским УФАС возбуждено дело от 07.03.2018 г. № 03-02/12-2018 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе. Решением комиссии Карельского УФАС от 03.10.2018 г. реклама услуг, размещенная предпринимателем в выпусках газеты, признана ненадлежащей. Предпринимателю выдано предписание о прекращении нарушения п. 4 ч.5 ст. 5 ФЗ «О рекламе», материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ.
	Привлечение к административной ответственности в виде штрафа 300 000 руб. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.4. ст. 19.5 КоАП РФ: за невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространения Заявителем ненадлежащей рекламы.	Нарушений прав субъекта предпринимательской деятельности не выявлено. Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 04.10.2018 г. (Дело А26-6803/2018) постановления Карельского УФАС признаны законными и обоснованными. Постановлением тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2018 г. решение АС РК оставлено без изменения, жалоба ООО– без удовлетворения.
Управления Россельхознадзора по РК, Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Действия Управления при проведении внеплановой проверки общественной организации и привлечении к административной ответственности в виде административного штрафа за уклонение от проведения проверки.	Нарушений прав субъекта предпринимательской деятельности не выявлено.

Управление Росреестра по Республике Карелия	Назначении административного наказания за использование земельного участка в п. Чална-1 Прионежского района для размещения нестационарного торгового объекта (НТО) в отсутствие предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.	Нарушений прав индивидуальных предпринимателей не выявлено. Арбитражный суд РК признал законным вынесенное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия постановление о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности в виде административного штрафа Дело N A26-7188/2018 Дело № A26-7670/2018
	Индивидуальный предприниматель обратился к Бизнес-омбудсмену с жалобой, в которой указал, что не может получить разъяснения в связи с приостановкой осуществления действий по учету изменений объекта недвижимости государственными регистраторами. Индивидуальный предприниматель планировал перевести жилое помещение в нежилое для организации магазина.	Уполномоченный помогла организовать консультирование индивидуального предпринимателя должностными лицами Управления Росреестра по Республике Карелия, направленное на поиск возможных способов устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению учётно-регистрационных действий. Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены.
Управление Федеральной налоговой службы по РК, налоговые инспекции по РК	Требование ИФНС России по г. Петрозаводску от 24 апреля 2018 года № 1.5-14/08815, Определение от 14 мая 2018 года № 1.5-13/23 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).	Производство по делу об административном правонарушении в отношении ИП Мирным судом города Петрозаводска прекращено в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ. (Дело N 5-771/2018-7). Права индивидуального предпринимателя восстановлены.
	Действия ИФНС по г. Петрозаводску в связи с доначислением налогов, пеней и штрафов в размере 7 739 207 рублей 20 копеек. В отношении заявителя было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Заявитель возместил ущерб, причинённый преступлением.	Направлено ходатайство в суд о приобщении доказательств, смягчающих уголовное наказание и о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества. Ходатайство удовлетворено и приобщено к материалам уголовного дела. 18 октября 2018 года Петрозаводским городским судом Заявитель признан виновным в совершении пяти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 УК РФ. Заявителю назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 месяцев со штрафом в размере 75 000 рублей. Наказание является условным (испытательный срок – 4 года). К заявителю применена мера условного наказания.
Главное управления МЧС России по Республике Карелия	Действия должностных лиц в связи с приостановкой деятельности Общества на три месяца по причине нарушений требований пожарной безопасности, выявленных при проведении проверки Прокуратурой г. Сортавала 6 апреля 2018 года. Заявитель посчитал необоснованным приостановление деятельности Городского рынка, так как часть выявленных нарушений были устранены Обществом, часть – обоснованы представленным Обществом расчетом, по оценке пожарного риска.	16.11.2018 года Сортавальской городской суд приостановил производств по делу (№ 2-1182/2018) для проведения экспертизы в лицензирующей организации правомерности расчетов пожарных рисков. Решением суда от 13.02.2019 года производство по делу в отношении предпринимателя прекращено. Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены.

Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Карелия	Отказ в переоформлении лицензии на осуществление охранных услуг, предусмотренных п. 7 ч. 3 ст. 3 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»	Нарушений прав Общества с ограниченной ответственностью не выявлено. Определением от 07 декабря 2018 года по делу № А26-9976/2018 Арбитражный суд Республики Карелия прекратил производство по делу об административном правонарушении на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с наличием вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Республики Карелия от 26 сентября 2018 года по делу № А26-8372/2018.
Следственный отдел Следственного управления Следственного комитета Федерации по г. Петрозаводску	Жалоба о нарушении процессуальных прав Заявителя. Заявитель привлечён в качестве обвиняемого по уголовному делу (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 159 УК РФ (4 эпизода), ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159 УК РФ (2 эпизода), ч. 1 ст. 247 УК РФ.	Нарушений прав Заявителя не выявлено.

ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ПОСТУПАЛИ ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ В 2018 ГОДУ

Органы исполнительной власти	Суть жалобы	Результат
Министерство экономического развития Республики Карелия	Возбуждение дела об административном правонарушении после проведения контрольных мероприятий: в результате анализа информации, содержащейся в ЕГАИС выявлены нарушения лицензионных требований, установленных пунктом 9 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и пунктом 3 статьи 3.1 Закона Республики Карелия № 1602-ЗРК, в части осуществления розничной продажи алкогольной продукции с нарушением установленного времени.	Согласно представленным кассовым чекам ККТ, зарегистрированным по указанным в Протоколе адресам, розничная продажа алкогольной продукции (в даты и по товарным позициям, указанным в Протоколе) осуществлялась Обществом без нарушения установленного времени. Производство по делу об административном нарушении прекращено в соответствии с ч.1 статьи 24.5 КоАП РФ. Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены.
Министерство имущественных и земельных отношений Республики Карелия	Жалоба на невозможность перевода земельного участка из категории земли запаса в категорию земли с/х назначения	Оснований для отмены Распоряжение Правительства РК от 03.07.17 № 359р-П об отказе в переводе земельного участка из состава земель запаса в земли с/х назначения нет. По результатам совещания, предпринимателю было предложено: Выбрать иной земельный участок, обратившись в Государственный фонд данных и запросив выкопировку из карт «Инвентаризация земель с/х назначения», утвердить в Министерстве схему расположения участка, поставить земельный участок на кадастровый учет, направить заявление о предоставлении земельного участка в аренду без проведения торгов для сенокосения. Предпринимателю оказана правовая консультация
	По ставкам арендной платы за земельные участки, предоставленные для размещения	По итогам совещания принято решение подготовить

	объектов бытового обслуживания - 18% от кадастровой стоимости. В то же время, для участков для размещения административных зданий - 5%, что ставит бизнес в невыгодные условия.	инициативу по внесению изменений в Постановление № 120-П, в случае утверждения процентная ставка может быть снижена.
	Отказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия в предоставлении в собственность земельного участка с кадастровым номером 10:16:0090107:73 для личного подсобного хозяйства по причине нахождения Земельного участка в пределах водоохраной зоны, прибрежной защитной полосы озера Корбиярви, имеющего особо ценное рыбохозяйственное значение. Частью 13 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что ширина прибрежной защитной полосы реки, озера, водохранилища, имеющего особо ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других биологических ресурсов) устанавливается в размере двухсот метров независимо от уклона прилегающих земель.	Системная проблема. Указанная ситуация приводит к невозможности использования земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению.
	Расторжение договоров аренды земельных участков в одностороннем порядке, предоставленных для организации торговых рядов в г. Сортавала.	Министерство отозвало уведомление о расторжении договора аренды после устранения задолженности по арендной плате.
Управление по охране объектов культурного наследия Республики Карелия	Требование по демонтажу торгового павильона арендатора на земельном участке, находящегося в собственности у заявителя в связи с несоблюдением требований федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».	В судебном процессе (Дело № А26-4683/2018). Жалоба находится в работе.
Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики РК, Региональный оператор по обращению с твёрдыми коммунальными отходами на территории Республики Карелия.	Установление в Республике Карелия завышенных нормативов накопления твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), установленных Приказом Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия от 23.03.2018 № 81 «Об установлении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Республики Карелия». Отсутствие в типовом договоре (публичная оферта) Регионального оператора в разделе "Порядок осуществления учета объема твердых коммунальных отходов" предложения выбора способа учёта в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 г. N 505 "Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов".	Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Автоспецтранс» внёс изменения в типовую форму публичного договора с хозяйствующими субъектами – собственниками твердых коммунальных отходов (ТКО), предоставив возможность учитывать фактическое количество ТКО (расчётным путём исходя из количества и объёма контейнеров для накопления ТКО). Права субъектов предпринимательской деятельности восстановлены.

**ОРГАНЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ, НА КОТОРЫЕ ПОСТУПАЛИ
ОБОСНОВАННЫЕ ЖАЛОБЫ В 2018 ГОДУ**

Органы муниципальной власти	Суть жалобы	Результат
Администрация Петрозаводского городского округа	Жалоба на решение Административной Комиссии Администрации ПГО о назначении административного наказания за несвоевременную очистку кровли от снега на основании проведенной внеплановой проверки.	Выявлено нарушение Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля

		(надзора) и муниципального контроля. Решением Петрозаводского городского суда от 27.04.18 (Дела 12-296/2018-8, 12-297/2018-8) производство по делу об административном правонарушении в отношении предпринимателя прекращено. Права восстановлены.
	Требование устанавливать урны для мусора только определённого образца со ссылкой на статью 15 Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка в Петрозаводском городском округе, утвержденных Решением Петрозаводского городского Совета от 03.06.2014 г. № 27/27-414 (далее – Правила), Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 24.11.2016 г. № 4531 «Об утверждении образцов урн для сбора мусора, устанавливаемых на территории Петрозаводского городского округа» с изменениями, внесенными постановлением Администрации ПГО от 09.02.2017 г. № 402 (далее – Постановление)	Прокурором города Петрозаводска по обращению бизнес-омбудсмена была проведена антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, которые вводят обязанность для хозяйствующих субъектов приобретать и устанавливать урны определенного образца. Главе Петрозаводского городского округа внесено требование прокуратуры об изменении нормативного правового акта. Также в адрес Петрозаводского городского совета Прокурором внесен протест на решение от 03.06.2014 г. № 27/27-414, утверждающего Правила благоустройства, в связи с наличием завышенных требований к гражданам и организациям по установлению урн по утвержденным образцам. Постановлением Администрации ПГО № 3400 21.11.2018 внесены изменения в Постановление № 4531.
	Жалоба на действия МКУ Петрозаводского городского округа "Хозяйственно - эксплуатационная служба" по расторжению в одностороннем порядке договора аренды муниципального имущества. Заявитель с 2006 года являлся арендатором нежилых помещений по договору аренды с Администрацией Петрозаводского городского округа и оказывал услуги для брачующихся пар.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено. Арбитражный суд Республики Карелия решением от 30.05.2018 года (дело А26-1831/2018) отказал в удовлетворении иска предпринимателя к МКУ ПГО "Хозяйственно - эксплуатационная служба" о признании решения о расторжении договора аренды муниципального имущества незаконным. Суд апелляционной инстанции оставил решение арбитражного суда без изменения. Арбитражный суд Республики Карелия решением от 02.07.2018 года (Дело № 26-4209/2018) отказал предпринимателю в удовлетворении иска к администрации Петрозаводского городского округа о признании незаконным отказа в реализации преимущественного права на приобретение в собственность нежилых помещений.
	Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 28.05.2018 г. № 1546 «О создании комиссии по вопросам внесения изменений в схему размещения нестационарных объектов» не содержит порядка внесения изменений в	Прокурором города Петрозаводска выявлены коррупциогенные факторы: нормы Постановления не содержат порядка совершения органом местного самоуправления определенных действий (в

	схему НТО. Отказ Администрации ПГО в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на земельном участке и намерения органа местного самоуправления аннулировать выданные разрешения в отношении четырех рекламных конструкций. Ограничение в 2018 году доступа к поддержке начинающим предпринимателям, а именно – отсутствие в списке форм поддержки за 2018 год субсидии (гранта) на создание собственного дела и иные формы поддержки начинающим предпринимателям (Постановление Администрации ПГО от 28.03.2018 г. № 891) ЖАЛОБА на Постановление № 3084 от 29.10.18, которым исключен торговый павильон предпринимателя из схемы размещения НТО.	Постановлении отсутствует порядок внесения изменений в схему нестационарных торговых объектов, основания для отказа в согласовании включения НТО в схему), что устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил. Прокурором внесено требование Главе ПГО об изменении нормативного правового акта. Постановлением от 12.11.18 г. № 3244 Администрации ПГО внесены изменения в постановление Администрации ПГО от 28.05.2018 № 1546. Разрешение на установку рекламной конструкции выдано. Решением Петрозаводского городского совета от 07.06.2018 г. три места размещения рекламных конструкций были включены в Схему размещения рекламных конструкций Петрозаводского городского округа - оснований для аннулирования разрешений у Администрации нет. Карельское УФАС, руководствуясь статьей 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», направило органу местного самоуправления предупреждение № 08-2018 о необходимости внести изменение в Порядок в соответствии с требованиями федерального закона «О рекламе». Права восстановлены. С 2019 года Администрация планирует дополнить перечень видов поддержки субсидированием части затрат субъектов предпринимательства, связанных с приобретением оборудования в целях создания и развития производств товаров. Вопрос предоставления субсидий начинающим предпринимателям на создание собственного дела также будет рассмотрен. Исключение объектов нестационарной торговли из схемы противоречит положениям части 6 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». По результатам проверки Прокуратуры доводы, изложенные в обращении Уполномоченного, нашли свое подтверждение. Прокурор внёс Главе Администрации Петрозаводского городского округа представление об устранении нарушений
--	--	--

		законодательства, регламентирующего осуществление торговой деятельности.
	Постановление Администрации ПГО от 08.05.18 № 1320 Об утверждении Положения о порядке размещения и оформления вывесок на фасадах зданий, строений и сооружений на территории Петрозаводского городского округа	Прокуратурой города Петрозаводска внесен протест на Постановление № 1320 в связи с принятием нормативного правового акта за пределами компетенции органа местного самоуправления. Постановлением Администрации ПГО от 25.12.2018 г. № 3860 Постановление № 1320 признано утратившим силу.
	Жалоба на действия Администрации в связи с несогласием с суммой задолженности оплаты аренды земельного участка по договору № 3226 от 31.12.1998	Заявителю рекомендовано оспорить в судебном порядке требование Администрации: в связи с необоснованностью внесения в одностороннем порядке изменений в договор по расчету арендной платы. Идет судебный процесс (дело Дело № А26-264/2019). Жалоба находится в работе.
Администрация Сегежского городского поселения	Требование администрации вернуть полную сумму субсидии, в размере 299 000 руб., предоставленную на создание собственного дела с целью приобретения мебели и оборудования для организации хостела в городе Сегежи.	Решением Арбитражного суда Республики Карелия Администрации в иске отказано. Дело № А26-4286/2018. Права восстановлены.
Администрация Сегежского муниципального района.	Жалоба по вопросу продления рассрочки по договору купли-продажи недвижимого имущества от 10.01.2014 г. № 154, заключенного в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ с Администрацией Сегежского муниципального района.	Имеется системная проблема, связанная с неурегулированностью федерального и регионального законодательства в части установления срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства недвижимого имущества, находящегося в собственности Республики Карелия или муниципальной собственности, при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества. Согласно федерального закона от 03.07.2018 № 185-ФЗ срок рассрочки оплаты не должен составлять менее пяти лет. Закон Республики Карелия от 19.12.2008 №1250-ЗРК установил предельный срок рассрочки 5 лет.
Администрация Прионежского муниципального района	Решение Совета Прионежского муниципального района от 20.06.2017 года № 9 «О внесении изменений в Решение Совета Прионежского муниципального района II сессии II созыва от 24.11.2009 года № 5 по увеличению размера корректирующего коэффициента базовой доходности К2, применяемого при исчислении единого налога на вмененный доход	Решением Верховного Суда Республики Карелия от 26.02.2018 года по делу № 3а-19/2018, оставленным без изменения Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 11.07.2018 года, признан не действующим со дня принятия пункт 7 Решения Совета Прионежского муниципального района от 20.06.2017 года № 9 в части придания обратной силы с 01 января 2017 года его пункту 2 и пункту 6 в части исключения подпункта 16 пункта 2 решения Совета Прионежского муниципального района от

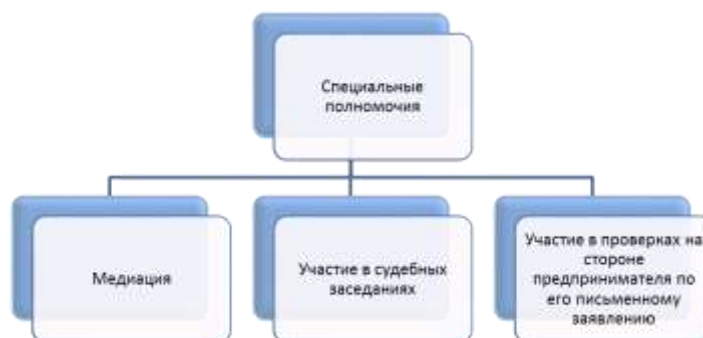
		24.11.2009 г. № 5, т.е. отменено действие коэффициента К2 при наличии в ассортименте алкогольной продукции, пива и табачных изделий в размере 1,0 в период начиная с 01.01.2017г. Мнение Уполномоченного поддержано Арбитражным судом Республики Карелия при вынесении решения по делу № А 26-11546/2017.Права субъектов предпринимательской деятельности восстановлены.
Администрация Суоярвского муниципального района	Задолженность по оплате муниципального контракта на оказание услуг по уборке бытового мусора.	Нарушений прав предпринимателя не выявлено. Факт ненадлежащего исполнения контракта официально подтвержден.
Администрация Лоухского муниципального района	Неоплата исполненного муниципального контракта на выполнение землеустроительных работ на сумму 74 981,15 рублей, нарушение заказчиком Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд».	Прокурором Лоухского района внесено представление Администрации Лоухского муниципального района об устранении нарушения законодательства в части своевременности оплаты исполненных муниципальных контрактов. Заказчик оплатил муниципальный контракт Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены
Администрация Пряжинского муниципального района	Неоплата исполненного муниципального контракта на выполнение кадастровых работ на сумму 165 000 руб., нарушение заказчиком Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд».	Заказчик оплатил контракт. Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены.
Администрация Лахденпохского района	Неисполнение требований Федерального закона от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого или среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Администрация Лахденпохского муниципального района не обеспечила заключение договора на проведение рыночной стоимости арендуемого имущества в двухмесячный срок с даты получения заявления от субъекта малого предпринимательства, проект договора купли-продажи арендуемого имущества не был подготовлен и не был направлен заявителю.	Уполномоченным направлены письма должностным лицам Администрации с требованием устранить нарушения законных прав предпринимателя. В связи с тем, что нарушения не были устранены в добровольном порядке, материалы были направлены Прокурору Лахденпохского района. По фактам выявленных нарушений прокурором района Главе Администрации Лахденпохского муниципального района было внесено представление об устранении нарушений требований законодательства об отчуждении недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства.

ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2018 ГОДУ НА СЕТЕВЫЕ КОМПАНИИ, ГАРАНТИРУЮЩИХ ПОСТАВЩИКОВ, УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ.

Организация	Суть жалобы	Результат
ООО "Энергокомфорт. Единая Карельская сбытовая компания"- гарантирующий поставщик электроэнергии по г. Петрозаводску и пос. Кварцитному Прионежского района	Жалоба на начисление неустойки (пени, штрафов) гарантирующим поставщиком электрической энергии в Республике Карелия ОАО «Карельская энергосбытовая компания» в связи с просрочкой уплаты авансовых платежей по договору энергоснабжения.	Предпринимателю рекомендовано обратиться к гарантирующему поставщику с предложением внести изменения в пункт договора относительно условий оплаты договора, исключив пункт по обязанности уплаты неустойки за каждый день просрочки авансового платежа. Рекомендовано руководствоваться Определением Верховного суда от 27 сентября 2018 года No 305-ЭС18-8863, а именно: Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрев Дело N А40-49067/2017 определила: "Законная неустойка (пени в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день просрочки) установлена пунктом 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике и начисляется со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты оказанных потребителям услуг. В то же время, в силу принципа свободы договора обеспечение неустойкой своевременного внесения авансовых (промежуточных) платежей само по себе не противоречит законодательству. Однако, такое условие должно быть согласовано сторонами в договоре (пункт 2 статьи 1, статья 421 ГК РФ, пункт 16 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3(2016). Оказана правовая помощь.
АО "ТНС-энерго Карелия"- гарантирующий поставщик электроэнергии в Республике Карелия	Уведомление о полном и (или) частичном ограничении режима потребленной электрической энергии по адресам Заявителя. Заявитель обратился с просьбой о принятии мер по восстановлению его прав и инициации медиативных процедур в рамках апелляционного производства.	Нарушений прав индивидуального предпринимателя не выявлено. Отказ в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства Ограничение режима потребления электрической энергии соответствует законодательству
ПАО ТГК-1- ведущий производитель электрической и тепловой энергии	Действия по истребованию дополнительных документов, не предусмотренных действующим законодательством, регламентирующих процесс эксплуатации общедомовых приборов учета тепловой энергии (ОДПУ ТЭ) и препятствованию расчетам за фактически потребленную тепловую энергию, начисление платежей за потребленную тепловую энергию не по показаниям исправных и работоспособных ОДПУ ТЭ, а расчетным способом (по максимальным тепловым нагрузкам).	Решением АС РК от 05.12.2018 (А26-3500/2018) ТГК 1 обязали произвести обществу перерасчет платы за тепловую энергию. Права Общества с ограниченной ответственностью восстановлены

ОТДЕЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ

- ✓ 5 субъектам предпринимательской деятельности из г. Петрозаводска оказано содействие в получении оплаты по исполненным государственным (муниципальным) контрактам на общую сумму более **1 млн. рублей**.
- ✓ Прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении **9** субъектов предпринимательской деятельности.
- ✓ Требование о взыскании с предпринимателя выданных ранее средств субсидии на сумму **294 000 рублей** на создание своего дела признаны незаконными.
- ✓ Суд обязал гарантирующего поставщика произвести перерасчет платы за потребленную индивидуальным предпринимателем электрическую энергию, исключив незаконно начисленную стоимость безучетного потребления на сумму **2 308 770 рублей**.
- ✓ **21 судебное заседание, где принимал участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, завершилось в пользу субъектов предпринимательства.**
- ✓ **24** субъектам предпринимательства сохранена возможность осуществления торговой деятельности через нестационарные торговые объекты (НТО) в городе Сортавала.
- ✓ Оказано содействие в возбуждении уголовного дела по заявлению предпринимателя.
- ✓ Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Автоспецтранс» внёс изменения в типовую форму публичного договора с хозяйствующими субъектами – собственниками твердых коммунальных отходов (ТКО), предоставив возможность учитывать фактическое количества ТКО (расчётным путём исходя из количества и объёма контейнеров для накопления ТКО).
- ✓ Доказана правомерность применения корректирующего коэффициента К2 в размере 1,0 у налогоплательщиков, уплачивающих ЕНВД для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального района с 01 января 2018 года. Субъекты предпринимательской деятельности Прионежского района смогут сделать перерасчет своих налоговых обязательств в сторону уменьшения налога, которые были удержаны с задним числом в связи с Решением Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года №9 «О внесении изменений в Решение Совета Прионежского муниципального района II сессии II созыва от 24.11.2009 года № 5 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального района», которое устанавливало коэффициент К2 в размере 1.0 для розничной торговли при наличии в ассортименте алкогольной продукции и пива и табачных изделий и распространяло действие на правоотношения с 1 января 2017 года.

РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ**УЧАСТИЕ В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ**

В 2018 году Уполномоченный приняла участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора в 20 судебных заседаниях. Кроме того,

Бизнес- омбудсменом оказывалась правовая помощь заявителям для формирования правовой позиции по судебным делам, где Уполномоченный не принимала процессуального участия.

Форма взаимодействия с судами	2014	2015	2016	2017	2018	Динамика Показателей по сравнению с 2017 г.
Представление позиции Уполномоченного стороне по делу в форме экспертных заключений	4	12	-	16	33	Увеличение на 50%
Приобщение судом к материалам дела Заключения Уполномоченного по жалобе, участие в качестве слушателя, подготовка ходатайств, изложение позиции в устной форме.	0	9	21	59	81	Увеличение на 37%
Участие в арбитражном суде 3-м лицом, не заявляющим самостоятельных требований на стороне предпринимателя	1	1	12	11	20	Увеличение на 81%
Итого	7	22	33	86	114	Увеличение на 33%

ОТДЕЛЬНЫЕ СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ ПО ЖАЛОБАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ в 2018 году

Судебная инстанция и стороны конфликта	Предмет	Решение суда
Петрозаводский городской суд Дело 12-296/2018-8 Стороны Истец – Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие Ответчик – Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация ПГО) Мнение Уполномоченного учтено судом.	Жалоба на постановление Административной комиссии Петрозаводского городского округа № 1.3.3-01/46-2018 от 19.03.2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст.2.14 Закона Республики Карелия «Об административных правонарушениях»	Постановление Администрации ПГО отменено, производство по делу прекращено на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ. Права предпринимателя восстановлены.
Петрозаводский городской суд Дело 12-297/2018-8 Стороны Истец – Общество с ограниченной ответственностью Ответчик – Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация ПГО) Мнение Уполномоченного учтено судом.	Жалоба на постановление Административной комиссии Петрозаводского городского округа № 1.3.3-01/45-2018 от 19.03.2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.11 ст.2.14 Закона Республики Карелия «Об административных правонарушениях»	Постановление Администрации ПГО отменено, производство по делу прекращено на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ. Права предпринимателя восстановлены.
Верховный суд Республики Карелия Дело № 3а-19/2018 Стороны: Истец: Общество с ограниченной ответственностью Ответчик – Совет Прионежского муниципального района Мнение Уполномоченного приобщено к иску	О признании не действующим в части решения Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года № 9 «О внесении изменений в решение Совета Прионежского муниципального района II сессии II созыва от 24 ноября 2009 г. № 5 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального района» (решение Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года № 9).	Признан не действующим со дня принятия пункт 7 решения Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года № 9 в части: - придания обратной силы с 01 января 2017 года его пункту 2, пункту 6 (в части исключения подпункта 16 пункта 2 решения Совета Прионежского муниципального района от 24 ноября 2009 года № 5). Права предпринимателя восстановлены.
Мировой судья судебного участка №1 г. Петрозаводска Республики Карелия Дело 5-771/2018-7 Истец – Инспекция федеральной налоговой службы по г. Петрозаводску Ответчик – индивидуальный предприниматель. Мнение Уполномоченного приобщено к делу	Рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.	Производство по делу прекращено на основании п.2. ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ. Права предпринимателя восстановлены.

Арбитражный суд Республики Карелия Дело А26-12617/2017 Истец- индивидуальный предприниматель Ответчик – Общество с ограниченной ответственностью «Энергокомфорт. Единая Карельская сбытовая компания» Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.	О признании незаконными уведомлений от 12.09.2017 № 3-02/1-8342 и от 28.11.2017 № 3-02/1-10880, обязанности произвести перерасчет платы.	Иск удовлетворен Признаны незаконными уведомления общества с ограниченной ответственностью "Энергокомфорт". Единая Карельская сбытовая компания" от 12.09.2017 № 3-02/1-8342 и от 28.11.2017 № 3-02/1-10880 о введении ограничения режима потребления электрической энергии. Обязать Общество с ограниченной ответственностью "Энергокомфорт". Единая Карельская сбытовая компания" произвести перерасчет платы за потребленную электрическую энергию, исключив сумму стоимости безучетного потребления 2 308 770 руб. 58 коп. Права предпринимателя восстановлены.
Арбитражный суд Республики Карелия А26-11546/2017 Истец – Общество с ограниченной ответственностью Ответчик - Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 10 по Республике Карелия Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия	О признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Республике Карелия (далее – ИФНС) № 1260 от 08 сентября 2017 года	Заявленные требования Общества с ограниченной ответственностью удовлетворены полностью. Признано недействительным решение ИФНС № 1260 от 08 сентября 2017 года, как не соответствующее положениям главы 26.3 «Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности» Налогового кодекса Российской Федерации и решению Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года № 9 «О внесении изменений в решение Совета Прионежского муниципального района II сессии II созыва от 24 ноября 2009 года № 5 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального района». Суд обязал ИФНС устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью. Права предпринимателя восстановлены.
Арбитражный суд Республики Карелия Дело А26-10593/2017 Истец: общество с ограниченной ответственностью "Новая Управляющая Компания" Ответчик: Индивидуальный предприниматель, Общество с ограниченной ответственностью Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия	Об обязанности выполнить демонтажных рекламных конструкций	В удовлетворении иска отказано. Права предпринимателя восстановлены.
Арбитражный суд Республики Карелия Дело А26-4286/2018 Истец – Администрация Сегежского	О взыскании 294 000 руб. гранта, предоставленного по договору № 278/14-5 от 23.12.2014.	В удовлетворении иска отказано. Права предпринимателя восстановлены.

городского поселения Ответчик – Общество с ограниченной ответственностью Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия		
Мировой судья судебного участка № 1 Кондопожского района Республики Карелия Дело № 5-790/2-18, № 5-791/2-18 Истец – Отделение Министерства внутренних дел по Кондопожскому району Ответчик – директор Общества с ограниченной ответственностью Мнение Уполномоченного учтено судом.	Рассмотрение дел об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.14.16 КоАП РФ.	Производство по делам прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения. Права предпринимателя восстановлены.
Мировой судья судебного участка № 9 г. Петрозаводска Республики Карелия Дело 5-717/2018-9, 5-719/2018-9 Истец – Управление Министерства внутренних дел по городу Петрозаводску Ответчик – директор Общества с ограниченной ответственностью, Общество с ограниченной ответственностью Мнение Уполномоченного учтено судом.	Рассмотрение дел об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.14.16 КоАП РФ.	Производство по делам прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения. Права предпринимателя восстановлены.
Арбитражный суд Республики Карелия Дело А26-7904/2017 Заявителю (Общество с ограниченной ответственностью) направлено Заключение Уполномоченного	Иск Администрации Пудожского муниципального района к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании 1795356 рублей 59 копеек, обоснованный ссылками на статьи 309, 310, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации и условия договоров аренды № 73 от 31.08.2009 года, №54 от 01.05.2008 года. Встречный иск общества с ограниченной ответственностью к Администрации Пудожского муниципального района о взыскании 1653349 рублей 28 копеек, обоснованный ссылкой на статью 15 Гражданского кодекса Российской Федерации.	Произведен зачёт первоначального и встречного требования. Права предпринимателя восстановлены.
Арбитражный суд Республики Карелия Дело А26-7670/2018 Истец – индивидуальный предприниматель Ответчик – Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия Мнение Уполномоченного учтено судом.	О признании незаконным постановления от 13 июля 2018 года по делу об административном правонарушении № 0/206-2018	Вынесенное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия постановление от 13 июля 2018 года по делу № 0/206-2018 о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей признано незаконным и отменено полностью. Решение Арбитражного суда Республики Карелия было обжаловано Управлением в апелляционном порядке. 26 ноября 2018 года Тринадцатым

		арбитражным апелляционным судом принято постановление об отмене решения Арбитражного суда Республики Карелия от 27 сентября 2018 года по указанному делу. Индивидуальному предпринимателю отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным и отмене постановления Управления о назначении административного наказания в виде штрафа.
Арбитражный суд Республики Карелия Дело А26-4683/2018 Истец - Управления по охране объектов культурного наследия Республики Карелия Ответчик – Индивидуальный предприниматель Третье лицо – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия	О признании сооружения, построенного между двух зданий, расположенных в г.Сортавала по ул. Карельская, 27 и ул. Карельская, 29 на земельном участке с кадастровым номером 10:07:0010109:4, принадлежащем индивидуальному предпринимателю, незаконным, самовольно возведенным и об обязанности демонтировать сооружение.	Решением суда от 04.12.2018 г. в удовлетворении заявления Управления по охране объектов культурного наследия Республики Карелия о принятии обеспечительных мер в виде запрета на распоряжение и /или использования спорного недвижимого имущества, а именно на торгового павильона, отказано. В процессе судебного разбирательства .

ПРИМЕР УСПЕШНОГО КЕЙСА УЧАСТИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СУДЕ

19 декабря 2018 года Тринадцатый арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение Арбитражного суда Республики Карелия по иску индивидуального предпринимателя к обществу с ограниченной ответственностью "Энергокомфорт". Единая Карельская сбытовая компания".



В данном деле Уполномоченный оказала поддержку индивидуальному предпринимателю и выступила в суде третьим лицом.

Ранее предприниматель обратился к Уполномоченному Карелии Е.Гнётовой с жалобой на действия энергосбытовой компании по введению ограничения режима потребления электрической энергии и начислению платы за безучетное потребление электроэнергии на сумму более 2 миллионов рублей.

Уполномоченный, изучив обстоятельства дела и документы, сделала вывод о том, что вмешательств в работу измерительного комплекса не установлено, искажений показания прибора учета потребленной электрической энергии, не зафиксировано, факт осуществления безучетного потребления электрической энергии потребителем отсутствует.

Предположив нарушение прав предпринимателя, Е.Гнётова вступила в судебный процесс 3-м лицом, представив суду отзыв с мнением Уполномоченного, **в котором Уполномоченный просил суд удовлетворить иски требования Предпринимателя в полном объёме на основании следующих обстоятельств:**

-Акт составлен с нарушением установленных требований законодательства Российской Федерации. Предприниматель не был извещён надлежащим образом о составлении Акта.

В частности, были нарушены положения требования, предъявляемые к порядку составления, форме, содержанию акта о неучтённом потреблении, предусмотренного Постановлением Правительства Российской Федерации от 04 мая 2012 года № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»

-Нарушение срока периодической поверки не является безусловным основанием для применения к Предпринимателю особого порядка расчёта, предусмотренного для случаев безучётного потребления, так как факт такого потребления должен быть доказан.

-Виновность Предпринимателя в нарушении обеспечения надлежащего учёта электроэнергии Обществом не доказана.

-Предпринимателем не производились действия (бездействия), приведшие к искажению данных о фактическом объёме потребления электроэнергии. Предприниматель представил доказательства об исправности прибора, отсутствии реальных дефектов.

-Факт противоправного поведения Предпринимателя, выразившегося во вмешательстве в работу прибора учёта, а также иных действий, приведших к искажению данных о фактическом объёме потребления электроэнергии, установлено не было.

Арбитражный суд Республики Карелия, изучив фактические обстоятельства дела и собранные доказательства, пришёл к выводу об отсутствии у предпринимателя обязательств по оплате стоимости безучётного потребления электрической энергии. Судом признано незаконным уведомление гарантирующего поставщика о введении ограничения режима потребления электрической энергии. Суд обязал гарантирующего поставщика произвести перерасчет платы за потребленную предпринимателем электрическую энергию, исключив сумму стоимости безучётного потребления **2 308 770 рублей**.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил выводы суда первой инстанции и оставил решение без изменений.

Права индивидуального предпринимателя восстановлены (Дело No A26-12617/2017).

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ МЕДИАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР

Медиация – регулирование споров с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны, которая помогает конфликтующим сторонам выработать взаимовыгодное соглашение по урегулированию спора. Стороны могут обращаться к медиации до подачи иска в суд, во время судебного рассмотрения дела и после вынесения судебного решения. Отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности регулируются Федеральным законом от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

В 2018 году Уполномоченным было проведено 20 мероприятий по досудебному урегулированию конфликтов при содействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

ПРИМЕРЫ УСПЕШНЫХ МЕДИАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Жалоба	Место нарушения	Результат проведения Уполномоченным мероприятия по урегулированию конфликта
Коллективное обращение 23 субъектов предпринимательской деятельности Сортавальского, Питкярантского, Лахденпохского муниципальных районов с жалобой на действия должностных лиц Министерства имущественных и земельных отношений в Республике Карелия в связи с односторонним расторжением договоров аренды земельных участков, предоставленных для организации торговых рядов. (Жалоба от 15.05.2018 г. № 10-00126-УПП).	Г. Сортавала	В связи с высокой социальной значимостью торгового объекта для населения и субъектов предпринимательства города Сортавала Уполномоченным были проведены медиативные процедуры, направленные на урегулирование спора. Уведомление о прекращении действия договоров аренды земельных участков было отозвано.
Жалоба Главы крестьянского (фермерского) хозяйства от 10.01.2018 г. 10-00003-ОБ на невозможность перевода земельного участка из категории земли запаса в категорию земли сельскохозяйственного назначения	Прионежский муниципальный район	По результатам медиативных мероприятий, инициированных Уполномоченным, предпринимателю были предложены альтернативные варианты предоставления земельных участков для сенокосения.
Жалоба Общества с ограниченной ответственностью от 20.10.2017 г. № 10-ОП-00046-ОБ на отказ в переводе земельного участка из состава земель сельскохозяйственного назначения в особо охраняемые территории	Пряжинский муниципальный район	Уполномоченным направлены запросы в адрес Министра имущественных и земельных отношений в Республике Карелия, И.о. Главы Администрации Пряжинского муниципального района, проведено медиативные процедуры: рабочие встречи и совещания по вопросам жалобы. Результат: Распоряжением Главы РК от 18.07.18 № 469р-П земельный участок переведен из состава земель сельскохозяйственного назначения в особо охраняемые территории.
Обращение индивидуального предпринимателя на личном приеме от 06.08.2018 г. № 10-00181-ОБ по вопросу расторжения договора аренды земельного участка Администрацией Петрозаводского городского округа	г. Петрозаводск	Уполномоченным проведены медиативные процедуры, направленные на урегулирование конфликта. Результат: арендные отношения сохранены.

Обращение Индивидуального предпринимателя от 25.12.2018 г. № 10-ОП-00164-ОБ с жалобой на действия иного хозяйствующего субъекта в связи с требованиями переноса электрического кабеля за пределы земельного участка, что препятствовало обеспечению электроснабжения торгового павильона субъекта предпринимательства.	г. Сортавала	Проведены медиативные процедуры с участием сторон конфликта. Даны рекомендации по наложению сервитута на земельном участке, а также по обращению в сетевые организации с заявлением о приеме в собственность электрического кабеля. Результат: конфликт сторон урегулирован.
--	--------------	--

НОРМОТВОРЧЕСТВО, ЭКСПЕРТИЗЫ, ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Оценка регулирующего воздействия (ОРВ) проектов актов, проектов поправок и действующих актов органов государственной власти и местного самоуправления является инструментом, направленным на предотвращение нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. За 2018 год Уполномоченный активно принимал участие в процедуре оценки регулирующего воздействия правовых актов и их проектов. Проведено 13 экспертиз, также Уполномоченный осуществляет информирование предпринимателей и экспертов о проведении процедур ОРВ нормативных правовых актов и их проектов.

Заключения Уполномоченного	
Наименование	Результат
Проект приказа Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия «О внесении изменения в приказ Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия от 29 декабря 2017 года № 57». По мнению Уполномоченного предлагаемый вариант установления начальной цены предмета аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в собственности Республики Карелия, или земельного участка, государственная собственность на который не разграничена в размере «не менее полутора процентов кадастровой стоимости» не является оптимальным, так как содержит неконкретный показатель – «не менее 1,5%»	Мнение Уполномоченного учтено. В Приказе № 59 от 29.03.2018 г. указано: «Начальная цена предмета аукциона установлена в размере <i>равном полутора процентов кадастровой стоимости</i>».
Проект закона Республики Карелия «О внесении изменений в статью 3 Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений в Республике Карелия». По мнению Уполномоченного отдельные положения Проекта противоречат рекомендациям в части установления сроков, связанных с периодичностью изменения кадастровой или рыночной стоимости, а именно - Приказу Минэкономразвития России от 29 декабря 2017 г. № 710 "Об утверждении Методических рекомендаций по применению основных принципов определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. №582.	Мнение Уполномоченного учтено. В статью 3 Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений в Республике Карелия» изменения не внесены.
Проект постановления Правительства Республики Карелия «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Карелия от 11 апреля 2016 года № 139-П «Об утверждении Порядка определения платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена»	Мнение Уполномоченного учтено. Постановление Правительства от 17.05.2018 г. № 183-П
Проект Закона Республики Карелия «О внесении изменений в Закон Республики Карелия "Об административных правонарушениях».	Мнение Уполномоченного учтено. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ от 29 октября 2018 года N 2294-ЗРК

Постановление Администрации ПГО от 28 марта 2018 года N 891 «О внесении изменений в постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 30.12.2016 N 5380 Об утверждении ведомственной целевой программы комитета экономики и управления муниципальным имуществом Администрации Петрозаводского городского округа «Развитие и муниципальная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Петрозаводского городского округа на 2017-2019 годы». Уполномоченным установлено исключение вида финансовой поддержки - субсидии начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного дела.	Уполномоченным направлено мнение в Администрацию петрозаводского городского округа. Мнение Уполномоченного учтено, Администрация Петрозаводского городского округа (письмо от 27.07.2018 г. № 05-14-767-о) информировала о дополнении видов поддержки с 2019 года: <i>«перечень видов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства будет дополнен таким видом, как субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства и товаров, а также в случае выделения дополнительных средств из бюджета Петрозаводского городского округа, субсидирование начинающих субъектов малого предпринимательства».</i>
Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 24.11.2016 г. № 4531 «Об утверждении образцов урн для сбора мусора, устанавливаемых на территории Петрозаводского городского округа» с изменениями, внесенными постановлением Администрации ПГО от 09.02.2017 г. № 402. Статья 15 Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка в Петрозаводском городском округе, утвержденных Решением Петрозаводского городского Совета от 03.06.2014 г. № 27/27-414. Уполномоченным выявлено: -отсутствии полномочий исполнительного органа местного самоуправления устанавливать обязательные требования для физических и юридических лиц в рамках благоустройства территорий муниципальных образований по установке и эксплуатации урн для сбора мусора по утвержденным образцам, которые являются обременительными требованиями для указанных лиц и влекут нарушение условий соблюдения компетенции по осуществлению правового регулирования в указанной сфере.	Мнение Уполномоченного учтено Прокурор города Петрозаводска внёс требование об изменении нормативного правового акта Главе Петрозаводского городского округа (далее – ПГО). Постановлением Администрации ПГО № 3400 21.11.2018 внесены изменения в Постановление Администрации ПГО № 4531.
Постановление Администрации ПГО от 08.05.18 № 1320 Об утверждении Положения о порядке размещения и оформления вывесок на фасадах зданий, строений и сооружений на территории Петрозаводского городского округа. Уполномоченным выявлено: -принятие нормативного правового акта за пределами компетенции органа местного самоуправления; -принятие правил, обязательных для применения на территории ПГО, относится к компетенции представительного органа местного самоуправления.	Мнение Уполномоченного учтено. Прокуратурой города Петрозаводска внесен протест на Постановление Администрации ПГО № 1320. Постановлением Администрации ПГО от 25.12.2018 г. № 3860 Постановление № 1320 признано утратившим силу.
Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 28.05.2018 г. № 1546 «О создании комиссии по вопросам внесения изменений в схему размещения нестационарных объектов». Уполномоченным выявлено, что нормы Постановления не содержат порядка совершения органом местного самоуправления определенных действий, а именно: -отсутствует порядок внесения изменений в схему нестационарных торговых объектов; -отсутствуют основания для отказа в согласовании включения НТО в схему. Это устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил.	Мнение Уполномоченного учтено. Прокурором города Петрозаводска внесено требование Главе ПГО об изменении нормативного правового акта. Постановлением от 12.11.18 г. № 3244 Администрации ПГО внесены изменения в постановление Администрации ПГО от 28.05.2018 № 1546.
Решение Петрозаводского городского Совета от 20.12.2017 №28/11-241 «О порядке определения размера арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Петрозаводского городского округа».	Мнение Уполномоченного учтено. Прокуратурой города Петрозаводска выявлены отдельные положения, несоответствующие Постановлению Правительства РФ от 16.07.2009 № 582 в части несоблюдения принципов защиты

Уполномоченным выявлено: несоответствие отдельным принципам определения арендной платы, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. № 582 в соответствии с требованиями п. 1 статьи 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации	интересов лиц, освобожденных от уплаты земельного налога, запрета необоснованных предпочтений. Прокурором внесен протест на Решение Петрозаводского городского Совета от 20.12.2017 №28/11-241. Решением Петрозаводского городского совета от 27 февраля 2019 г. № 28/21-446 создана рабочая группа по подготовке изменений в Порядок определения размера арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Петрозаводского городского округа
---	---

РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ В НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫХ СФЕРАХ ПРАВООТНОШЕНИЙ (с отдельными «историями успеха»)

Одной из основных задач Уполномоченного в соответствии с частью 1 Закона Республики Карелия от 02.07.2014 года №1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» является защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия. В целях решения данной задачи Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Республики Карелия, а также жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Республики Карелия, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Республики Карелия, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Республике Карелия, органов местного самоуправления в Республике Карелия, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов реализуются Уполномоченным через рассмотрение жалоб на решения, действия или бездействие органов публичной власти и их должностных лиц. В 2018 году наибольшее количество жалоб, направленных Уполномоченному субъектами предпринимательской деятельности, регистрировалось в следующих сферах: государственные и муниципальные закупки (17%), земельно-имущественные отношения (12%), осуществление контроля /надзора (12%), исчисление страховых взносов и налогов (12%), торговая деятельность в нестационарных торговых объектах (7%), уголовная сфера (9%).

1.СФЕРА: КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

С 2014 по 2016 год количество поступивших к Уполномоченному жалоб на действия контрольно-надзорных органов составляла 1/5 всех обращений. В 2017 году произошло уменьшение обращений в связи с надзорными каникулами и переходом на риск-ориентированный подход органов контроля и надзора. Уполномоченным был проведён сравнительный анализ количества проведённых проверочных мероприятий контрольно-надзорными органами Республики Карелия в 2018 году. Лидером по количеству проведённых плановых и внеплановых проверок является **Государственное Управление МЧС России по Республике Карелия** - в 2018 году проверки проводились в отношении 1254 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. **Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия** проведены проверки в отношении 924 субъекта предпринимательской деятельности, из них -872 внеплановые.

Высокое количество внеплановых проверок было проведено в 2018 году **Государственной инспекцией труда по РК (769)** и **Территориальным отделом автотранспортного и автодорожного надзора по Республике Карелия Северного межрегионального управления государственного автодорожного надзора (759)**. Количество внеплановых проверок почти в 20 раз больше, чем запланированных. Самые высокие размеры выписанных штрафов отмечены у Карельской таможни и Министерства природных ресурсов и экологии республики Карелия.

Также Уполномоченным осуществлена работа по сбору и обобщению данных об активности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих

государственный контроль /надзор на территории Республики Карелия, данные представлены в табличном виде:

Сводная таблица данных об активности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор)

	Общее количество юрлиц и ИП, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору)		Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки		Количество плановых проверок		Количество внеплановых проверок		Количество выданных предписаний	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Государственная инспекция труда по РК	38 978	36 811	737	800	186	31	551	769	778	584
Карельская таможня	620	616	207	144	234	261	172	205	0	0
ГУ МЧС России по РК	19073	17677	1418	1254	478	394	940	860	865	732
ТО Автотранспортного и автодорожного надзора по РК	1585	1578	242	317	122	47	835	759	760	683
Северо-Западное управления Ростехнадзора	6906	6830	547	439	467	290	280	298	354	211
Управление Россельхознадзора по РК	1771	3234	115	184	14	78	152	163	242	228
Управление Роспотребнадзора по РК	5322	4948	991	924	354	306	911	872	1113	970
Управление Росприроднадзора по РК	140	188	67	47	12	12	74	78	51	80
Министерство природных ресурсов и экологии	327	384	28	63	26	33	5	34	4	6
Отдел гос. контроля, надзора и рыбоохраны по РК	162	162	24	24	7	10*	22	20	16	18
	Количество дел об административных правонарушениях		Количество административных штрафов		Количество предупреждений		Размер штрафов , тыс. руб.			
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Государственная инспекция труда по РК	666	464	292	290	82	148	16032,5	13697,5		
Карельская таможня	369	540	223	174	61	84	13577,2	53263,9		
ГУ МЧС России по РК	245	313	1	11	196	267	150	870		
ТО Автотранспортного и автодорожного надзора по РК	610	712	715	741	37	47	95581	33508		
Северо-Западное управления Ростехнадзора	27	44	7	13	20	31	1640	1985		
Управление Россельхознадзора по РК	232	495	68	205	164	277	1096,4	1308,7		
Управление Роспотребнадзора по РК	1515	1520	433	386	286	251	11782,2	10203,1		
Управление Росприроднадзора по РК	84	120	23	39	24	22	1452	3417		
Министерство природных ресурсов и экологии РК	1028	1447	385	409	34	63	20356,1	23064,9		
Отдел гос. контроля, надзора и рыбоохраны по РК	44	92	31	76	1	8	628	1731		

Наблюдается увеличение количества возбуждённых административных дел по результатам проверок у Карельской таможни (с 369 в 2017 году до 540 в 2018 году), В ГУ МЧС России по РК (с 245 в 2017 году до 313 в 2018 году), незначительное повышение у ТО Автотранспортного и автодорожного надзора по РК (с 610 в 2017 году до 712 в 2018 году), увеличение количества возбуждённых административных дел на 36 отмечается у Управления Росприроднадзора по РК, на 419- у Министерства природных ресурсов и экологии РК, увеличение более чем в 2 раза - у Отдела гос. контроля, надзора и рыбоохраны по РК.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом рост плановых проверок отмечен у Министерства природных ресурсов и экологии РК, Управления Россельхознадзора по РК, Карельской таможни.

Увеличили общее количество внеплановых проверок в 2018 году по сравнению с 2017 годом Министерство природных ресурсов и экологии РК, Северо-Западное управление Ростехнадзора, Управление Россельхознадзора по РК, Карельская таможня. Отмечено значительное увеличение количества проведённых в 2018 году внеплановых проверок Государственной инспекцией труда по РК.



Рис.6 Количество проведенных плановых проверок



Рис.7 Количество проведенных внеплановых проверок

Процентное соотношение жалоб на действия контрольно-надзорных органов

В то же время, можно констатировать уменьшение общего количества обращений предпринимателей, поступивших к Уполномоченному в 2018 году, с жалобами на действия контрольных надзорных органов при проведении проверок.



Рис. 8 Количество жалоб (%) на действия контрольно-надзорных органов с 2014 по 2018 г.г.

В 2018 году по отношению к 2017 году также значительно изменилось структура жалоб. Если в 2017 году большинство жалоб субъектов предпринимательской деятельности республики были направлены на действия должностных лиц Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия при проведении контрольно-надзорных мероприятий (18%), то в 2018 году к Уполномоченному Республики Карелия таких жалоб не поступало. При этом зафиксировано 23% жалоб на действия органов МВД, 17% - на действия муниципальных инспекторов.

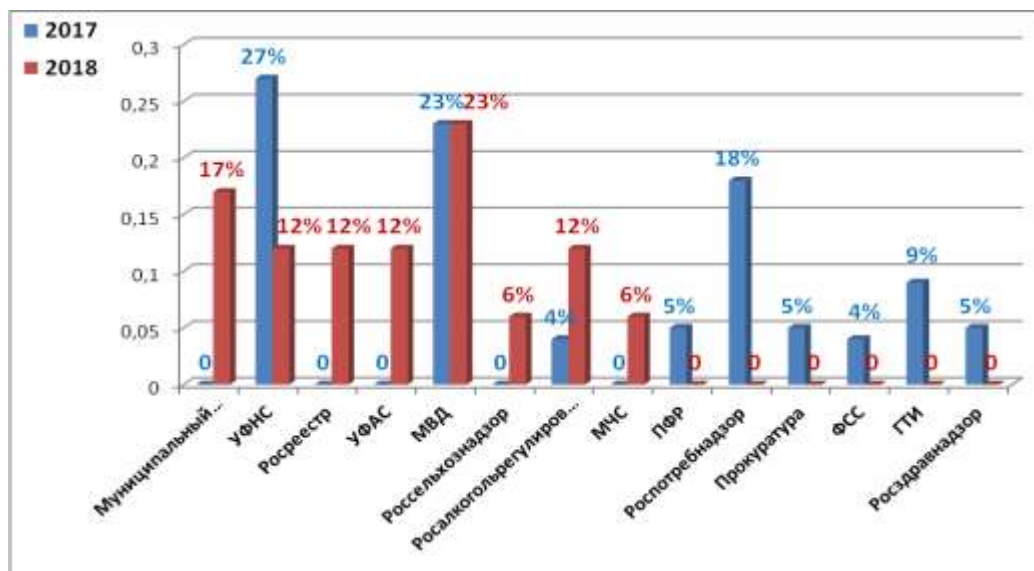


Рис. 9 Процентное соотношение жалоб на действия контрольно-надзорных органов в 2018 году

Улучшение ситуации, связанной с контрольно-надзорными мероприятиями в отношении субъектов предпринимательской деятельности Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия, можно связать с тенденцией по уменьшению числа плановых проверок, проводимых Управлением Роспотребнадзора по РК. С 2012 года общее число проверочных мероприятий сократилось в 4,1 раза, при этом в 2018 году общее количество проверок уменьшилось на 6,9%, административных расследований на 9,2%. (по материалам Публичных обсуждений результатов правоприменительной практики Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия за 2018 год).

Показатели Управления Роспотребнадзора РК	2017 г.	2018 г.	Динамика
Всего проверок	1265	1178	-6,9%
плановых	354	306	-13,6%
внеплановых	911	872	-4,3%
Административные расследования	355	277	-9,2%

При этом, более 60% внеплановых проверок было проведено Управлением с целью контроля ранее выданных предписаний:

Основание проверок Управления Роспотребнадзора РК	2017 г.	2018 г.	Динамика уд. веса
Контроль предписания	538 (59,1%)	561 (64,3%)	+5,2%
По поручениям Президента РФ, Правительства РФ	356 (39,1%)	285 (24,2%)	- 14,9%
По жалобам потребителей	17 (1,9%)	14 (1,6%)	- 0,3%
Нарушение требований к маркировке	0	5 (0,6%)	+0,6%
При угрозе причинения вреда здоровью	0	3 (0,3%)	+0,3%
По требованию прокуратуры	0	4 (0,5%)	+0,5%

По итогам проверочных мероприятий в 35% случаев Управлением Роспотребнадзора РК было применено предупреждение вместо штрафа.

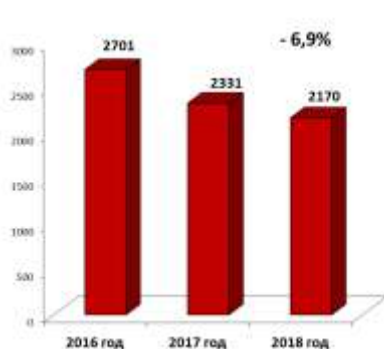


Рис. 10 Динамика составления протоколов об административном правонарушении.



Рис. 11 Применение видов административного наказания

Профилактическая и консультационная деятельность.

Необходимо отметить, что Уполномоченным ведётся постоянная профилактическая работа по предотвращению нарушений субъектами предпринимательства. Мероприятия проводятся с привлечением специалистов Управления Роспотребнадзора по РК, где участникам разъясняются санитарные правила и нормы, вопросы применения риск-ориентированного подхода к контролю и надзору, подробно разбираются вопросы по наиболее часто выявляемым нарушениям для их предупреждения. Управлением Роспотребнадзора по РК проводятся консультации, информационные мероприятия для субъектов предпринимательской деятельности по разъяснению обязательных требований, содержащихся в нормативно-правовых актах - **за 2018 год оказана консультативная помощь 327 представителям бизнеса.** Активно внедряются проверочные листы. В настоящее время проверочные листы разработаны для предприятий торговли, общественного питания, парикмахерских, салонов красоты; подготовлены проекты проверочных листов для промышленных предприятий, стационарных организаций отдыха и оздоровления детей. На официальных сайтах в постоянном режиме размещаются информационные статьи, разъяснения нормативных правовых актов и обязательных требований. Размещены информационные материалы по разъяснению норм Федерального закона от 25.12.2018 №480-ФЗ о продлении надзорных каникул до 2020 года. Особое внимание было уделено разъяснениям исключений из закона, согласно которым плановые проверки могут быть проведены в рамках видов государственного контроля (надзора), по которым установлены категории риска, классы (категории) опасности.

Управлением Роспотребнадзора по РК в реестр проверок на 2019 год включено 311 проверок, из которых 96% в отношении объектов категорий чрезвычайно высокого, высокого, значительного и среднего риска, таким образом, в план проверок включены субъекты малого предпринимательства, деятельность которых имеет высокую вероятность нарушения обязательных требования. Объекты низкого риска выведены из планового контроля. Наибольшее количество проверок в 2019 году будет проведено в отношении организаций в сфере образования, торговли и общественного питания. Уполномоченный рекомендовала надзорному ведомству довести эту информацию до поднадзорных лиц.

-Основные выявленные нарушения в 2018 году:

Нарушение действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий – **20,2%** (Статья 6.3 КоАП РФ).

-Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) – **14,9%** (Статья 19.5 ч.1 КоАП РФ).

-Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта) – **10,0%** (Статья 6.4 КоАП РФ)

(Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения) **5,4%** (Статья 6.6 КоАП РФ).

-Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов, создавшие угрозу причинения вреда здоровью граждан) – **3,1%** (Статья 14.43 ч.2 КоАП РФ).

На официальном сайте Уполномоченного размещена информация для предпринимателей:

-«Азбука предпринимателя: как защитить свои права при проверке».



**ИНФОРМАЦИЯ О ВОССТАНОВЛЕНИИ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРАВ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ
КОНТРОЛЯ/НАДЗОРА**

Орган власти	Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе	Нарушения	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Министерство внутренних дел по Республике Карелия и его территориальные подразделения	Жалоба от 19.01.2018 г. № 10-00019-ОБ ООО (г. Петрозаводск) на действия сотрудника полиции при проведении проверочной закупки на объекте общественного питания. В отношении юридического лица и должностного лица Общества возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 14.16 ч.3 КоАП РФ. Уполномоченным сформировано мнение по жалобе, которое приобщено к материалам Дела № 5-179/2018 и учтено судьёй Мирового суда. Уполномоченный участвовал в судебном процессе в качестве слушателя.	1.Нарушения Федерального закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»: -отсутствие Постановления на осуществление проверочной закупки, утверждённое руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность; -не составлен акт на месте по итогам проверочной закупки и в присутствии представителя Общества; - не была предоставлена возможность для ознакомления с актом и иными материалами, составленными по результатам проведения проверочной закупки, а также с иными собранными по делу доказательствами. 2. Нарушение ведомственных инструкций: -Отсутствие подтверждения оснований для проведения проверочного мероприятия в нарушение Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утверждённой приказом МВД РФ от 29.08.2014 г № 736. 3.Нарушение норм КоАП РФ -не разъяснены права и обязанности при составлении протокола; -не было предоставлено право давать объяснения и замечания по содержанию протокола; -не вручена копия протокола.	Мировым судом дело об административном правонарушении по ч. 3 ст.14.16 КоАП РФ в отношении ООО прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. (Дело № 5-179/2018) Мировой суд города Петрозаводска). Дело в отношении должностного лица Общества прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. (Дело № 5-178/2018 Мировой суд г.Петрозаводска).
	Жалоба от 26.01.2018 №10-00033-ОБ ООО (г. Петрозаводск) Заявитель указал на нарушение прав Общества при организации и проведении проверочной закупки.	К протоколам об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ не представлены: • кассовые чеки, • фото и видео-материалы факта продажи	18.07.2018 года Мировым судом г. Петрозаводска дело об административном правонарушении № 5-717/18-9 по ч.3 ст.14.16 в отношении должностного лица , дело № 5-719/18-9 по ч.3 ст.14.16 в отношении ООО прекращены в связи с отсутствием события

		алкогольной продукции без вскрытия тары, ➤ отсутствуют доказательства: • вызова лица, которое приобрело пиво в ночное время, в орган полиции для дачи пояснений, • совершения правонарушения – не указано кем, когда и при каких обстоятельствах было приобретено вино. ➤ Допущены нарушения норм КоАП РФ, а именно: - Заявителю не разъяснены права и обязанности, - Заявителю не было предоставлено право давать объяснения и замечания по содержанию протокола, не была вручена копия протокола. В соответствии со ст.24.5 КоАП РФ производство по делу не может быть начато, а начатое производство об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием события правонарушения. В силу ч.3 ст.26.3 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, если указанные доказательства получены с нарушением закона.	административного правонарушения. Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены.
	Жалоба от 07.05.2018 г. 10-00126-ОБ ООО (г. Кондопога) на действия должностных лиц ОМВД России по Кондопожскому району в связи с проведением внеплановой проверки торгового предприятия заявителя, в результате которой было выявлено административное правонарушение за неправильно оформленные ценники. Заявителю вменяется нарушение ч.3 ст.14.16 КоАП РФ. Уполномоченным по результатам анализа документов проведена правовая оценка, сформировано мнение, которое было приобщено к материалам дела № 5-790/2018, к материалам Дела №5-791/2018	Уполномоченный усмотрел следующие нарушения: 1.Процессуальные документы должностными лицами ОМВД России по Кондопожскому району оформлены в соответствии с УК РФ, а не в соответствии с КоАП РФ и не могут быть приняты в качестве доказательства по делу. 2.Проверка проведена без распоряжения начальника ОМВД России по Кондопожскому району, что является нарушением Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях,	Мировым судом дело об административном правонарушении по ч.3 ст.14.16 КоАП прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения. (Судебный участок № 1 Кондопожского района. Дело № 5 -790/2018 Дело №5-791/2018). Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены

		утверждённой приказом МВД РФ от 29.08.2014 г № 736. 3. При проведении проверки должностными лицами истребовались документы, которые могут быть получены посредством межведомственного электронного взаимодействия. 4. В нарушении требований КоАП РФ должностными лицами не составлялись протоколы изъятия продукции. 5. Отсутствуют доказательства события административного правонарушения.	
Орган власти	Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе	Нарушения	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Управление Федеральной налоговой службы по РК и инспекции по РК	Обращение от 28.05.2018 г. № 10-00140-ОБ ИП (г. Петрозаводск) с жалобой на требование ИФНС России по г. Петрозаводску от 24 апреля 2018 года № 1.5-14/08815, Определение от 14 мая 2018 года № 1.5-13/23 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). По ходатайству ИП мнение Уполномоченного по жалобе приобщено к материалам дела в Мировом суде. Направлено письмо руководителю ИФНС России по г. Петрозаводску о привлечении к дисциплинарной ответственности инспектора ИФНС по г. Петрозаводску в связи с незаконным возбуждением дела об административном правонарушении.	Неправомерные требования должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, к Индивидуальному предпринимателю о расторжении гражданско - правового договора, заключённого предпринимателем в рамках его хозяйственной деятельности. Незаконное возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ, а именно - неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль. В соответствии с пп.1 п.1 ст. 33 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) должностные лица налоговых органов обязаны действовать в строгом соответствии с НК РФ и иными федеральными законами. В силу пп.2 п.1 ст. 32 НК РФ налоговые органы обязаны осуществлять контроль за соблюдением законодательства о налогах и сборах, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов. Должностные лица налоговых органов не вправе требовать расторжения договоров	Производство по делу об административном правонарушении в отношении ИП Мировым судом города Петрозаводска прекращено в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ. (Дело N 5-771/2018-7). Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены

		налогоплательщиков, заключённых в рамках гражданского законодательства Российской Федерации. Гражданский Кодекс РФ также не предусматривает расторжение гражданско-правовых договоров по требованию налоговых органов.	
Муниципальный контроль	Обращение от 20.08.2018 г. № 10-00197-УПП ООО (г. Петрозаводск) с жалобой на требование Администрации Петрозаводского городского округа (далее – ПГО) устанавливать урны для мусора только определённого образца. По результатам планового рейдового осмотра муниципальным инспектором управления жилищного контроля и контроля в сфере благоустройства комитета жилищно-коммунального хозяйства Администрации ПГО в адрес заявителя было направлено предостережение от 04.06.18 № 674 о недопустимости нарушений обязательных требований со ссылкой на статью 15 Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка в Петрозаводском городском округе, утвержденных Решением Петрозаводского городского Совета от 03.06.2014 г. № 27/27-414 (далее – Правила), Постановления Администрации Петрозаводского городского округа от 24.11.2016 г. № 4531 «Об утверждении образцов урн для сбора мусора, устанавливаемых на территории Петрозаводского городского округа» с изменениями, внесенными постановлением Администрации ПГО от 09.02.2017 г. № 402 (далее – Постановление). По обращению Уполномоченного, Прокурором города Петрозаводска была проведена антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов.	Содержатся коррупциогенные факторы: нормативные правовые акты вводят обязанность для хозяйствующих субъектов приобретать и устанавливать урны определенного образца, применяются административные санкции.	По результатам проверки Прокурором были выявлены нарушения, а именно: -отсутствие у органа местного самоуправления полномочий устанавливать обременительные требования по установке урн определённого образца. Главе Петрозаводского городского округа внесено требование прокуратуры об изменении нормативного правового акта. Также в адрес Петрозаводского городского совета Прокурором внесен протест на решение от 03.06.2014 г. № 27/27-414, утверждающего Правила благоустройства, в связи с наличием завышенных требований к гражданам и организациям по установлению урн по утвержденным образцам. Постановлением Администрации ПГО № 3400 21.11.2018 внесены изменения в Постановление № 4531. Права субъектов предпринимательской деятельности восстановлены
	Жалобы от 28.03.2018 г. №№ 10-00101-ОБ, 10-00102-ОБ ООО (г. Петрозаводск) на решение Административной Комиссии Администрации ПГО о назначении административного наказания за несвоевременную очистку	Нарушение Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля	Мнение Уполномоченного учтено в суде. Петрозаводский городской суд признал собранные доказательства по делу недопустимыми, а обстоятельства, на основании

	кровли от снега на основании проведенной внеплановой проверки. Уполномоченный усмотрел нарушения прав Общества. Заявителю направлено экспертное заключение Уполномоченного.	(надзора) и муниципального контроля: -Действия должностного лица были осуществлены с нарушением административной процедуры. -Обследование территории, визуальный осмотр здания проводились муниципальным инспектором без планового задания, подписанного уполномоченным должностным лицом. -В материалах дела отсутствовала информация об основаниях проведенной проверки.	которых вынесено постановление об административном нарушении недоказанными. Решением Петрозаводского городского суда от 27.04.18 (Дела 12-296/2018-8, 12-297/2018-8) производство по делу об административном правонарушении в отношении предпринимателя прекращено. Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены
Орган власти	Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе	Нарушения	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Росалкогольрегулирование	Обращение от 26.03.2018 г. № 10-00096-ОБ ООО (г. Петрозаводск) с жалобой на действия должностных лиц Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия (далее – Министерство), осуществляющих региональный государственный контроль (надзор) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, в связи с возбуждением дела об административном правонарушении (Протокол об административном правонарушении № 15-05/49/2018 от 08.06.2018 года) после проведения контрольных мероприятий в отношении Общества по соблюдению требований Федерального закона N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» Уполномоченный усмотрел отсутствие события административного правонарушения и состава административного правонарушения. Мнение Уполномоченного было приобщено к материалам дела по административному производству по ходатайству Руководителя Общества.	Уполномоченным установлено: В протоколе № 15-05/49/2018 об административном правонарушении от 08 июня 2018 года Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия указано, что в результате анализа информации, содержащейся в ЕГАИС выявлены нарушения лицензионных требований, установленных пунктом 9 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и пунктом 3 статьи 3.1 Закона Республики Карелия № 1602-ЗРК, в части осуществления ООО розничной продажи алкогольной продукции с нарушением установленного времени за период с 07 марта 2018 года по 15 марта 2018 года. Согласно представленным кассовым чекам ККТ, зарегистрированным по указанным в Протоколе адресам, розничная продажа алкогольной продукции (в даты и по товарным позициям, указанным в	Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО прекращено в соответствии со статьей 24.5. КоАП РФ Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены

		Протоколе) осуществлялась Обществом без нарушения установленного времени. В соответствии со статьей 24.5. КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: - отсутствие события административного правонарушения; - отсутствие состава административного правонарушения.	
Орган власти	Резюме конфликта. Мероприятия по жалобе.	Нарушения	Результат работы Уполномоченного над жалобой
ГУ МЧС России по РК	Жалоба от 15.10.2018 г. № 10-ОП-00046-ОБ, Общества с ограниченной ответственностью (г.Сортавала) на действия должностных лиц Отдела надзорной деятельности и профилактической работы Сортавальского и Лахденпохского районов УНДиПР Главного управления МЧС России по Республике Карелия в связи с приостановкой деятельности Общества на три месяца по причине нарушений требований пожарной безопасности. Приостановление деятельности Заявитель считает необоснованным в связи с устранением нарушений и представлением отчёта оценки пожарного риска, что соответствует законодательству.	Нарушений законодательства при проведении проверки противопожарного состояния объекта – здания ООО с точки зрения оснований для проведения проверки не выявлено. В соответствии с положениями Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» собственник вправе самостоятельно выбирать условие подтверждения объекта защиты требованиям пожарной безопасности – либо при полном выполнении всех требований пожарной безопасности, либо при обосновании расчетом по оценке пожарного риска. В Акте проверки отсутствовало упоминание разработанного расчета по оценке пожарных рисков.	16.11.2018 Сортавальской городской суд приостановил производств по делу (№ 2-1182/2018) для проведения экспертизы в лицензирующей организации правомерности расчетов пожарных рисков. Решением Сортавальского городского суда от 13.02.2018 г. производство по делу в отношении предпринимателя прекращено в связи с отказом от иска прокурора г. Сортавала. Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены

Реализация полномочий по оказанию правовой поддержки субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия по вопросам обеспечения их прав и законных интересов, способов их защиты.

1. В 2018 году Уполномоченный принимал участие и выступал на Публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Управления Росприроднадзора по Республике Карелия, Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия, Управления ФНС России по Республике Карелия, Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия, Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Карелия, Государственного комитета Республики Карелия по строительному, жилищному и дорожному надзору.

2. 17 декабря в г. Сортавала для субъектов предпринимательства Уполномоченным организовано обучение по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности (с участием Рубиной И.Е., общественного омбудсмана в сфере контрольно-надзорной деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РК)
3. На официальном сайте Уполномоченного <http://kareliaombudsman.ru> размещены:
 - Раздел Памятка: Проверки субъектов предпринимательской деятельности
 - Информационные материалы в разделе «Новости» и «Правовое просвещение»:
Риск-ориентированный подход в муниципальном контроле
Сводный план проведения плановых проверок юрлиц и ИП на 2018 год.
Информация Управления труда и занятости о необходимости проведения специальной оценки условий труда до конца 2018 г
Информация Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия о проведении Дней открытых дверей для предпринимателей; о необходимости установления санитарно-защитных зон.

2.СФЕРА: ТОРГОВЛЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ В НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТАХ (НТО)

По результатам анализа жалоб и обращений, поступивших к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия за 2018 год, Уполномоченным установлено увеличение количества жалоб субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность в сфере нестационарной торговли. Большинство поступивших обращений субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере торговли, содержали жалобы на действия должностных лиц Администрации Петрозаводского городского округа и Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия, уполномоченного на предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в связи с односторонним расторжением ранее заключенных договоров аренды земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов и направлением требований к предпринимателям об освобождении земельных участков и демонтаже НТО.

Также в адрес Уполномоченного поступали обращения субъектов предпринимательской деятельности в связи с исключением нестационарных торговых объектов из Схемы размещения НТО на территории Петрозаводского городского округа, утвержденной Постановлением Администрации ПГО от 28.07.2017 года № 2582, что, по мнению Уполномоченного, в ряде случаев противоречило положениям части 6 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

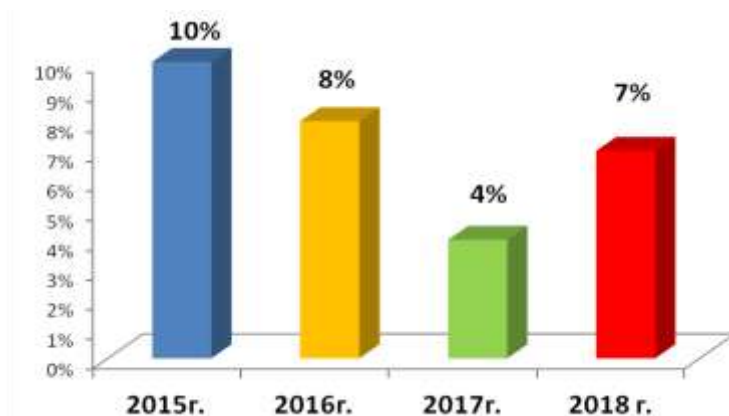


Рис. 12 Количество жалоб (%) в сфере торговли с 2015 по 2018 г.г.

ИНФОРМАЦИЯ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Администрация Петрозаводского городского округа	Жалобы предпринимателей города Петрозаводска в связи с требованиями демонтажа нестационарных торговых объектов. Уполномоченный, изучив документы и обстоятельства дела, установила, что Администрацией Петрозаводского городского округа исключены 18 объектов из Схемы размещения нестационарных торговых объектов (НТО) на территории Петрозаводского городского округа (Постановление Администрации ПГО от 29.10.2018 года № 3084).	Уполномоченный усмотрела нарушение прав предпринимателей: -исключение объектов нестационарной торговли из схемы противоречит положениям части 6 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Уполномоченный организовала рабочие встречи с должностными лицами Администрации Петрозаводского городского округа для урегулирования конфликта, направила обращения и заключения Уполномоченного о выявленных нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности в Прокуратуру города Петрозаводска; Прокурор внёс Главе Администрации Петрозаводского городского округа представление об устранении нарушений законодательства, регламентирующего осуществление торговой деятельности (письмо Прокурора города на имя Уполномоченного от 13.02.2019 г. № 322ж-2019). Права субъектов предпринимательской деятельности восстановлены
	Обращение на личном приеме индивидуального предпринимателя с жалобой на действия по изменению схемы размещения нестационарных торговых объектов (НТО) города Петрозаводска (Обращение от 26.09.2018 г. № 10-00203-ОБ) В рамках работы над обращением Заявителя Уполномоченным было установлено, что Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 28.05.2018 г. № 1546 «О создании комиссии по вопросам внесения изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов» не содержит порядка внесения изменений в схему НТО, что могло привести к необоснованным отказам при принятии решений о включении или отказе от включения в схему размещения НТО.	По обращению Бизнес-омбудсмена Прокурором города Петрозаводска был проведена антикоррупционная экспертиза указанного постановления, в результате которой было установлено наличие коррупциогенных факторов, а именно – отсутствие порядка совершения органом местного самоуправления определенных действий, что устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил. Прокурором было внесено требование Главе города Петрозаводска об изменении нормативного правового акта. В результате действий Уполномоченного в постановление внесены изменения: -Принятие решений о внесении изменений в Схему (включение/исключение мест, изменение специализации и размеров торговых объектов) на основании одного из следующих документов: -заключение (письмо) управления земельных ресурсов комитета градостроительства и землепользования Администрации; -заключение (письмо) управления архитектуры и градостроительства комитета градостроительства и землепользования Администрации; - заключение (письмо) комитета экономического развития Администрации; -заключение (письмо) комитета жилищно-коммунального хозяйства Администрации; - согласование (не согласование) ресурсоснабжающих организаций. (Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 12.11.18 г. № 3244) Права субъектов предпринимательской деятельности восстановлены

Реализация полномочий по оказанию правовой поддержки субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия по вопросам обеспечения их прав и законных интересов, способов их защиты.

1. 26 апреля 2018 году по инициативе Бизнес-омбудсмана в Министерстве экономического развития состоялся семинар по вопросам учета и декларирования алкогольной продукции для оптовых поставщиков и розничных продавцов алкогольной продукции с участием сотрудников отдела по контролю за оборотом алкогольной продукции, представителей инспекции федеральной налоговой службы по г. Петрозаводску.
2. 7 ноября 2018 года Уполномоченный выступила модератором «Дня торговли» на форуме субъектов малого и среднего предпринимательства «Бизнес-неделя», в рамках которого рассматривались вопросы о применении контрольно-кассовой техники, требованиях к обороту алкогольной продукции, практике применения ФГИС «Меркурий» и открытии «фермерских лавок», утилизации и накопления твердых коммунальных отходов, развитии нестационарной торговли и размещении наружной рекламы на территории Петрозаводского городского округа.
3. На официальном сайте Уполномоченного <http://kareliaombudsman.ru> размещены:

-Раздел «Нестационарные торговые объекты», разработано и размещено «Руководство для предпринимателей при сносе павильона»

-Информационные материалы:

Разъяснения Бизнес-омбудсмана о применении кассовых аппаратов с 01 июля 2019 года

Разъяснения налоговой службы по порядку применения онлайн-касс при оказании услуг населению

О применении ККТ в отдалённых населённых пунктах.

Об использовании онлайн-касс при организации торговли с применением автолавок

Инструкция по новому порядку применения онлайн-касс.

Порядок применения онлайн-касс в местностях с неустойчивой Интернет связью.

О налоговом вычете на покупку онлайн-касс.

3.СФЕРА: ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Количество жалоб в земельно-имущественной сфере в 2018 году снизилось в 2 раза.

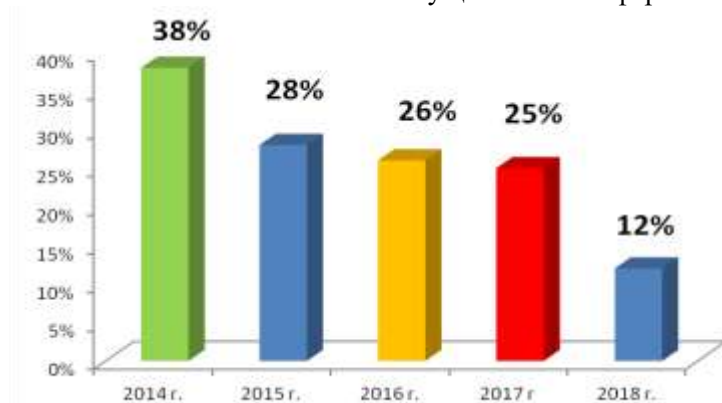


Рис. 13 Количество жалоб (%) в сфере земельно-имущественных отношений с 2014 по 2018 г.г.

Наблюдается положительная тенденция по вопросам предоставления субъектам предпринимательства государственных услуг в сфере земельно-имущественных отношений, в том числе в сфере приватизации, управления и распоряжения государственным имуществом и земельными ресурсами Республики Карелия. Уполномоченным в ходе опроса предпринимателей в качестве положительной деятельности Министерства земельных и земельных отношений Республики Карелия отмечено:

-разработан, внедрён и активно посещается субъектами предпринимательской деятельности информационный ресурс: <http://arenda.mgs.karelia.ru/>.

- информацию о государственных услугах «Предоставление земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия, без проведения торгов», «Предоставление земельных участков, находящихся в собственности Республики Карелия, на торгах», «Предварительное согласование предоставления земельного участка, находящегося в собственности Республики Карелия» можно получить в Многофункциональном центре «Мои документы».

-Предприниматели отмечают удобство и простоту в обращении к информации на сайте ГКУ РК «Управления земельными ресурсами» <http://uzr-rk.ru/>. Указывают в качестве положительных изменений, по сравнению с 2017 годом, возможность узнать в режиме онлайн статус заявок, уменьшение времени работы с заявками, размещение подробной информации о порядке предоставления в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, размещение удобных блоков-схем о предоставлении земельных участков. В то же время предпринимателями отмечаются случаи необоснованных отказов, невозможности или трудности в получении индивидуальных консультаций по вопросам предоставления земельных участков/имущества в собственность или аренду, расторжение ранее заключённых договоров аренды земельных участков. Каждое обращение было рассмотрено Уполномоченным с участием должностных лиц Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия, работников ГКУ РК «Управления земельными ресурсами». В случае обоснованных жалоб прав субъектов предпринимательства были восстановлены.

ИНФОРМАЦИЯ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНО- ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Министерство имущественных и земельных отношений Республики Карелия	Жалоба на невозможность перевода земельного участка из категории земли запаса в категорию земли с/х назначения	Оснований для отмены Распоряжение Правительства РК от 03.07.17 № 359р-П об отказе в переводе земельного участка из состава земель запаса в земли с/х назначения нет. Индивидуальному предпринимателю оказана консультация, предложен альтернативный вариант предоставления земельного участка для сенокосения в аренду без проведения торгов.
	Коллективное обращение от 15.05.2018 г. № 10-00126-УПП 23 субъектов предпринимательской деятельности, глав крестьянских фермерских хозяйств Сортавальского, Питкяранского и Лахденпохского районов с жалобой на Министерство имущественных и земельных отношений в Республике Карелия в связи с односторонним расторжением договоров аренды земельных участков, предоставленных для организации торговых рядов.	Уведомление о прекращении действия договоров аренды земельных участков было отозвано.
Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Управление Росреестра по Республике Карелия	Жалоба на уведомление Управления Росреестра по РК (№ 39514 от 07.09.18) о приостановлении осуществления по учету изменений объекта недвижимости на 3 месяца в связи с непредставлением документов для осуществления кадастрового учета.	Уполномоченный помог организовать консультирование индивидуального предпринимателя должностными лицами Управления Росреестра по Республике Карелия, направленное на поиск возможных способов устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению учётно-регистрационных действий. Осуществлен перевод помещения из жилого в нежилое. Права субъекта предпринимательства восстановлены.

Реализация полномочий по оказанию правовой поддержки субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия по вопросам обеспечения их прав и законных интересов, способов их защиты.

- 1) 25 октября в г. Петрозаводск проведена краткосрочная программа обучения для субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в имущественной сфере (с участием Крылова А.Ю.,

эксперта pro bono publico по вопросам защиты прав арендаторов – субъектов малого и среднего предпринимательства при реализации ими преимущественного права выкупа объектов недвижимого имущества в соответствии с Федеральным законом №159 от 22.07.2008 г.)

- 2) На официальном сайте Уполномоченного <http://kareliaombudsman.ru> в разделе «Новости» и «Правовое просвещение» размещены информационные материалы:

Согласование границ земельного участка

Порядок определения и оспаривания кадастровой стоимости

Возможности личного кабинета на сайте Росреестра

Получение выписки об объекте недвижимости из ЕГРН

Проведение государственной кадастровой оценки

Особенности государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав при образовании объекта недвижимости

Новые функции Кадастровой палаты

Единый день консультаций для граждан в филиале ФГБУ «Федеральная кадастровая палата

Росреестра» по Республике Карелия

Снятие с учета земельных участков.

4. СФЕРА: ЗАКУПКИ

Количество жалоб субъектов предпринимательской деятельности к Уполномоченному в сфере закупок в 2018 году значительно увеличилось.

По анализу поступивших к Уполномоченному жалоб и обращений было установлены следующие проблемы:

-Несвоевременная оплата заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

-Необоснованное уклонение заказчиков от подписания актов выполненных исполнителями работ по государственным и муниципальным контрактам.

-Односторонний отказ заказчиков от исполнения контрактов и включение сведений об исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

Это создаёт предпосылки для невозможности предпринимателей выполнения своих обязательств перед бюджетом, перед своими поставщиками и сотрудниками, что ведёт к просрочкам уплаты налогов, выставлению пени и штрафов, возбуждению уголовных дел в отношении предпринимателей в связи с невыплатой вовремя заработной платы сотрудникам.

В итоге предприятие банкротится и уходит с рынка.

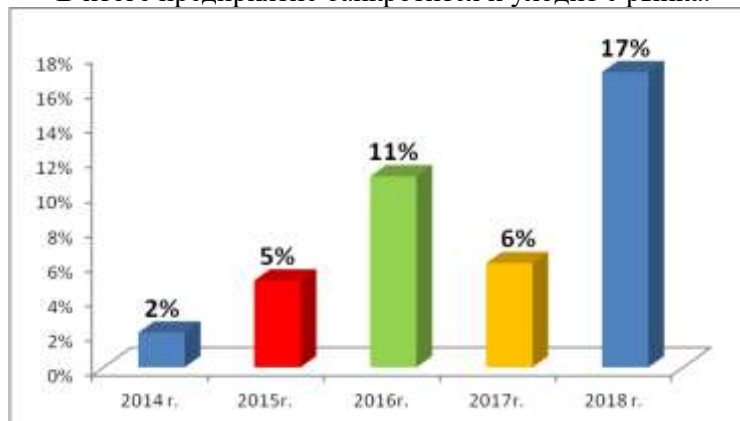


Рис.14 Количество жалоб (%) на нарушения в сфере закупок с 2014 по 2018 г.г.

По каждой поступившей жалобе и обращению Уполномоченным проводилась работа по устранению нарушений прав хозяйствующих субъектов, предпринимались возможные меры по принуждению заказчиков оплатить выполненные по государственным и муниципальным контрактам работы. В результате деятельности Уполномоченного по восстановлению прав предпринимателей выявленная задолженность заказчиков перед исполнителями/поставщиками была погашена, 5 предпринимателей не были включены в Реестр недобросовестных поставщиков (РНП) и продолжают свою деятельность.

В 2018 году в результате действий Уполномоченного заказчиками произведена оплата государственных контрактов на сумму 129 990,00 рублей (Сегежский район), 615 800 рублей

76 коп. (Калевальский район), муниципальных контрактов на суммы: 74 981,15 рублей (Лоухский район), 276 666, 50 рублей (Мурманская область), 165 000 рублей (Пряжинский район). В январе 2019 года произведена оплата государственного контракта на сумму 4 миллиона 200 тыс. рублей.

По обращению Бизнес-омбудсмена заказчикам были внесены представления прокуратуры об устранении нарушений федерального законодательства

ИНФОРМАЦИЯ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Орган власти	Резюме конфликта	Результат работы Уполномоченного над жалобой
Администрация Лоухского муниципального района	Жалоба на Администрацию Лоухского муниципального района в связи с неоплатой исполненного муниципального контракта на выполнение землеустроительных работ.	Уполномоченным было установлено нарушение заказчиком Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» (далее - 44-ФЗ). Направлено письмо Главе Администрации Лоухского муниципального района с просьбой произвести оплату выполненных работ, Прокурору Республики Карелия с просьбой принять меры прокурорского реагирования к Заказчику в случае неоплаты исполненного контракта в ближайшее время. Заказчик оплатил муниципальный контракт на сумму 74 981,15 рублей. Права восстановлены
ГБУЗ «Калевальская центральная больница»	Жалоба на неисполнение государственным заказчиком - бюджетным учреждением здравоохранения «Калевальской центральной районной больницы» обязательств по оплате госконтрактов.	Уполномоченным было установлено нарушение заказчиком 44-ФЗ. По обращению бизнес-омбудсмена Карелии Прокурором Калевальского муниципального района к государственному заказчику были применены меры прокурорского реагирования: руководителю Калевальской ЦРБ Прокурором было внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства. Оплата госконтрактов на общую сумму более 615 800 руб. 76 коп. произведена
МУП «Оленегорские тепловые сети»	Жалоба на неисполнение заказчиком – муниципальным унитарным предприятием из Мурманской области «Оленегорские тепловые сети» - обязательств по оплате контракта на поставку железобетонных плит.	Уполномоченным было установлено нарушение заказчиком 44-ФЗ. Направлено письмо прокурору Мурманской области с просьбой проверить факты, указанные в жалобе карельского предприятия и принять меры прокурорского реагирования. Прокурором города Оленегорска Мурманской области заказчику было направлено представление о незамедлительном принятии мер к полной оплате поставленного товара. Заказчик оплатил муниципальный контракт на сумму 276 666, 50 рублей. Права восстановлены.
ФКУ «Лечебное исправительное учреждение №4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия»	Жалоба на неоплату государственного контракта с Федеральным казенным учреждением «Лечебное исправительное учреждение №4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия»	Уполномоченным было установлено нарушение заказчиком 44-ФЗ. Направлено письмо на имя Начальника ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по РК с требованием срочно произвести окончательный расчёт с Исполнителем, проведены неоднократные переговоры с юрисконсультom ФКУ ЛИУ- 4 УФСИН России по Республике Карелия Заказчик оплатил муниципальный контракт на сумму 129 990,00 рублей. Права восстановлены.

Администрация Пряжинского муниципального района	Жалоба на Администрацию Пряжинского муниципального района в связи с неоплатой исполненного муниципального контракта на выполнение работ по подготовке проекта межевания территории.	Уполномоченным было установлено нарушение заказчиком 44-ФЗ. Уполномоченным было направлено письмо Прокурору Республики Карелия с просьбой принять меры прокурорского реагирования к Заказчику в случае неоплаты исполненного контракта. Заказчик оплатил муниципальный контракт на сумму 165 000,00 рублей. Права восстановлены.
--	---	--

Реализация полномочий по оказанию правовой поддержки субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия по вопросам обеспечения их прав и законных интересов, способов их защиты.

- 1) Уполномоченный приняла участие и выступила на Неделе Госзаказа (с 4 по 7 сентября 2018 г., Петрозаводск), III Форуме для предпринимателей Северо-Западного федерального округа "Госзакупки – мост между властью и бизнесом" (5 июня 2018 года, Петрозаводск).
- 2) 22 декабря 2018 года в г. Петрозаводск проведена краткосрочная программы обучения для субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере закупок (с участием Романченко Ю.М., общественного омбудсмена Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РК)
- 3) На официальном сайте Уполномоченного <http://kareliaombudsman.ru> в разделе «Новости» размещены информационные материалы:
Условия предоставления обеспечения заявок для участия в конкурентных процедурах закупок, проводимых в электронной форме
О предложении Бизнес-омбудсмена ужесточить ответственность муниципальных заказчиков, нарушающих права поставщиков.

5. СФЕРА: ТАРИФЫ

В 2018 году количество официальных жалоб в сфере тарифов значительно снизилось и составило 4% от общего количества жалоб (в 2017 году – 15%).

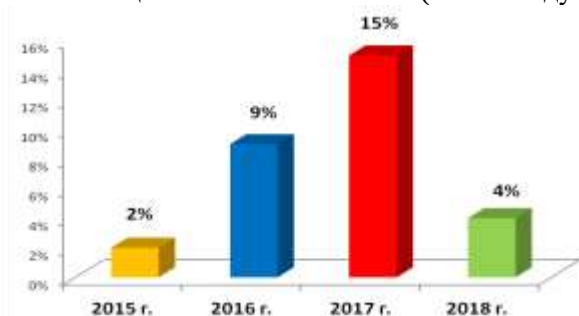


Рис 15. Количество жалоб (%) по вопросам, связанным с тарифами с 2015 по 2018 г.г.

Проблема высоких тарифов на электроэнергию занимала лидирующее место в обращениях и жалобах субъектов предпринимательской деятельности в 2017 году. Предприниматели направляли жалобы, а также высказывали на личных приёмах и встречах с Уполномоченным мнение о том, что величина цены на электрическую энергию является одним из факторов неконкурентоспособности продукции и услуг субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия. В 2017 году в республике цена для потребителей на низком диапазоне напряжения с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт составляла 9,86 руб./кВтч (с НДС). Данная ситуация требовала принятия мер, в связи с чем Правительством Республики Карелия совместно с федеральными органами исполнительной власти была разработана «дорожная карта» для реализации мероприятий по снижению цен на электрическую энергию для малого и среднего бизнеса. Были приняты следующие поэтапные меры:

1 этап – в течение 2017 года на региональном уровне приняты решения по оптимизации расходов субъектов электроэнергетики, которая позволила снизить цену на электрическую энергию в декабре 2017 года на 12,8% (по сравнению с июлем 2017 года).

2 этап – с 1 января 2018 года в результате принятых тарифных решений по снижению необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций региона цена на электрическую энергию для прочих потребителей составила 7,99 руб. кВтч (с НДС), снижение по сравнению с декабрем 2017 года - 7,1%.

3 этап - с 1 апреля 2018 года постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2018 года № 29 Республика Карелия включена в Перечень территорий ценовых зон оптового рынка электрической энергии и мощности (далее – Перечень), для которых устанавливаются особенности функционирования оптового и розничных рынков (фиксированная цена покупки электрической энергии (мощности) на оптовом рынке). Включение республики в Перечень обеспечило дополнительное снижение конечной стоимости с 1 апреля 2018 года на 22%-26% в зависимости от диапазона напряжения, цена на низком напряжении в апреле 2018 года составила 5,99 руб./кВтч (с НДС).

4 этап – с 1 июля 2018 года во исполнении Предписания ФАС России были пересмотрены в сторону снижения сбытовые надбавки гарантирующего поставщика Акционерного общества «ТНС энерго Карелия». В результате этого цены на электрическую энергию для прочих потребителей снизились от 6,5 % до 9,2 % в зависимости от диапазона напряжении. Цена на низком напряжении составила 5,71 руб./кВтч (с НДС).

В результате реализации вышеуказанных мероприятий «дорожной карты» по снижению цен на электрическую энергию для прочих потребителей её конечная стоимость в декабре 2018 года составила 5,40 руб./кВтч (с НДС), что на 45 % ниже цены за июль 2017 года.

Цена на электрическую энергию для прочих потребителей в Республике Карелия в декабре была самой низкой по сравнению с субъектами Российской Федерации Северо-Западного федерального округа. Эти меры позволили субъектам предпринимательства Карелии направить высвободившиеся средства на модернизацию производства продукции и услуг, на повышение заработной платы сотрудников.

Реализация полномочий по оказанию правовой поддержки субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия по вопросам обеспечения их прав и законных интересов, способов их защиты.

1. 7 ноября 2018 года проведено обучение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей **в сфере тарифов** (с участием эксперта Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова по вопросам регулирования тарифов)
2. На официальном сайте Уполномоченного <http://kareliaombudsman.ru> в разделе «Правовое просвещение» размещен информационный материал:
Авансовые платежи за электроэнергию не облагаются пени и штрафом.

6.СФЕРА: ОБРАЩЕНИЕ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ (ТКО)

Количественный показатель.

В 2018 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республики Карелия Гнётовой Е.Г. поступали устные обращения и письменные жалобы субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелии в связи с нормативами накопления твердых коммунальных отходов, установленных Приказом Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия от 23.03.2018 № 81 «Об установлении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Республики Карелия»; а также на действия Регионального оператора ООО «Автоспецтранс» (далее – Региональный оператор) в связи с нарушением установленных федеральным законодательством правил расчётов с собственниками твердых коммунальных отходов (далее - ТКО).

Проблема, связанная с установлением нормативов накопления ТКО, обозначалась субъектами предпринимательской деятельности в ходе встреч с Уполномоченным, проводимых в муниципальных образованиях республики Карелия в течение 2018 -2019 года.

Общее количество обращений к Уполномоченному в сфере ТКО - 8.

Общее количество субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие во встречах с Уполномоченным в течение 2018 – 2019 г.г., на которых предпринимателями поднимались вопросы нормативов ТКО – 177.

Проблематика, выявленная на основании анализа обращений предпринимателей к Уполномоченному в сфере обращения с ТКО

1. Предприниматели считают, что действующие нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Республики Карелия усреднены, не учитывают специфику хозяйственной деятельности предприятий, штатный состав сотрудников предприятия, месторасположение предприятий; нормативы завышены, фактическое количество ТКО у предприятий значительно меньше, чем учитывается по нормативу. По мнению предпринимателей, значение количества образующихся ТКО получено расчетным способом без учета фактических данных накопления отходов. Предприниматели считают, что вынуждены оплачивать услугу по обращению с ТКО по экономически необоснованной цене, что нарушает их права и законные интересы, обеспеченные Конституцией РФ.

2. Региональный оператор ООО «Автоспецтранс» в Типовом договоре в 2018 году указывал для коммерческого учета ТКО хозяйствующим субъектам лишь нормативный метод учета ТКО, ссылаясь на Приказ № 81 и обязанность заключения указанных договоров с 01 мая 2018 года, т.е. задним числом. Предприниматели в жалобах и обращениях к Уполномоченному отмечали, что обращались к Региональному оператору с просьбой включить в договор с потребителем – собственником ТКО способ расчёта ТКО, исходя из количества и объёма контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления. Предприниматели указывали, что Региональный оператор настаивал на учёте ТКО исходя из нормативов, отказывая потребителям выбрать иной установленный законом способ коммерческого учёта твердых коммунальных отходов.

ИНФОРМАЦИЯ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЙ С ТКО

Уполномоченным были изучены нормативные правовые акты Российской Федерации, Республики Карелия, подзаконные акты, имеющие отношение к существу жалоб субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия, представленные заявителями документы.

Уполномоченным были направлены дополнительные запросы и обращения Министру строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия О.А. Ермолаеву, Директору ООО «Автоспецтранс», Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия, организованы и проведены встречи, круглые столы и обсуждения по вопросам, указанным в жалобах субъектов предпринимательства.

Уполномоченный установил, что действия Регионального оператора нарушали права субъектов предпринимательства – собственников ТКО, исходя из следующих оснований:

-Федеральным законом от 28 декабря 2016 года № 486-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в Федеральный закон от 24 июня 1998 года N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", в частности, предусмотрен поэтапный переход на новый порядок обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО), а также установлен срок заключения соглашения между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и региональными операторами, не позднее 1 мая 2018 года.

-В Республике Карелия Соглашение об организации деятельности по обращению с твёрдыми коммунальными отходами подписано 19 февраля 2018 года между Министерством строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики и Региональным оператором по обращению с твёрдыми коммунальными отходами на территории Республики Карелия"- Обществом с ограниченной ответственностью "Автоспецтранс" (далее - Соглашение).

-Настоящее Соглашение устанавливает права и обязанность сторон по обеспечению обращения с ТКО, а также содержит требования, согласно которым обращение с ТКО в Республике Карелия

обеспечивается Региональным оператором на основании договоров на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключенных с потребителями с 01.05.2018 года.

-В пункте 2.1.1 Соглашения указано, что Региональный оператор заключает договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с потребителями в соответствии с формой типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 года № 641» (далее - Постановление, Типовой договор).

- Типовой договор содержит раздел V "Порядок осуществления учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов", который предполагает выбор способа учёта объема и (или) массы твердых коммунальных отходов в соответствии с Правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № 505 "Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов" (далее - Постановление № 505).

- Постановление № 505 содержит способы коммерческого учёта твердых коммунальных отходов, которые осуществляются расчетным путем исходя из:

-нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема;

-количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов.

-Нормативы накопления твердых коммунальных отходов в Республике Карелия установлены Приказом Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия от 23.03.2018 № 81 «Об установлении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Республики Карелия» (далее – Приказ № 81).

- Региональный оператор - ООО «Автоспецтранс» разработал и разместил на официальном сайте типовые договоры на оказание услуг по обращению с ТКО.

- В типовом договоре (публичная оферта) Регионального оператора в разделе "Порядок осуществления учета объема твердых коммунальных отходов" отсутствовало предложение выбора способа учёта в соответствии с Постановлением 505.

Результат мероприятий, проведенных Уполномоченным:

После обращений Уполномоченного по защите прав предпринимателей Республики Карелия в адрес Министра строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия, в адрес Регионального оператора, **данное нарушение устранено.**

Региональный оператор ООО «Автоспецтранс» внёс изменения в типовую форму публичного договора с хозяйствующими субъектами – собственниками ТКО, предоставив возможность потребителю выбрать способ учёта:

-расчётным путём исходя из нормативов накопления ТКО;

-расчётным путём исходя из количества и объёма контейнеров для накопления ТКО.

Результат работы по обращениям и жалобам, поступившим к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия по вопросам, связанным с ТКО.			
№	Жалоба	Мероприятия по жалобам	Результат
1	Жалоба 10-ОП-00030-ОБ от 19.09.2018 г., Заявитель - Председатель Совета Лоухского районного потребительского общества. Жалоба на: -экономическую необоснованность норм накопления ТКО; -отсутствие в договоре с региональным оператором ООО «Автоспецтранс» возможности учёта фактического объема ТКО.	Уполномоченным направлено письмо на имя директора ООО «Автоспецтранс» с указанием на нарушение прав заявителя и просьбой включить в договор с заявителем способ расчёта ТКО, исходя из количества и объёма контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления (на основании положений Постановления Правительства Российской Федерации от 03.06.2016 №505«Об утверждении Правил коммерческого учета	Стороны согласились производить учёт объёма твёрдых коммунальных отходов расчётным путём, исходя из количества и объёма контейнеров для накопления твёрдых коммунальных отходов, установленных в местах накопления ТКО. В договор внесены изменения, будет произведена корректировка выставленных счетов.

		объема и (или) массы твердых коммунальных отходов»).	
2	Жалоба 10-ОП-00012-ОБ от 12.09.2018 г., Заявитель: ИП, г. Костомукша. Жалоба на завышенные нормативы по обращению с ТКО, на отказ учета по фактически образующимся ТКО	Заявителю направлены разъяснения по вопросам жалобы, рекомендовано обратиться к региональному оператору по обращению с ТКО с предложением о заключении договора на условиях учета фактически образующихся ТКО.	ООО «Автоспецтранс» по заявлению предпринимателя заключил дополнительное соглашение к договору на оказание услуг по вывозу ТКО. В настоящий момент учет объема ТКО производится исходя из количества и объема контейнеров. Права предпринимателя восстановлены.
3	Жалоба 10-ОП-00153-ОБ от 20.12.2018 г., Заявитель - ИП, г. Сортавала. Жалоба на увеличение стоимости услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами согласно выставленным счетам ООО «Автоспецтранс» при отсутствии подписанного договора с региональным оператором.	Направлено письмо на имя Директора ООО «Автоспецтранс» с просьбой разъяснить пояснить способ расчета платы за ТКО, а также факт выставления счетов за услуги при отсутствии подписанного договора на оказание услуг.	Договор с индивидуальным предпринимателем заключён на основании заявки. Для решения вопроса о наличии подписи регионального оператора необходимо обратиться с заявлением в ООО «Автоспецтранс», либо в АО «Единый расчетный центр Республики Карелия», осуществляющего сопровождение расчетов регионального оператора с потребителями услуг и деятельность по приему платежей. Предпринимателю даны разъяснения о его праве выбрать способ учета. Действующая типовая форма договора содержит указание на возможность выбора коммерческого учета ТКО и потребитель вправе.
4	Обращение № 10-00291-ОБ от 24.12.2018, Заявитель - ООО, город Петрозаводск. Жалоба на отказ регионального оператора ООО «Автоспецтранс» подписать договор с протоколами разногласий на оказание услуг по вывозу ТКО.	Направлено письмо на имя Директора ООО «Автоспецтранс» с просьбой пояснить заявителю жалобы способ расчета платы за ТКО, а также факт отсутствия подписанного договора на оказание услуг.	Договор с заявителем заключен. В связи с отсутствием контейнерных площадок на территории организации возможен расчет образуемых ТКО только исходя из нормативов накопления. Региональным оператором подписан Протокол разногласий.
5	Обращение № 10-00167-ОБ от 06.07.2018 г., Заявитель – ИП, г. Медвежьегорск. Жалоба на: -экономическую необоснованность норм накопления ТКО; -отсутствие в договоре с региональным оператором ООО «Автоспецтранс» возможности учёта фактического объема ТКО.	Уполномоченным проведены мероприятия по восстановлению прав предпринимателя, в том числе: направлены письма и запросы на имя Руководителя Карельского УФАС, Прокурора Республики Карелия, Министра строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики РК Регионального оператора - Директора ООО «Автоспецтранс».	Региональным оператором ООО «Автоспецтранс» по заявлению предпринимателя заключено дополнительное соглашение к договору на оказание услуг по вывозу ТКО. Учет объема образующихся у заявителя ТКО производится исходя из количества и объема контейнеров.
6	Обращение от 22.01.2019 г. № 10-00009-ОБ (ООО, Медвежьегорский муниципальный район, пгт. Пиндуши). Жалоба на получение счетов на оплату услуг по обращению с твердыми коммунальными	Изучив документы по обращению, Уполномоченным установлено, что в ответе ООО «Автоспецтранс» от 14.01.19 № 47/ПЗ Заявитель информирован о том, что с 01.05.2018 г. договоры на оказание услуг по обращению с ТКО имеет право заключать только	Заявителю даны разъяснения законодательства, регулирующего отношения в сфере ТКО, разъяснены нормы Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 28.12.2018) "О предоставлении коммунальных

отходами от ООО «Автоспецтранс» при отсутствии подписанного договора с региональным оператором.	региональный оператор. В соответствии с заявкой региональным оператором был заключен договор № 34-193-АСТ.	услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", Рекомендовано обратиться к региональному оператору с заявлением о заключении дополнительного соглашения на условиях учета фактически образующихся ТКО после установки контейнеров. Оказана правовая консультация
---	--	---

Организация дополнительных мероприятий по вопросам жалоб предпринимателей, связанных с обращением с твердыми коммунальными отходами (ТКО).

- **05 июля 2018 года** - Экономический форум «Диалог бизнеса и власти» – Круглый стол «**Тарифное регулирование и естественные монополии**», количество участников 40.
Уполномоченный выступила модератором круглого стола. Были подняты вопросы, связанные с установлением нормативов ТКО, проблемам при заключении предпринимателями договоров на оказание услуг по обращению с ТКО с Региональным оператором.
- **06 ноября 2018 года** - Круглый стол «**Вопросы нормативного правового регулирования накопления и утилизации твёрдых коммунальных отходов (ТКО) в Российской Федерации**».

Уполномоченным было инициировано проведение с участием заинтересованных предпринимателей, должностных лиц органов исполнительной власти РК, Общественной палаты Республики Карелия, ООО «Автоспецтранс», количество участников – 21.

Цель: разъяснение новых требований по обращению твердых коммунальных отходов, обсуждение вопросов предпринимателей, связанных с установлением тарифов на сбор и утилизацию ТКО в Республике Карелия, отсутствием возможности для хозяйствующих субъектов выбора методов коммерческого учёта ТКО; обсуждение с Региональным оператором возможности пересмотра типовой формы договора на оказание услуги по обращению с ТКО, включив в текст договора пункт, позволяющий потребителям выбрать способ учёта ТКО, исходя из п. 5 Правил № 505.

7 ноября 2018 года День торговли и семинар «**Обеспечение и защита прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при оплате услуг, подлежащих государственному тарифному регулированию**» Были Участниками были подняты вопросы по нормативам ТКО, проблемам при заключении договоров на оказание услуг по обращению с ТКО с Региональным оператором.

- Количество участников – 99.
- **24 декабря 2018 года** – Семинар с участием руководителя экспертно-правового центра Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей А.А. Рябова, количество участников – 17.

Были подняты вопросы по нормативам ТКО, договорам с Региональным оператором.

Участниками мероприятия были внесены предложения в адрес Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия и регионального оператора ООО «Автоспецтранс»:

- пересмотреть тариф на сбор и утилизацию ТКО с 1 июля 2019 года;
- сбалансировать нормативы для отдельных сфер предпринимательской деятельности и отдельных категорий юридических лиц, установив экономически обоснованные, понятные и прозрачные тарифы на оказание услуг по обращению с твёрдыми коммунальными отходами;
- предоставить возможность выбора предпринимателям, населению способа учёта ТКО, согласно федеральному законодательству;

- перестроить работу расчетного центра (агенту регионального оператора ПАО "ЕРЦ РК") по своевременному выставлению квитанций населению и юридическим лицам;
- заключить дополнительные соглашения между региональным оператором и мусоровывозящими организациями по оплате фактически вывезенных объемов ТКО;

7.СФЕРА: НАЛОГИ

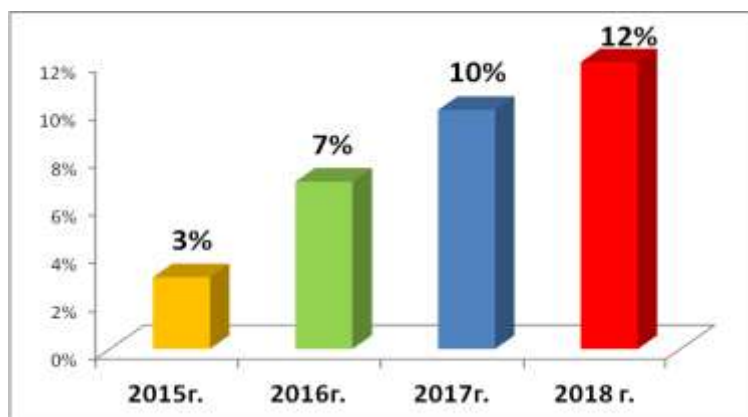


Рис.16 Количество жалоб (%) на нарушения в сфере налогов с 2015 по 2018 г.г.

В 2018 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия поступили обращения предпринимателей Прионежского муниципального района по вопросу исчисления налоговой базы при оплате ЕНВД в связи с увеличением корректирующего коэффициента базовой доходности К2 на территории района. Предприниматели Прионежского муниципального района были не согласны с Решением Совета Прионежского муниципального района от 20 июня 2017 года №9 «О внесении изменений в Решение Совета Прионежского муниципального района II сессии II созыва от 24.11.2009 года № 5 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального района» (Далее – Решение №9), которое устанавливало коэффициент К2 в размере 1.0 для розничной торговли при наличии в ассортименте алкогольной продукции и пива и табачных изделий и распространяло действие на правоотношения с 1 января 2017 года, т.е. придавало решению обратную силу. Налоговый орган в свою очередь доначислил предпринимателям ЕНВД за предыдущие периоды, исходя из коэффициента К2 равного 1,0.

Уполномоченный усмотрел нарушение прав предпринимателей. Мнение Уполномоченного было приобщено к иску одного из заявителей и подтверждено решением Верховного Суда Республики Карелия от 26.02.2018 года (дело № 3а-19/2018), оставленным без изменения Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 11.07.2018 года, который признал не действующим со дня принятия пункт 7 Решения № 9 в части придания обратной силы с 01 января 2017 года его пункту 2 и пункту 6 в части исключения подпункта 16 пункта 2 решения Совета Прионежского муниципального района от 24.11.2009 г. № 5, т.о. отменив действие коэффициента К2 при наличии в ассортименте алкогольной продукции, пива и табачных изделий в размере 1,0 в период начиная с 01.01.2017г.

Данная позиция была поддержана Арбитражным судом Республики Карелия при вынесении решения от 03.10.2018 г. по делу № А 26-11546/2017, где Уполномоченный выступил третьим лицом, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Таким образом, судами установлено, что **обязанность по применению К2 в размере 1,0** при осуществлении розничной торговли через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации торговли **при наличии в ассортименте алкогольной продукции, пива и табачных изделий, возникает у налогоплательщиков, уплачивающих ЕНВД для отдельных видов деятельности на территории Прионежского муниципального района только с 01 января 2018 года.** Уполномоченный

сообщила предпринимателям о возможности произвести перерасчет своих налоговых обязательств в сторону уменьшения налога.

Реализация полномочий по оказанию правовой поддержки субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия по вопросам обеспечения их прав и законных интересов, способов их защиты.

1. 24 декабря 2018 года Уполномоченным организовано проведение обучающего семинара для субъектов предпринимательства **«Имущественная ответственность руководителей предприятий по налоговым обязательствам организаций»** (с участием Рябова А.А., федерального эксперта, руководителя экспертно-правового центра Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей)
2. На официальном сайте Уполномоченного <http://kareliaombudsman.ru> в разделах «Новости» и «Онлайн-кассы» размещены информационные материалы:
Информация о новом порядке применения ККТ.
О получении налогового вычета при покупке онлайн-касс.
О порядке применения онлайн-касс в местностях с неустойчивой Интернет-связью.
О статусе самозанятого и налоге на профессиональный доход
О порядке начисления пени для юридических лиц.

8.СФЕРА: УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Жалобы по вопросам исполнения законодательства при возбуждении и расследовании уголовных дел по ст. 159-159.6 УК РФ			
	Резюме конфликта	Мероприятия по жалобе	Результат
1	Жалоба ИП от 25.05.2018 № 10-00139-ОБ на действия следователя по особо важным делам Следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Петрозаводску. В отношении ИП 29 декабря 2017 года было возбуждено уголовное дело № 1170280002000253 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.238 УК РФ на основании не выполнения правил по обращению с медицинскими отходами класса «Б», впоследствии переквалифицировано по ч. 1 ст. 247 УК РФ. 11 апреля 2018 года было возбуждено уголовное дело №11802860002000069 по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 159 (4 эпизода) ч.3 ст. 159 УК РФ (2 эпизода на основании невыполнения обязательств по государственным контрактам с хищением денежных средств. Постановлением Петрозаводского городского суда от 30 декабря 2017 года в отношении заявителя была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В результате рассмотрения апелляционной жалобы заявителя 22 января 2018 года Верховный суд Республики Карелия отменил постановление Петрозаводского городского суда о заключении под стражу. Заявитель признает нарушение правил утилизации отходов по причине поломки оборудования для их обеззараживания (наказание за которое предусмотрено ст. 8.2. КоАП РФ), но указал, что при его задержании была применена физическая сила и нанесены телесные повреждения, при обыске были изъяты оргтехника, учредительные документы, личные вещи, арестован служебный транспорт.	Направлены запросы руководителям медицинских учреждений – государственных заказчиков о предоставлении актов сдачи-приёмки оказанных заявителем услуг. Направлен запрос Руководителю следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по РК, Заместителю руководителя 301 Военного Следственного отдела Следственного Комитета России по Северо-Западному округу.	26 сентября 2018 года ГБУЗ РК «Бюро Судебно-медицинской экспертизы» вынесло заключение, подтверждающее нарушение правил утилизации отходов. 16 ноября 2018 года ИП привлечён в качестве обвиняемого по уголовному делу № 1170280002000253 (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 159 УК РФ (4 эпизода), ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159 УК РФ (2 эпизода), ч. 1 ст. 247 УК РФ. Жалоба находится в работе.

	07 июня 2018 года Петрозаводским городским судом арест на имущество ИП частично был снят.		
2	Жалоба ИП от 23 апреля 2018 года № 10-00118-ОБ на действия старшего следователя отдела ОМВД России по Пушкинскому району Санкт-Петербурга в связи с возбуждением 30 марта 2018 года уголовного дела № 11801400018000368 на основании ч.3 ст.30, ч. 4 ст. 159 УК РФ - мошенничество в особо крупном размере. В 2016 году между предпринимателем и ООО был заключён договор подряда от 20 июля 2017 года № 3-07-16 и договор подряда от 28 ноября 2016 года № 3-11-16. Заявитель выполнил все обязательства, но до марта 2017 года оплата выполненных предпринимателем работ не была произведена в полном объёме. Арбитражный Суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области удовлетворил исковые требования ИП о взыскании долга в размере 2 861 273 рублей 14 копеек. в полном объеме (Решение по делу № А 56-75442/2017 от 06 февраля 2018 года). 30 марта 2018 года по заявлению директора ООО в отношении ИП было возбуждено Уголовное дело по ч.4 ст.159 УК РФ на основании наличия умысла в хищении денежных средств, а именно указания недостоверных сведений о задолженности ООО при подаче искового заявления в арбитражный суд. Сотрудниками БЭП ОМВД по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга был произведён обыск в офисе предпринимателя, находящегося в г. Медвежьегорске Республики Карелия, в ходе которого изъяты документы и персональный компьютер. 01 июня 2018 года Тринадцатым арбитражным апелляционным судом был признан отказ ИП от части исковых требований, а также отказ ООО от апелляционной жалобы. Решение вступило в законную силу.	1. По мнению Уполномоченного: - отношения между ИП и ООО являются гражданско-правовыми; - выявлено нарушение ряда статей УПК РФ, а именно: ч. 4 ст. 146 УПК РФ ч. 5 ст. 164 УПК РФ, ст. 188 УПК РФ; 2. Направлены письма: - Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Российской Федерации; - Уполномоченному по защите прав предпринимателей в г. Санкт-Петербурге; - Прокурору Пушкинского района г. Санкт-Петербурга.	31 октября 2018 года ИП заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25.1 УПК РФ и 76.2 УК РФ с назначением Заявителю меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Ходатайство было удовлетворено следователем. 01 ноября 2018 года уголовное дело, возбуждённое в отношении ИП поступило в Пушкинский районный суд г. Санкт-Петербурга на основании постановления следователя о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела. Постановлением от 06 ноября 2018 года Пушкинский районный суд г. Санкт-Петербурга Дело возвращено руководителю следственного отдела ОМВД России по Пушкинскому району в связи с нарушением следователем требований, предусмотренных ст. 25.1, ст. 73, ч. 3 ст. 446.3 УПК РФ.
3	Обращение от 18.05.2018 года № 10-00128-УПП директора ООО, которому предъявлено обвинение в совершении преступления против собственности, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ за хищение денежных средств путём обмана или злоупотребления доверием, а также по ч.1 ст. 173.1 - УК РФ за незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица через подставных лиц. Директор ООО неоднократно направлял запросы в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по РК с просьбой проведения процессуальных проверок в отношении следователя на предмет превышения должностных полномочий.	Уполномоченным проведена личная встреча с заявителем, получена копия постановления о привлечении директора ООО по уголовному делу № 162016100576 в качестве обвиняемого. Направлены письма: Прокурору Республики Карелия, Руководителю Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия Бабойдо Ю.М.	Жалоба находится в работе. Прокурором РК указано, что уголовное преследование осуществляется на законных основаниях. Изложенные доводы были надлежащим образом проверены СУ СК РФ по РК. 01 сентября уголовное дело направлено в Прокуратуру РК для утверждения обвинительного заключения. В августе 2018 года Заявитель был освобождён из-под стражи в связи с окончанием предельных сроков содержания под стражей.
4	Жалоба от 04 октября 2018 года № 10-ОП-00032-ОБ генерального директора ООО на действия Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Петрозаводску в связи с	Уполномоченным даны разъяснения Заявителю главы 40 УПК РФ, положений ст. 61, 62, 64	Заявлено ходатайство перед судом о приобщении доказательств, смягчающих уголовное наказание.

доначислением налогов, пеней и штрафов в размере 7 739 207 рублей 20 копеек. В отношении заявителя было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. Копия обвинительного заключения была вручена генеральному директору 27 августа 2018 года. В отношении предпринимателя была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Предпринимателем было заявлено ходатайство о принятии судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в соответствии с главой 40 УПК РФ. Заявитель возместил ущерб, причинённый преступлением.	УК РФ об обстоятельствах смягчающих уголовное наказание.	18 октября 2018 года Петрозаводским городским судом назначено условное наказание.
--	---	---

Результат по вопросам/проблемам, обозначенным Уполномоченным в Докладе 2017 года

Проблемы, указанные в Докладе 2017 года Предложения	Результат
ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ К Уполномоченному в 2017 году поступили устные и письменные обращения предпринимателей в связи с тем, что государственные заказчики органов власти Республики Карелия при проведении конкурентных процедур закупки устанавливали обеспечительные меры в размере не менее 30% от начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК). Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия считает, что устанавливать размер обеспечения исполнения контрактов в размере не менее 30% НМЦК при процедуре закупки нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО УЧТЕНЫ После обращения Уполномоченного к Первому Заместителю Премьер-министра Главы Республики Карелия-Премьер министру Правительства Республики Карелия А.Е. Чепику, Правительством Республики Карелия была проведена работа по анализу установления обеспечительных мер при осуществлении закупок. По итогам совещания по вопросу установления обеспечительных мер при осуществлении закупок от 07.11.2017 г. под председательством заместителя Премьер-министра Главы Республики Карелия по вопросам экономики Д.А. Родионова было принято решение разработать проект методических рекомендаций по установлению обеспечительных мер. Обеспечение установления контракта при осуществлении закупок с ограничением «только для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» с начальной (максимальной) ценой контракта, не превышающей 1 миллион рублей, установлено в размере 5/% от начальной (максимальной) цены контракты (Письмо Заместителя Премьер-министра Республики Карелия Д.А. Родионова от 29.11.2017 г. № 12417/02-44/Аи).
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ 1.Проводить регулярные встречи органов власти с предпринимателями 2.Сформировать на базе Центра поддержки предпринимателей Республики Карелия контакт-центр, которому поручить: -проводить сбор и анализ актуальных вопросов предпринимателей к органам государственной и муниципальной власти; -наладить обратную связь по получению ответов на вопросы предпринимателей; -приглашать представителей бизнеса к участию во встречах; -публиковать ответы на вопросы, полученные во время таких встреч на популярных Интернет ресурсах. 3.В целях оценки влияния органов местного самоуправления на деловой климат республики ввести систему рейтинга деловой активности муниципалитетов республики, разработать соответствующие критерии.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО РЕАЛИЗОВАНЫ. Проводятся постоянные встречи органов исполнительной власти с субъектами предпринимательства. Министерством экономического развития и промышленности Республики Карелия предложен новый формат организации с субъектами предпринимательства муниципальных районов республики- создана мобильная группа из представителей органов исполнительной власти РК, фонда по содействию кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Карелия, Корпорации развития Республики Карелия. Разработан план и программа встреч участников мобильной группы с субъектами предпринимательской деятельности районов республики. Уполномоченный также принимает участие в работе мобильной группы. За 2018 год были организованы выезды в город Костомукша, Суоярвский, Сегежский, Медвежьегорский, Лоухский, Калевальский, Кемский и Беломорский район республики. В муниципалитетах Республики Карелия назначены инвестиционные уполномоченные. Проводится анкетирование субъектов предпринимательства по вопросам удовлетворённостью деловой активностью, на основе анализа полученных анкет корректируются программы поддержки субъектов предпринимательства, оперативно вносятся

4.Проводить анкетирование среди предпринимателей республики по вопросам удовлетворённости деловой активностью в муниципалитетах республики, что позволит получить обратную связь от субъектов бизнеса,	изменения с учётом мнения субъектов предпринимательской деятельности.
ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В СВОБОДНОМ ДОСТУПЕ. К Уполномоченному в течение 2017 года поступали жалобы на необоснованные требования должностных лиц органов власти к предпринимателям о предоставлении документов, имеющихся в распоряжении иных органов власти, находящихся в свободном доступе в сети Интернет. Непредставление таких документов приводили к отказу в предоставлении государственной/муниципальной услуги.	РАСШИРЕН ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ И СВЕДЕНИЙ, КОТОРЫЕ НЕ НУЖНО ПРЕДОСТАВЛЯТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ. Расширен перечень информации и документов, которые контрольно–надзорные органы получают без запроса у проверяемых лиц: В перечень добавлено 48 новых позиций. Среди них: сведения из паспорта безопасности опасного объекта; выписка из реестра операторов, которые обрабатывают персональные данные; сведения из реестра уведомлений о начале бизнеса в сфере общепита; сведения из госреестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) и другие. Распоряжение Правительства РФ от 19.01.2019 N 35–р
НЕДОСТАТОЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НЕЖИЛЫМИ ОФИСНЫМИ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ Внести изменения в Закон Республики Карелия от 03.07.2008 года №1215-ЗРК «О некоторых вопросах развития малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия» Предусмотреть изменения формы государственной поддержки СМП в части возможности безвозмездного предоставления имущества, включенного в Перечни государственного имущества Республики Карелия. К ним предлагается отнести: -Объекты, невостребованные арендаторами более 2 лет; -Объекты, аукционы на аренду которых не состоялись не менее одного раза; -Объекты, торги на приватизацию которых не состоялись не менее 2 раз.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО УЧТЕНЫ Перечень государственного имущества Республики Карелия, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства) (распоряжение от 30 октября 2018 года № 689р-п) Перечень государственного имущества Республики Карелия, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), размещен на официальном Портале государственных органов исполнительной власти Республики Карелия: http://www.gov.karelia.ru/Power/Ministry/Resources/pgi_rk.html.
ОГРАНИЧЕННЫЙ ДОСТУП К ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО Предусмотреть расширение форм предоставления субсидий на поддержку малого и среднего предпринимательства по следующим направлениям: 1. Субсидия субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим производство товаров. (в том числе, пищевая продукция); изделий народных художественных промыслов). 2. Субсидия на затраты, связанные с созданием (реконструкцией) гостевых комнат/гостевых домов, предназначенных для проживания туристов. 3. Субсидия при строительстве и (или) реконструкции объектов придорожного	ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО УЧТЕНЫ В соответствии с постановлением Правительства Республики Карелия от 23 июля 2018 года № 267-П «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий на реализацию дополнительных мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг» приняты новые формы субсидии: -субсидии на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства на электроэнергию; - субсидии на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства на технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства; -субсидии на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих производство пищевых продуктов, ремесленничество, в том числе производство изделий народных художественных промыслов; - субсидии на возмещение части затрат субъектов малого и среднего

сервиса. 4.Предусмотреть предоставление субсидий по технологическому присоединению к объектам электросетевого хозяйства и субсидий по компенсации затрат по электроэнергии. 5. Субсидия производителям местных товаров на компенсацию затрат, связанных с добровольной сертификации продукции.	предпринимательства на создание объектов, предназначенных для проживания туристов, в том числе гостевых комнат, гостевых домов; - субсидии на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства на строительство и (или) реконструкцию объектов придорожного сервиса; - субсидии на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства на добровольную сертификацию продукции.
ОТСУТСТВИЕ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ЧТО УВЕЛИЧИВАЛО НАЛОГОВУЮ НАГРУЗКУ, СРОК ОКУПАЕМОСТИ ОБНОВЛЕННОГО ИМУЩЕСТВА, СНИЖАЛО ИНТЕРЕС ОРГАНИЗАЦИЙ К МОДЕРНИЗАЦИИ ОБОРУДОВАНИЯ.	Налог на движимое имущество отменен с 01.01.2019 г. в соответствии с изменениями, внесенными в п. 1 ст. 374 Налогового кодекса Российской Федерации законом от 03.08.2018 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации»

**Ограничения и барьеры развития предпринимателей в Республике Карелия по результатам анализа жалоб и обращений предпринимателей за 2018 год.
Рекомендации и предложения по улучшению предпринимательского климата Республики Карелия**

1. Контрольно-надзорная деятельность

Проблема

Реформа контрольно-надзорной деятельности (КНД) включена в число приоритетных задач по снижению уровня административной нагрузки на бизнес и одновременно снижению риска причинения вреда охраняемым законом общественным ценностям. Ожидается, что реформа КНД приведет к оптимизации ресурсов государства и субъектов предпринимательства. Определены векторы реформы в виде профилактики правонарушений, методической помощи субъектам предпринимательства, переориентация показателей деятельности проверяющих с объема назначенных штрафов на объем предотвращенного вреда. Однако, предприниматели отмечают следующие проблемы:

- объёмные чек-листы приводят не к снижению, а к увеличению нагрузки на бизнес;
- открытый перечень оснований для внеплановых проверок;
- многие внеплановые проверки не подлежат согласованию с органами прокуратуры;
- внеплановые проверки назначаются в связи с определенными негативными событиями в отрасли и превращаются в сплошные проверочные кампании определённой сферы предпринимательской деятельности вне зависимости от прошлой и текущей добросовестности проверяемого субъекта, без реальной оценки риска причинения вреда от его деятельности и состояния объектов;
- 22 вида контроля и надзора выведены из-под действия Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защит прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" , в том числе, налоговые проверки, банковский и страховой надзор, таможенный контроль, контроль за соблюдением законодательства о государственных муниципальных закупках и другие;
- большое количество неактуальных, дублирующих, технологически и морально устаревших обязательных требований и ограничений почти во всех сферах предпринимательской деятельности;
- применение административного наказания, не соответствующего тяжести совершенного нарушения. Не во всех случаях предусмотрены предупреждения за впервые совершенное негрубое административное правонарушение вместо штрафа;
- непонятные критерии по определению предполагаемого риска для отнесения хозяйствующего субъекта или объекта деятельности к категории риска;

Предложения:

1. Создать комплексный механизм пересмотра обязательных требований по сферам отраслей.
2. Закрепить показатели эффективности КНД.
3. Внедрить обоснованные и понятные критерии риска, размещать информацию о критериях риска и отнесении субъектов бизнеса к определенным категориям риска на доступных и популярных ресурсах для ознакомления субъектами предпринимательства.
4. Разработать структуру, функционал и техническое задание на разработку единого Интернет-сайта регионального и муниципального контроля (надзора) Республики Карелия (КНД РК). Размещать на едином Интернет-сайте КНД РК информацию о реформе контрольно-надзорной деятельности, актуальные требования, чек-листы, памятки для предпринимателей в наиболее удобной для подконтрольных субъектов форме (инфографика), а также ссылки на сайты управлений федеральных контрольно-надзорных органов, присутствующих в республике.
5. Включить в деятельность государственного и муниципального контроля обязательные мероприятия по профилактике, направленные на ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ совершения правонарушения со стороны бизнеса.
6. Ввести систему предоставления консультаций и разъяснений обязательных требований.

2. Закупки**Проблема**

Несвоевременная оплата исполненных муниципальных и государственных контрактов.

Предложения

1. Разработать мероприятия, обеспечивающие оплату поставщикам на своевременной и регулярной основе исполненных государственных и муниципальных контрактов.
2. Усилить контроль за выполнением заказчиком своих обязательств, связанных с приемкой результатов и своевременной оплатой, в том числе авансовых платежей.
3. Установить единый срок оплаты исполненного контракта для всех категорий поставщиков.
4. Установить единый срок возврата обеспечения исполнения контракта.
5. Обеспечить право поставщиков на компенсацию в случае нарушения заказчиками условий приемки результатов и оплаты.
6. Совершенствовать и расширять практику банковского сопровождения контрактов на муниципальном уровне.
7. Предоставить поставщикам широкий спектр инструментов для обеспечения исполнения контракта (в том числе гарантийный аккредитив (стенд-бай), долговая расписка, переводной вексель).

3. Обращение с твердыми коммунальными отходами (ТКО)**Проблема**

Предприниматели считают, что действующие нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Республики Карелия усреднены, не учитывают специфику хозяйственной деятельности предприятий, штатный состав сотрудников предприятия, месторасположение предприятий; нормативы завышены, фактическое количество ТКО у предприятий значительно меньше, чем учитывается по нормативу.

Предложения.

Министерству строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия рекомендовать:

1. Организовать проведение в муниципальных образованиях, расположенных на территории Республики Карелия, информационных разъяснительных мероприятий по вопросу нового порядка обращения твердых коммунальных отходов с участием представителей Министерства,

Регионального оператора, субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РК.

2. Провести работу по анализу экономической обоснованности нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Республики Карелия для подготовки предложений по их корректировке, в том числе:

- по возможности провести дополнительные работы инструментальных замеров накопления ТКО для установления нормативов накопления ТКО;
- создать комиссии с участием представителей хозяйствующих субъектов, общественных организаций предпринимателей для участия в замерах ТКО для открытости и прозрачности получения результатов замеров;
- пересмотреть нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Республики Карелия для прочих потребителей с учётом фактически полученных результатов;
- дифференцировать нормативы накопления ТКО для разных категорий объектов «магазины»;
- для категории объектов «магазины» принять расчетную единицу, в отношении которой устанавливается норматив накопления ТКО, 1 кв.м. торговой площади.

Проблема

Хозяйствующие субъекты обязаны заключать договоры на вывоз и утилизацию ТКО с Региональным оператором. Учёт по фактическому объёму ТКО производится в случае наличия собственной контейнерной площадки, которой не пользуются другие потребители. Для возможности учёта и оплаты за фактический вывоз ТКО потребитель - юридическое лицо должен определить необходимую ему периодичность вывоза, которая, наряду с количеством и объёмом контейнеров будет определять общую стоимость платы за услуги.

Предложение

Предприниматели, чьи объекты находятся в непосредственной близости друг от друга, либо по одному юридическому адресу, предлагают рассмотреть возможность использования одной контейнерной площадки для нескольких потребителей, что предполагает заключения Региональным оператором одного договора с несколькими потребителями для учёта фактического объёма ТКО.

4. Нестационарные торговые объекты (НТО)

Проблема

В 2018 году увеличилось количество обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам изменения Схемы размещения нестационарных торговых объектов (Схема) и исключению из Схемы объектов НТО без предоставления иного компенсационного места. Это приводит к ухудшению положения субъектов предпринимательской деятельности, сокращению субъектов предпринимательства сферы торговых услуг, нарушению их конституционных прав, связанных с гарантиями свободы экономической деятельности и поддержкой конкуренции (часть 1 статьи 8 Конституции РФ). В Определении Конституционного суда Российской Федерации от 29.01.2015 № 225-О указано на недопустимость передела рынка, сокращения или прекращения торгового бизнеса, ухудшения положения субъектов предпринимательской деятельности при изменении органами публичной власти схемы размещения нестационарных торговых объектов, а также на недопустимость нарушения положений части 6 статьи 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования в Российской Федерации», а именно: «Утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, а равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной Схемы».

Предложение

Рассмотреть возможность предоставления компенсационных мест для размещения НТО.

5. Срок рассрочки оплаты имущества при реализации преимущественного права на его приобретение субъектами малого и среднего предпринимательства.

Проблема связана с неурегулированностью федерального и регионального законодательства в части установления срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства недвижимого имущества, находящегося в собственности Республики Карелия или муниципальной собственности, при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества. Согласно федерального закона от 22.07.2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства»

Срок рассрочки оплаты такого имущества при реализации преимущественного права на его приобретение устанавливается соответственно нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом, **но не должен составлять менее пяти лет.**

Закон Республики Карелия от 19.12.2008 №1250-ЗРК «Об установлении предельного значения площади арендуемого имущества в отношении недвижимого имущества, находящегося в собственности Республики Карелия или муниципальной собственности, и срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства такого имущества при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества» (далее-Закон) установил **предельный срок рассрочки 5 лет.**

Предложение

Изменить предельный срок рассрочки, изложив статью 3 Закона в следующей редакции: *«Предельный срок рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства недвижимого имущества, указанного в статье 2 настоящего Закона, при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества не должен составлять менее пяти лет с момента государственной регистрации перехода права собственности по договору купли-продажи арендуемого имущества».*

6.Защита прав предпринимателей в Республике Карелия

Обеспечение должного реагирования со стороны государственных органов власти и органов местного самоуправления на заключения и предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, а также принятия должностными лицами действенных мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей.

Предложение

Дополнить Главу 4 (Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти и местного самоуправления) Закона Республики Карелия от 15.05.2008 N 1191-ЗРК «Об административных правонарушениях » отдельной статьёй «Воспрепятствования деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия»:

Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, осуществляемой в соответствии с Законом Республики Карелия от 02.07.2014 года №1809-ЗРК "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия", - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей.

В настоящее время Закон Республики Карелия «Об административных правонарушениях» содержит статьи: 4.10. Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Карелия, 4.11. Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Республике Карелия

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Подготовлено на основании анализа жалоб/обращений к Уполномоченному в 2018 году.

Сфера Таможенное регулирование

Предъявление к субъектам предпринимательства Центральной акцизной таможней РФ требований уплаты утилизационного сбора в отношении временно ввезённой на территорию Российской Федерации колёсной лесохозяйственной техники.

Проблема.

Описание проблемы

Таможенные органы, с учётом расширительного толкования статьи 24.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» возлагают непосильное бремя по уплате утилизационного сбора на лиц, которые ввезли на территорию РФ в рамках таможенного режима «временный ввоз» транспортные средства, принадлежащие иностранным лицам, и не подлежащие утилизации на территории Российской Федерации.

Отсутствие правовой определенности, нормативной урегулированности взимания утилизационного сбора за временно ввезённые на территорию Российской Федерации транспортные средства.

Утилизационный сбор – вид обязательного платежа, введенный в Российской Федерации в развитие постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1194 "О стимулировании приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию", который призван компенсировать трудоемкость самой утилизации транспортного средства (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.04.2018 года по делу А56-31558/2017).

Законодатель при установлении критериев определения размера сбора, его экономического смысла, исходил прежде всего из трудоемкости затрат, связанных с процессом утилизации, так как существенным элементом при определении размера сбора является масса и грузоподъемность транспортного средства.

На практике уплата утилизационного сбора вменяется лицам, которые временно ввозят колёсные транспортные средства на территорию РФ по договору аренды, заключенного с иностранным юридическим лицом (самоходные тракторы и иную технику, используемую для предпринимательской деятельности, в основном, в лесном комплексе). Такая техника принадлежит на праве собственности иностранному лицу и не будет утилизирована на территории РФ.

Согласно положениям пункта 2 статьи 219 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза товары, помещенные под таможенную процедуру временного ввоза (допуска), сохраняют статус иностранных товаров.

Если рассматривать утилизационный сбор при временном ввозе как обеспечительный платеж, то также отсутствует правовая определенность, нормативная урегулированность указанного сбора (платежа), поскольку не определены условия возврата утилизационного сбора в целом или в части после передачи (возврата) техники собственнику, возврата имущества иностранному собственнику на территорию за пределами Российской Федерации.

Если исходить из компенсационного характера фискальных сборов, представляется, что при определении размера сбора должен учитываться фактор фактического периода нахождения самоходной техники на территории Российской Федерации.

Более того, не может быть установлена единая ставка сбора, обусловленная общими критериями, определенными исходя из характеристик самоходной машины, оказывающих влияние на затраты в связи с осуществлением деятельности по обращению с отходами, образовавшимися в результате утраты таким транспортным средством своих потребительских свойств (ч. 5 ст. 24.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»).

Оценка издержек

Практика таможенных органов с учётом расширительного толкования статьи 24.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ позволяет возлагать непосильное бремя по уплате утилизационного сбора на лиц, которые ввезли транспортные средства на территорию РФ в рамках таможенного режима «временный ввоз»:

1. Центральная акцизная таможня трактует, что утилизационный сбор уплачивается в целях обеспечения экологической безопасности вредного воздействия эксплуатации транспортного средства, но при этом субъекты предпринимательства, использующие указанную технику в производственной деятельности, являются плательщиками неналогового платежа - "ПЛАТА ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ", таким образом, субъекты предпринимательства уже несут бремя обязанности по оплате возможного вреда от экологического воздействия на окружающую среду.

2. Не содержится положений, предписывающих определять размер утилизационного сбора в отношении самоходных машин с учётом длительности срока нахождения временно ввезённого транспортного средства на территорию РФ.

По режиму «временного ввоза» ТС находятся на территории РФ в течение разного времени: от суток до 2-х лет, а величина утилизационного сбора одинакова, не зависит от количества времени присутствия ТС на территории РФ. Расчет утилизационного сбора производится в соответствии с массой и грузоподъёмностью транспортного средства, что не отвечает принципам справедливости и соразмерности указанного утилизационного сбора в случае его применения к временно ввозимым ТС.

3. Неравное положение Арендатора ТС и покупателя ТС.

Внимание с арендатора техники утилизационного сбора в размере, идентичном размеру сбора, уплачиваемого собственником аналогичной техники, ставит их в неравное положение, носит дискриминационный характер, не учитывает фактическую способность арендатора по его уплате.

Арендатор в процессе производственной деятельности получит меньший доход от возможного использования техники (учитывая ограниченный срок аренды и ограниченный режим использования по сравнению с вещным правом собственника), а с другой стороны - очевидно, что возможный вред экологии от действий собственника по сравнению с действиями арендатора несоизмеримо больше, поскольку собственник будет утилизировать технику на территории Российской Федерации, в отличие от арендатора.

Предложение

Внести в статью 24.1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» следующий текст: «не допускается вменение уплаты утилизационного сбора лицами, осуществившими **временный ввоз** на территорию Российской Федерации транспортных средств, принадлежащих иностранным лицам, и не подлежащим утилизации на территории Российской Федерации по причине их возврата собственнику, находящемуся и ведущему деятельность за пределами Российской Федерации».

Сфера: Регулирование производства и оборота подакцизных товаров. Лицензирование.

1. Отказ в выдаче или продлении лицензии на розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции при наличии незначительной задолженности по уплате налоговых платежей.

Описание проблемы

Основанием для отказа в выдаче лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции является: наличие у заявителя на первое число месяца и не погашенной на дату поступления в лицензирующий орган заявления о выдаче лицензии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также пеней и штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, подтвержденной справкой налогового органа в форме электронного документа, полученной с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", по запросу лицензирующего органа (п.3 ч.9 ст.19 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»). Причем, задолженность может исчисляться в копейках и появиться по техническим причинам, не зависящим от воли субъекта предпринимательской деятельности. При этом государственная пошлина в размере 65 000 рублей субъекту предпринимательской деятельности не возвращается и не зачитывается при повторном обращении за указанной лицензией.

Оценка издержек субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 94 части 1 ст. 333.33 главы 25.3 части 2 Налогового кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 221-ФЗ) размер государственной пошлины за предоставление и продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции составляет 65 000 рублей (далее – Государственная пошлина) за каждый год срока действия лицензии. Величина задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также пеней и штрафов, причина (в том числе технического характера) не являются основанием для принятия решения по выдаче лицензии. Субъект предпринимательской деятельности, имея незначительную задолженность, теряет сумму Государственной пошлины в размере 65 тысяч рублей, так как указанная Государственная пошлина не возвращается и не учитывается при повторном обращении за лицензией. У субъекта предпринимательской деятельности также нет возможности в добровольном порядке погасить указанную задолженность, так как такого порядка так же не предусмотрено.

Предложение

Внести изменения в Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении

потребления (распития) алкогольной продукции», предоставив заявителю право погасить выявленную задолженность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также пеней и штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах в установленный срок, при этом приостановить проверку до устранения нарушения.

2. Незначительное отклонение времени продажи алкогольной продукции, зафиксированной в системе ЕГАИС, является основанием отказа в продлении или предоставлении лицензии на розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Описание проблемы

Установление нарушения времени продажи алкогольной продукции в системе ЕГАИС рассматривается уполномоченным органом как несоответствие лицензионным требованиям, установленным пунктом 9 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и является основанием отказа в выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции.

При этом не учитывается:

- причина такого отклонения (может быть вызвано техническими сбоями при передаче данных в Единой государственной автоматизированной информационной системе (далее – ЕГАИС), сбоем программного обеспечения, повлекшее за собой расхождение времени в системе ЕГАИС и в системе ОФД);

- время продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, зафиксированное в онлайн-чеках (система ОФД), зафиксированная при банковских транзакциях при осуществлении безналичного расчёта.

Оценка издержек субъектов предпринимательской деятельности

1. Потеря суммы государственной пошлины государственной пошлины за предоставление и продление срока действия лицензии на розничную продажу в размере 65 000 рублей за каждый год срока действия лицензии.

2. Возбуждение административного производства в отношении субъекта предпринимательской деятельности, а также должностного лица по статье 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с нарушением особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

3. Наложение административного штрафа:

- на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой;

- на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Предложение

1. Не рассматривать в качестве нарушения лицензионных требований и основанием для отказа в выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции отклонение времени продажи не более 5 минут, и зафиксированное в системе ЕГАИС и системе ОФД. Внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ.

2. При осуществлении дистанционной торговли отклонение времени на контрольно-кассовых машинах и в системе ЕГАИС не должно превышать 5 минут от времени, исчисленного в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации»

Сфера: Природопользование и экология

Установления водоохранной зоны в размере двухсот метров.

Описание проблемы

Частью 13 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что ширина прибрежной защитной полосы реки, озера, водохранилища, имеющего особо ценное рыбоводное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других биологических ресурсов) устанавливается в размере двухсот метров независимо от уклона прилегающих земель.

Указанная ситуация приводит к невозможности использования земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению. При этом положениями части 6 статьи 65 Водного кодекса РФ установлено общее требование к ширине водоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного метра, в размере пятидесяти метров.

Оценка издержек субъектов предпринимательской деятельности

Земли сельскохозяйственного назначения, попадающие в двухсотметровую зону водных объектов, не могут быть включены в оборот, так как в соответствии с частями 15, 17 статьи 65 Водного кодекса

Российской Федерации в границах водоохранных зон установлены запреты на осуществление определенных видов деятельности, в том числе на распашку земель, выпас сельскохозяйственных животных.

Предложение

Внести изменения в федеральное законодательство в части установления водоохраной зоны в размере пятидесяти метров, в пределах которой запрещена распашка земель, выпас сельскохозяйственных животных и организация для них лагерей, ванн. При этом рассмотреть возможность утверждения постановлением Правительства РФ перечня субъектов РФ, на которых распространяется предлагаемое изменение, включив в него Республику Карелия.

Сфера: Трудовое законодательство

1. Избыточные требования к субъектам малого бизнеса по организации по проведению мероприятий, связанных с обучением и проверкой знаний по охране труда.

Описание проблемы.

Порядок обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утверждённый Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации №1 и Министерства образования РФ № 29 от 13.01.2003 г. «Об утверждении порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций» (далее – Порядок) **обязывает всех работодателей независимо от организационно-правовых форм и форм собственности проводить мероприятия по обучению охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников**, в том числе:

- вводный инструктаж, первичный инструктаж на рабочем месте, повторный, внеплановый и целевой инструктажи;
- обучение безопасным методам и приемам выполнения работ всех поступающих на работу лиц, а также лиц, переводимых на другую работу;
- обучение работников оказанию первой помощи пострадавшим;
- обучение по охране труда руководителей и специалистов не реже одного раза в три года;
- проверку знаний требований охраны труда.

Издержки

Согласно Порядка, работодатель должен проводить проверку знаний требований охраны труда у всех работников.

Порядок предписывает создать комиссию из трех обученных специалистов, которые в свою очередь обязаны провести 1 раз в год обучение специалистов и сотрудников, включая технических и подсобных работников, проверить их знание, составить протоколы и выдать удостоверение о прохождении обучения. Субъекты предпринимательства считают данное требование избыточным, так как работодатели обязаны проводить, и проводя в обязательном порядке и на постоянной основе все виды инструктажей по охране труда и технике безопасности.

2. Специальная оценка условий труда.

Описание проблемы

Специальной оценке подлежат все рабочие места, в том числе офисных сотрудников, что накладывает на работодателя дополнительные организационные, финансовые, временные издержки.

Проведение специальной оценки условий труда (СОУТ) с 2018 года проводится у всех работодателей в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее – Федеральный Закон № 426-ФЗ).

Субъекты малого бизнеса, особенно индивидуальные предприниматели, считают избыточным требование проведения специальной оценки условий труда (СОУТ) рабочих мест офисных работников, а проведение оценки условий труда специализированными организациями - формальной процедурой.

Издержки

Проведение СОУТ – дополнительные финансовые затраты для субъектов предпринимательства.

Обязанности по организации и финансированию проведения специальной оценки условий труда возлагаются на работодателя. Часть 2 статьи 18 Федерального закона от 28 декабря 2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» прямо обязывает работодателя привлечь к проведению специальной оценки труда организации на основании гражданско-правового договора.

В случае неудовлетворения качеством проведения специальной оценки условий труда специализированной организацией обязанность проводить экспертизу качества специальной оценки условий труда возлагается на самого работодателя. Проведение экспертизы осуществляется на платной основе за счет средств заявителя в соответствии с частью 3 статьи 24 Закона № 426-ФЗ.

Проведение СОУТ не стимулирует создания новых рабочих мест.

Для вновь образованных работодателем рабочих мест срок проведения специальной оценки условий труда (СОУТ) составляет 12 месяцев.

Проведение СОУТ –дополнительная отчётность для субъектов предпринимательства.

У работодателя возникает дополнительная нагрузка в виде обязанности:

- поиска и отбора исполнителя;
- сбора документов:
- проведения процедур по заключению договора с исполнителем СОУТ;
- создания комиссии для проведения СОУТ;
- подготовке приказа о проведении СОУТ;
- до начала процедуры - составить и подписать у комиссии перечень рабочих мест, подлежащих оценке, составить график проведения СОУТ (с приложением перечня рабочих мест, режима работы сотрудников, оборудования);
- работодатель должен заполнить декларацию соответствия и подать её в установленные сроки, но не позже 30 рабочих дней с даты утверждения отчета, в уполномоченный орган.
- после проведения СОУТ работодатель должен составить и заключить дополнительные соглашения к трудовым договорам, в которых будет указан класс условий труда на рабочем месте.

Нагрузка в виде административных штрафов.

В случае нарушения работодателем порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах, пропуске указанного срока, не проведения оценки уполномоченным органом возбуждается административное производство с последующим наложением санкций, предусмотренных нормами статьи 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц от шестидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Предложение:

Внести соответствующие изменения в Федеральный закон № 426-ФЗ, указав на отсутствие обязанности по проведению специальной оценки условий труда рабочих мест офисных сотрудников.

3.Избыточные требования к субъектам малого бизнеса по прохождению предварительных и периодических медицинских осмотров работников всех торговых организаций.

Описание проблемы

Приказ Минсоцразвития России от 12.04.2011 № 302-н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» содержит избыточное требование по прохождению предварительных и периодических медицинских осмотров работников всех торговых организаций, в т.ч. осуществляющих розничную и оптовую торговлю непродовольственными товарами, а также работников, не связанных с непосредственным общением с клиентами.

Предложение:

Внести изменения в п. 15 Приложения № 2 к Приказу Минсоцразвития России от 12.04.2011 № 302-н, указав на отсутствие обязанности проведения обязательных производственных и периодических медицинских осмотров в отношении работников, не участвующих в контакте с пищевыми продуктами и не связанными с непосредственным общением с покупателями.

Сфера: Уголовное производство

Проблема по определению круга лиц, которым Уполномоченный обеспечивает гарантию государственной защиты их прав и законных интересов в уголовном производстве.

Правовая неопределённость и неясность, каким образом должна обеспечиваться Уполномоченным гарантия защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в случае возбуждения уголовного производства в отношении физических лиц, которые являются акционерами или должностными лицами указанных субъектов предпринимательской деятельности.

Описание проблемы

Юридические лица, физические лица в статусе индивидуального предпринимателя по российскому законодательству не являются субъектами уголовного преследования. К уголовной ответственности по российскому законодательству могут привлекаться лишь физические лица.

Деятельность акционеров (участников) коммерческих организаций, связанная с владением акциями (долями) и осуществлением принадлежащих им прав, отвечает признакам предпринимательской деятельности лишь в определенной степени. Схожесть с предпринимательской деятельностью наличествует лишь в самостоятельности и рисковом характере, а также в нацеленности на систематическое получение прибыли от пользования имуществом. Но деятельность акционеров коммерческих организаций не соответствует формальному признаку предпринимательской деятельности, а именно - не требует от

акционеров (участников) государственной регистрации в качестве субъектов предпринимательской деятельности. Таким образом, можно предположить, что акционеры (участники) коммерческих организаций, не являясь субъектами предпринимательской деятельности, не входят в сферу компетенции Уполномоченного, в связи этим можно предположить, что Уполномоченный не правомочен обеспечивать гарантию соблюдения и защиты их прав. В связи с этим появляется правовая неопределённость и неясность, каким образом должна обеспечиваться гарантия защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в случае возбуждения уголовного производства в отношении физических лиц, которые являются акционерами или должностными лицами указанных субъектов предпринимательской деятельности.

Оценка издержек субъектов предпринимательской деятельности

У Уполномоченного нет возможности полноценно осуществлять гарантию защиты физических лиц: акционеров или должностных лиц субъектов предпринимательской деятельности в случае возбуждения против таких лиц уголовного производства.

Предложение:

Для исключения правовой неопределённости предлагается внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, дополнив часть 2 статьи 49 абзацем следующего содержания: *«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица в отношении которого ведётся производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185, 185.2 - 185.4, 190 - 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица, по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей субъекте в Российской Федерации».*

Сфера: Торговая деятельность

Издержки индивидуальных предпринимателей без наёмных работников на системе ЕНВД в связи с введением требования об обязательном применении контрольно-кассовой техники с онлайн передачей фискальных данных (далее – ККТ) с 01.07.2019 г.: индивидуальные предприниматели не смогут воспользоваться правом на вычет за покупку ККТ в сумме 18 тысяч рублей

Описание проблемы

Индивидуальный предприниматель вправе уменьшить ЕНВД на расходы на приобретение ККТ. Сумма вычета на каждый экземпляр ККТ не может превышать 18 000 руб. (п. 2.2 ст. 346.32 НК РФ).

Но в связи с тем, что индивидуальные предприниматели на ЕНВД возмещают суммы уплаченных за себя страховых взносов, у индивидуальных предпринимателей не формируется налоговая база для получения вычета на приобретение ККТ. В связи с этим предприниматели не получают налоговый вычет на покупку ККТ.

Издержки

Индивидуальные предприниматели будут приобретать ККТ за свой счёт и не смогут воспользоваться правом налогового вычета.

Предложение.

Ввести отсрочку по переходу на новый порядок применения контрольно-кассовой техники для индивидуальных предпринимателей без наёмных работников на ЕНВД и ПСН, выполняющих работы или оказывающие услуги населению.

Внести соответствующие изменения в федеральный закон от 22.05.2003 №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и(или) расчетов с использованием электронных средств платежа».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ

- 1. Обращения Уполномоченного к органам исполнительной и муниципальной власти носят больше рекомендательный характер. Это ограничивает возможности Уполномоченного по выполнению его основных задач по защите законных прав и законных интересов предпринимателей.**

С целью реализации обеспечения должного реагирования со стороны государственных органов власти и органов местного самоуправления на заключения и предложения уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ, а также принятия должностными лицами данных государственных и

муниципальных органов власти действенных мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей, необходимо возложить обязанность на органы государственной власти и органы местного самоуправления отвечать в течение одного месяца на все заключения и предложения Уполномоченного.

Предлагается:

-Дополнить часть 5 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78 «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» абзацем: *«Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать заключения Уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять информацию о результатах их рассмотрения уполномоченному в субъекте Российской Федерации в срок, не превышающий тридцати дней с момента получения заключения. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица, получившие заключение уполномоченного в субъекте Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности либо обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной или административной ответственности, обязаны их рассмотреть и направить уполномоченному в субъекте Российской Федерации информацию о принятых мерах в течение месяца со дня получения заключения или обращения».*

2. Дополнить Главу 4 «Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти и местного самоуправления» Закона Республики Карелия от 15.05.2008 N 1191-ЗРК «Об административных правонарушениях» отдельной статьёй О воспрепятствовании деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

2. Нормативное закреплёние процессуального статуса уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ в уголовном, гражданском и арбитражном процессах эффективной защиты нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.

Для обеспечения функционирования института Уполномоченных по защите прав предпринимателей во всех субъектах Российской Федерации как единой системы в части защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в судах, а также для исключения неоднозначного толкования процессуального статуса Уполномоченных в регионах, необходимо закрепить право участия Уполномоченного при Президенте РФ, а также уполномоченных в субъектах РФ в административном, арбитражном и уголовном процессах. Необходимо освободить уполномоченных от уплаты государственной пошлины при обращении в суд в пределах своей компетенции.

Предлагается:

- Внести изменения в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, изложив часть 1 статьи 40 в следующей редакции: *«В случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Кодексом и другими федеральными законами, государственные органы, должностные лица, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации могут обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, публичных интересов».*

- Внести изменения в Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», дополнив часть 3 статьи 10 Федерального Закона № 78 пунктом 6 следующего содержания: *«6) участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности», пункт 6 считать, соответственно, пунктом 7.*

- Дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, изложив статью 25.5.1 в следующей редакции: *«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в*

субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

3. Обеспечение гарантии защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в случае возбуждения уголовного производства в отношении физических лиц, которые являются акционерами или должностными лицами субъектов предпринимательской деятельности.

Предлагается:

Внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, дополнив часть 2 статьи 49 абзацем следующего содержания: «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица в отношении которого ведётся производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185, 185.2 - 185.4, 190 - 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица, по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей субъекте в Российской Федерации».

4. Корректировка нормативной базы, регламентирующей деятельность Уполномоченного при Президенте РФ, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ в части установления в уголовном судопроизводстве свидетельского профессионального иммунитета и неприкосновенности.

5. Закрепление в Арбитражном процессуальном кодекса Российской Федерации (- АПК РФ) для уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации право вступления в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

В настоящее время уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца, в то время как Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (ст. 53.1 АПК РФ). Для унификации процессуального статуса Уполномоченного при Президенте РФ и уполномоченных в субъектах РФ закрепить возможность вступления уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора в дела, по которым у уполномоченных имеется производство по соответствующим жалобам.

Предлагается:

Внести изменения в статью 53.1. АПК РФ, дополнив часть 2: «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований».

(Проблемы и предложения направлены Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей
Б.Ю.Титову)

Контакты:

Гнётова Елена Георгиевна,

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Телефон: 8-8142-67-20-53, 78-08-37

Адрес: Республика Карелия, 185005,

г. Петрозаводск, наб. Гюллинга, 11, Бизнес инкубатор Республики Карелия, оф. 1

Электронная почта: ombudsmanbiz@gov.karelia.ru