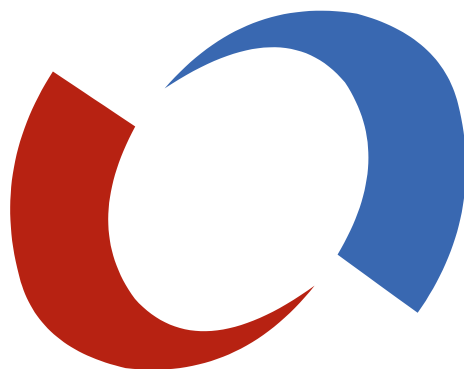
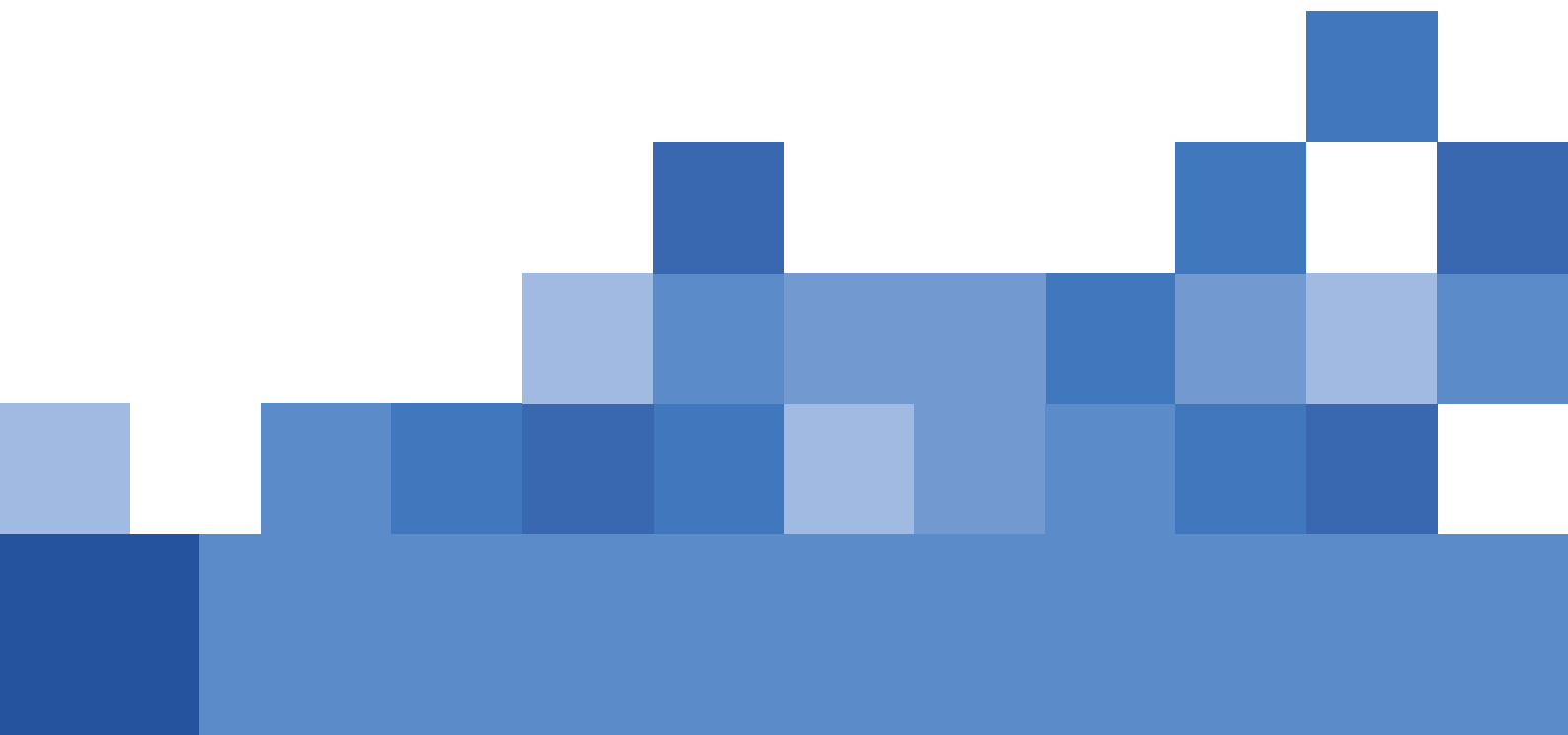




ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

**Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
в Республике Карелия**

Гнётовой Елены Георгиевны



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

о результатах деятельности
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Республике Карелия
Гнётовой Елены Георгиевны
в 2015 году с оценкой условий
осуществления предпринимательской
деятельности в Республике Карелия и
предложениями о совершенствовании
правового положения субъектов
предпринимательской деятельности.

Республика Карелия
Петрозаводск
2016



Уважаемые предприниматели!

Ежегодный отчетный доклад создается для того, чтобы вы могли знать, с какими случаями нарушений прав предпринимателей сталкивался в своей практике Уполномоченный в 2015 году.

Какие инструменты и возможности применяются для восстановления законных интересов и прав предпринимателей в республике?

Какие системные проблемы существуют у бизнеса в нашей республике?

Что нужно сделать, для улучшения условий ведения бизнеса в Республике Карелия.

*С уважением,
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Республике Карелия
Гнётова Елена Георгиевна*

СОДЕРЖАНИЕ

Информация об институте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Формирование института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	4
Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	4
Организационное и ресурсное обеспечение деятельности.	
Структура института Уполномоченного в Республике Карелия.....	6
Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве.....	11
Участие Уполномоченного в совместном проекте Европейского Союза и Совета Европы (ПРЕКОП РФ).....	13
Взаимодействие регионального Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	14
Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.....	20
Результаты по предложениям Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Елены Гнётовой, включённых в «Доклад 2014» Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова Президенту РФ Путину В.В.	22
Работа Уполномоченного в 2015 году по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия и восстановлению, в пределах компетенции, их нарушенных прав.....	28
Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2015 год.....	30
Реализация полномочий регионального Уполномоченного.....	48
Участие Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей	48
Участие Уполномоченного в проверках на стороне предпринимателя по его письменному заявлению.....	52
Согласительные процедуры с участием Уполномоченного.....	53
Проблемы предпринимателей Республики Карелия, связанные с массовыми нарушениями законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению. Результат.....	55
Мероприятия, организованные Уполномоченным по защите прав предпринимателей Карелии.....	65
Основные ограничения и барьеры развития предпринимателей Республики Карелия.....	75
Предложения по улучшению предпринимательского климата Республики Карелия.....	76
Приложение №1	
Системные проблемы в различных сферах предпринимательства и избыточные административные барьеры. Предложения по решению.....	84

Информация об институте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Формирование института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Нормативное обеспечение деятельности Уполномоченного:

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 879 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей»

Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»

Федеральный закон от 2 ноября 2013 г. № 294-ФЗ расширен спектр полномочий федерального Бизнес-омбудсмана и региональных уполномоченных.

Закон Республики Карелия от 02.07.2014 года № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия».

Постановление Законодательного собрания Республики Карелия от 15 декабря 2014 года N 1450-V ЗС о согласовании назначения Гнётовой Елены Георгиевны на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в соответствии со статьей 3 Закона Республики Карелия от 2 июля 2014 года N 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия».

Указ Главы Республики Карелия от 17.12.2014 года №103 о назначении Гнётовой Е.Г. на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

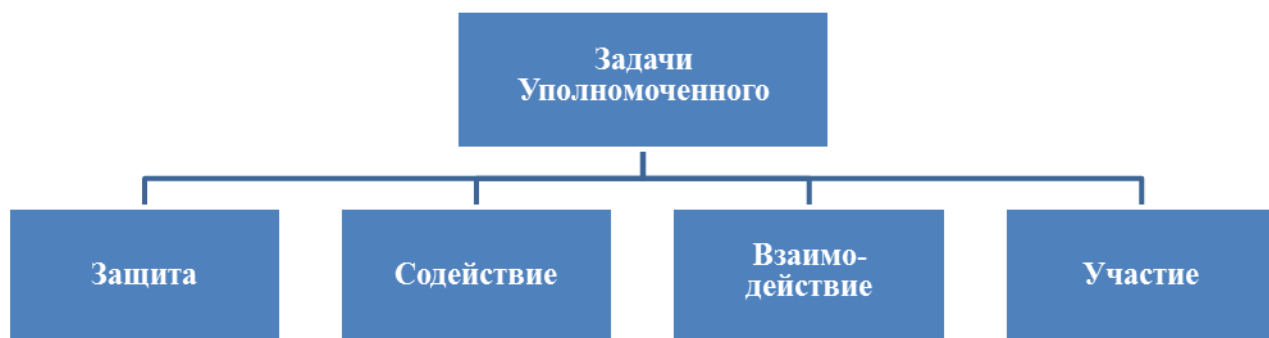
Цель работы Уполномоченного:

Обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Деятельность Уполномоченного:

дополняет осуществляемые на территории Республики Карелия средства защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности,
не отменяет и не влечет пересмотр компетенций государственных органов, должностных лиц, обеспечивающих в установленном законом порядке защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Основные задачи Уполномоченного
1. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.
2. Содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.
3. Взаимодействие с предпринимательским сообществом.
4. Участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.



Уполномоченный может:

Рассматривать жалобы субъектов предпринимательской деятельности на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Республики Карелия, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Оказывать правовую поддержку субъектам предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия по вопросам обеспечения их прав и законных интересов, способов их защиты.

Запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы.

Обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Республики Карелия, органов местного самоуправления Республики Карелия и иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Направлять Главе Республики Карелия мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти Республики Карелия;

Принимать участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля с письменного согласия заявителя.

Принимать участие в заседаниях Законодательного Собрания Республики Карелия, Правительства Республики Карелия, Конституционного Суда Республики Карелия, других органов государственной власти Республики Карелия, органов местного самоуправления в Республике Карелия.

Создавать экспертные, консультативные и общественные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, и привлекать для участия в их деятельности представителей органов государственной власти Республики Карелия, органов местного самоуправления в Республике Карелия.

Направлять жалобы и обращения субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия в органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления в Республике Карелия, их должностным лицам, к компетенции которых относится разрешение жалобы и обращения по существу.

Проводить экспертизу проектов законов Республики Карелия, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Республики Карелия, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия, информировать о ее результатах органы государственной власти Республики Карелия.

Информировать органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления в Республике Карелия, должностных лиц указанных органов об усматриваемых в их решениях и (или) действиях (бездействии) нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Информировать правоохранительные органы о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями о внесении изменений в федеральное законодательство, законодательство Республики Карелия по вопросам совершенствования законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

Организационное и ресурсное обеспечение деятельности. Структура института Уполномоченного в Республике Карелия

Должность Уполномоченного является государственной должностью Республики Карелия.



Обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется государственным учреждением Республики Карелия «Государственное юридическое бюро Республики Карелия» (в соответствии с частью 2 статьи 9 Закона Республики Карелия от 02.07.2014 года № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия»)



**Общественный совет
при Уполномоченном по защите
прав предпринимателей в Республике Карелия**

Сформирован 15 октября 2015 года.

Входят представители отраслевых объединений регионального бизнеса.

Совет осуществляет обсуждение системных проблем предпринимателей Республики Карелия.

Состав Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия:

Афанасьев Николай Михайлович	Заместитель Председателя Комитета по экономической политике и налогам, заместитель Председателя Комитета по жилищной политике, жилищно-коммунальному хозяйству и энергетике, член Комиссии по вопросам развития транспорта в Республике Карелия, член Комиссии по вопросам модернизации конгресс-системы и внедрения системы электронного документооборота в ЗС РК, член фракции КПРФ.
Бобко Николай Сергеевич	президент регионального объединения работодателей Республики Карелия «Союз промышленников и предпринимателей (работодателей Республики Карелия)

Жирнель Евгений Викторович	заместитель директора по научной работе Института экономики КарНЦ РАН
Панкратов Александр Александрович	президент ТПП РК
Иванова Екатерина Анатольевна	заместитель исполнительного директора НП Ассоциация рыбопромышленников «Северо-Запад»
Савельев Юрий Владимирович	директор Института экономики КарНЦ РАН, заместитель председателя КарНЦ РАН по научно-организационной работе Карельского научного центра РАН
Ефимов Александр Валерьевич	Президент Карельского союза строительных компаний «Карелсоюзстрой»
Ушаков Андрей Александрович	Исполнительный директор СРО Ассоциация управляющих организаций Республики Карелия
Фицев Андрей Вячеславович	Председатель попечительского Совета Карельского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

Эксперты Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия (pro bono publico)

Эксперты pro bono publico (от лат. *pro bono publico* — ради общественного блага) — эксперты, специалисты привлекаются на общественных началах к правовой оценке некоторых обращений предпринимателей, поступающих к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Решения экспертов носят рекомендательный и совещательно - консультативный характер.

Задачи экспертов pro bono publico:

- Оценка материалов жалоб предпринимателей.
- Подготовка экспертных правовых заключений.
- Соблюдение в своей работе принципов законности, добросовестности, объективности и беспристрастности, полноты и всесторонности, системности и обоснованности.

В 2015 году экспертами pro bono publico подготовлено

- 73 экспертиз по жалобам
- организованы встречи с предпринимателями
- организованы семинары для предпринимателей
- оказано 73 консультации по правовым вопросам.

Омбудсмен по вопросам, связанным с незаконным уголовным преследованием предпринимателей	Клемешов Петр Алексеевич
Омбудсмен по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере земельных отношений и имущественных прав	Орлов Марк Владимирович

Омбудсмен по вопросам пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения при ЧС	Жигалов Юрий Валерьевич
Омбудсмен по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей при осуществлении процедур, применяемых в деле о несостоятельности, банкротстве	Костин Павел Вячеславович
Омбудсмен по сертификации, лицензированию и техническому регулированию	Манышева Ольга Ивановна
Омбудсмен по вопросам кадастровой и рыночной оценки недвижимости	Блинникова Екатерина Андреевна
Омбудсмен по защите малого и среднего предпринимательства	Ганин Владимир Евгеньевич
Омбудсмен по вопросам, связанным с налоговым регулированием	Романенко Юрий Михайлович
Омбудсмен по защите прав предпринимателей в сфере строительства	Ефимов Александр Валерьевич
Омбудсмен по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере земельных отношений и имущественных прав	Крылов Александр Юрьевич

Карельские эксперты награждены дипломами Уполномоченного при Президенте РФ Б.Ю. Титова за содействие институту Уполномоченного по защите прав предпринимателей:

Манышева Ольга Ивановна, эксперт в области сертификации, лицензирования и технического регулирования

Клемшов Пётр Алексеевич, эксперт в области защиты прав предпринимателей в сферах незаконного уголовного преследования и противодействия коррупции

Ольга Манышева на основе pro bono publico даёт правовую и экспертную оценку жалобам предпринимателей на необоснованные проверки или неправомерные действия при проведении проверок субъектов бизнеса специалистов контрольно-надзорных органов. На её счету немало выигранных в суде в пользу предпринимателей дел. Также О.Манышева участвует в качестве эксперта в образовательных семинарах, проводимых Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. В декабре 2015 года была экспертом семинаров «Защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности. Как подготовиться к визиту контролера» (Олонец, Медвежьегорск, Петрозаводск).

Институт общественных помощников (представителей Уполномоченного) в муниципальных образованиях Республики Карелия.

Общественные помощники осуществляют общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей исполнительными органами государственной власти Республики Карелия и органами местного самоуправления в

муниципальных образованиях. В течение 2015 года и в настоящее время идет формирование базы кандидатов на роль общественных представителей и их назначение.

Задачи общественных помощников:

- Обеспечение и защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.
- Содействие восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.
- Правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам о принадлежащих им правах и способах их защиты.
- Содействие улучшению делового и инвестиционного климата.
- Информирование Уполномоченного о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской.
- Осуществление общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности исполнительными органами государственной власти Иркутской области и органами местного самоуправления в муниципальном образовании.
- Подготовка предложений и направление их Уполномоченному по совершенствованию способов и механизмов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в регионе

В 2015 году было назначено 3 общественных помощника Уполномоченного:

В Олонекском национальном муниципальном округе - Ефимов Сергей Михайлович

В Костомукшском городском округе - Горяев Алексей Сергеевич

В Пудожском муниципальном районе - Егоров Алексей Михайлович

Общественная приёмная Уполномоченного при Президенте РФ

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей открылась 10 сентября 2013 года в Республике Карелия, создана при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации.

Мероприятия Общественной приёмной в 2015 году:

Краткосрочные программы обучения (семинары) для субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам деятельности института Уполномоченного:

26-27 ноября 2015г. - «Кадастры, земельные отношения и имущественные права»

Ведущий: эксперт по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав Института Уполномоченных при Президенте РФ Карпова Марина Ивановна, город Кондопога, приняло участие 50 предпринимателей;

город Петрозаводск, приняло участие 70 предпринимателей.

1 декабря 2015г. - «Нарушение прав предпринимателей при осуществлении ветеринарного и фитосанитарного контроля»

Ведущий: эксперт, Советник Общественного Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в сфере фитосанитарного и ветеринарного надзора Всеволожский Кирилл Владимирович,

город Петрозаводск, приняло участие более 100 предпринимателей.

7 декабря 2015г., 17 декабря 2015г. - «Нарушение прав предпринимателей при осуществлении контрольно-надзорной деятельности»

Ведущий: эксперт по вопросам трудового, предпринимательского и международного частного права Рубина Инна Евгеньевна, эксперт по антикоррупционной экспертизе проектов нормативно-правовых актов, Эксперт по проведению санитарно-эпидемиологических экспертиз, Общественный омбудсмен Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Манышева Ольга Ивановна, город Олонец, город Медвежьегорск. В мероприятии приняло участие более 50 человек.

9 декабря 2015г. - «Нарушение прав предпринимателей при осуществлении государственных и муниципальных закупок»

город Петрозаводск, приняло участие 96 предпринимателей

Опрос предпринимателей Карелии по вопросам роста тарифов на услуги естественных монополий: «Оценка условий ведения предпринимательской деятельности».

Для реализации опроса был создан информационный WEB опросник: <http://opros-karelia.nubex.ru/> , опрос охватил более 2-х тысяч предпринимателей республики. Данные опроса были направлены в Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ.

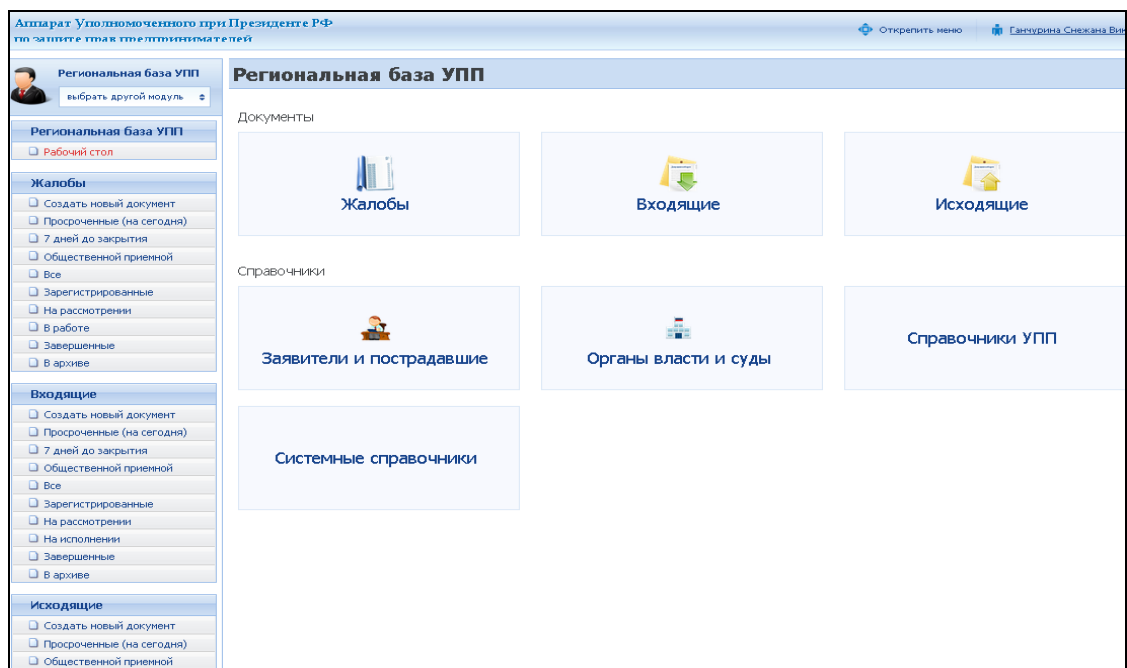
Подготовлен проект федерального закона: «О внесении изменений в Федеральный закон № 136-ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации» в части сохранения преимущественного права организаций промышленности и торговли на заключение договора аренды земельных участков на новый срок и в иные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования малого торгового бизнеса и развития объектов нестационарной торговли и мобильной торговли, развития ярмарок и сельскохозяйственных рынков».

**Взаимодействие
с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации
по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными
уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном
сотрудничестве**

Единая информационная система (ЕИС) Института Уполномоченных по защите прав предпринимателей РФ – база для хранения и обработки материалов жалоб на федеральном и региональном уровне. Все жалобы, обращения предпринимателей, а также ответы на запросы Уполномоченного органами власти, экспертные заключения и все результаты работы над жалобой заносятся в единую информационную систему, разработанную аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации. ЕИС позволяет контролировать и отслеживать работу регионального Уполномоченного, оказывать необходимую методическую, экспертную и иную помощь.

Единый корпоративный сайт

Через корпоративный сайт Уполномоченных налажен обмен информационно-аналитическими материалами. На ресурсе обмена размещаются примеры успешных кейсов по жалобам предпринимателей, положительные судебные решения, материалы конференций и семинаров института Уполномоченных.



Единый регламент. Действует единый регламент работы регионального Уполномоченного по жалобам субъектов предпринимательской деятельности.

Профиль региона. Региональный Уполномоченный ежемесячно направляет Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей отчёт в установленной форме под названием «Профиль региона», который включает:

- информацию о региональном Уполномоченном, его Аппарате; общественных и экспертных советах Уполномоченного; общественных помощниках (представителях) в муниципальных районах, экспертах PRO BONO, проведённых мероприятиях;
- информацию о количестве жалоб/обращений к Уполномоченному и результатам работы по данным жалобам.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			
ЖАЛОБЫ ПОСТУПИВШИЕ НЕПОСРЕДСТВЕННО НА ИМЯ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО																				
НАРАСТАЮЩИМ ИТОГОМ ЗА ВЕСЬ ПЕРИОД РАБОТЫ ИНСТИТУТА В РЕГИОНЕ																				
Название субъекта РФ	Количество обращений					Общее количество письменных жалоб			Количество жалоб, работа по которым завершена			Количество жалоб, находящихся в работе на текущий момент			кол-во жалоб по итогам рассмотрения которых права заявителям полностью или частично восстановлены РУП	Количество жалоб, зарегистрированных в региональном модуле ЕИС				
	указывается только общее количество					в разрезе указываются только информация по письменным жалобам														
	ИТОГО	в том числе жалоб	в том числе устных обращений	в том числе предложений	в том числе заявлений	ВСЕГО	из них уголовных	из них административных	ВСЕГО	из них уголовных	из них административных	ВСЕГО	из них уголовных	из них административных						
Республика Карелия	1072	213	752	12	95	213	5	208	165	5	160	48	0	48	61	213				
ТЕКУЩИЙ 2015 ГОД																				
Название субъекта РФ	Количество обращений					Общее количество письменных жалоб			Количество жалоб, работа по которым завершена			Количество жалоб, находящихся в работе на текущий момент			кол-во жалоб по итогам рассмотрения которых права заявителям полностью или частично восстановлены РУП	Количество жалоб, поступивших за текущий месяц	Количество жалоб, зарегистрированных в региональном модуле ЕИС			
	указывается только общее количество					в разрезе указываются только информация по письменным жалобам														
	ИТОГО	в том числе жалоб	в том числе устных обращений	в том числе предложений	в том числе заявлений	ВСЕГО	из них уголовных	из них административных	ВСЕГО	из них уголовных	из них административных	ВСЕГО	из них уголовных	из них административных						
Республика Карелия	577	73	435	1	68	73	1	72	44	1	43	29	0	29	61	13	73			
ЗАКРЫТИЕ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ ДО 01.2015									12	1	11									

Информирование о деятельности регионального Уполномоченного. Пресс-релизы о деятельности Уполномоченного Карелии размещаются на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации.

Совместная работа над законодательными инициативами. Проводится работа по выявлению системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства, региональные Уполномоченные привлекаются к мониторингу нормативных правовых актов, к работе Межведомственной рабочей группы под председательством

Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей по подготовке законодательных инициатив.

Проведение опросов предпринимателей. Ежегодно проводится опрос предпринимателей республики по единой методике Института федерального Уполномоченного. Цель опроса – выявить мнения собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации и её влиянии на бизнес.

Обучающие мероприятия. Уполномоченный принимает участие во Всероссийских совещаниях и конференциях, обучающих семинарах по направлениям деятельности Уполномоченного, организованных аппаратом уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Цель: повысить уровень компетенции, выработать общую позицию института Уполномоченных, услышать профессиональное мнение экспертов по важным вопросам защиты прав предпринимателей.

Участие Уполномоченного в совместном проекте Европейского Союза и Совета Европы (ПРЕКОП РФ)

Коррупция и бюрократическое давление на бизнес – одна из причин, препятствующих росту национальной экономики и развитию экономики страны. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия является участником совместного проекта Европейского Союза и Совета Европы "Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик". Долгосрочная цель проекта - приблизиться к международным стандартам по уровню "безкоррупционности". Эксперты разрабатывают конкретные механизмы, направленные на выявление и предотвращение коррупции. Результаты работы активно используются предпринимательским сообществом и профессиональными ассоциациями, которые играют важную роль в борьбе с коррупцией. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в 2015 году приняла участие в качестве регионального эксперта в тренингах:

18 - 19 февраля 2015 года, город Уфа, Башкортостан

В ходе работы были проанализированы коррупционные риски в сфере ЖКХ, строительстве, на транспорте, в образовании и при реализации крупных инфраструктурных проектов. Были предложены и разработаны соответствующие меры противодействия коррупционным механизмам, негативно влияющим на деловой климат.

2 - 6 ноября 2015 года – город Санкт Петербург, Шестая сессия Конференции государств-участников Конвенции ООН против коррупции.

Сотрудничество Совета Европы и Европейского союза было представлено в презентации совместного проекта ЕС/СЕ «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» (ПРЕКОП РФ). Общая задача проекта – содействие предупреждению коррупционных практик, затрагивающих сектор предпринимательства в Российской Федерации, укреплении механизмов защиты прав предпринимателей от коррупционных практик. На сессии выступил Министр юстиции РФ А. В. Коновалов, который отметил, что деятельность Уполномоченных по защите прав предпринимателей очень важна и с точки зрения выявления системных проблем в национальном законодательстве, и с точки зрения подготовки рекомендаций, направленных на их решение.

11 декабря 2015 года, город Москва - Заключительная Конференция проекта «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик». В конференции приняли участие более 125 представителей аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей, представители бизнес - и юридических ассоциаций, а также Представительства Европейского Союза в Российской Федерации. Были представлены результаты реализации проекта, обзор «Рекомендаций экспертов», мероприятия, разработанные для региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей, а также юристов *pro bono*.

Взаимодействие регионального Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия подписаны следующие Соглашения с органами государственной власти, общественными организациями:

С органами государственной власти:

с Прокуратурой Республики Карелия
Северо-Западной транспортной прокуратурой
МВД по Республике Карелия
Федеральной антимонопольной службой по Республике Карелия
МЧС Карелии
Государственной жилищной инспекцией Республики Карелия
Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия
Государственным контрольным комитетом Республики Карелия

С общественными организациями:

Торгово-промышленной палатой Российской Федерации
Союзом промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Карелия
Лигой Предпринимателей Республики Карелия
Ассоциацией деловых кругов Карелии
Северо-Западной лигой медиаторов
Северо-Западной лигой медиаторов
Некоммерческим объединением юридических лиц «Карельский Союз строительных компаний»
Северо-Западной лигой медиаторов
ОО «Белорусский союз предпринимателей»

С иными организациями:

Бизнес - инкубатором Республики Карелия
Карельским филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Северным филиалом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации»

Совместная работа с Прокуратурой Республики Карелия

Уполномоченный совместно с Прокуратурой республики внедряет новую форму сотрудничества - проведение выездных заседаний Общественного совета при прокуратуре Республики Карелия по защите малого и среднего бизнеса. В 2015 году проводились мероприятия в Пряже, Медвежьегорске, Кондопоге, Олонце. На заседания приглашаются не только предприниматели муниципальных образований, но и представители государственных органов власти. Во встрече с предпринимателями города Кондопоги приняли участие руководитель управления Роспотребнадзора по Республике Карелия Анатолий Ковалёв, представители главного управления МЧС России по Республике Карелия. На встречах обсуждаются проблемы, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности при проведении органами контроля плановых и внеплановых проверок. Уполномоченный является членом Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Республики Карелия, а также входит в Совет при Прокуратуре Республики Карелия по противодействию коррупции.

Совместная работа с УФАС Республики Карелия

Уполномоченный является членом Общественного-консультативного совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы, на который выносятся актуальные вопросы предпринимателей, связанные с компетенцией Управления. УФАС Карелии и Уполномоченным проводятся совместные мероприятия с субъектами предпринимательства. В течение 2015 года проводились мероприятия по вопросам государственных и муниципальных закупок, формирования тарифов, проблем рекламой отрасли.

26 и 27 августа в Республике Карелия проходил семинар территориальных органов ФАС Северо-Западного федерального округа, где также приняла Участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

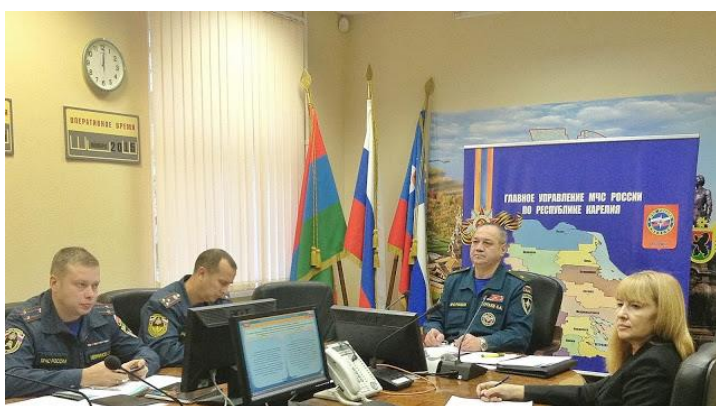
Представители центрального аппарата ФАС России и руководители территориальных органов антимонопольной службы в СЗФО, органы исполнительной власти, правоохранительного блока и судейского корпуса, руководители общественных организаций предпринимателей республики в течение двух дней обсуждали вопросы изменения антимонопольного законодательства в связи с принятием четвертого антимонопольного пакета, судебную практику и правоприменение федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», вопросы интеллектуальной собственности, недобросовестной конкуренции и контроля рекламы. Отдельный круглый стол был посвящён вопросам субсидирования сельхозпроизводителей в субъектах России, где Уполномоченный Карелии предложила внести изменения в федеральный закон "О развитии сельского хозяйства", направленные на урегулирование вопроса о мерах государственной поддержки для вновь образованных сельхозтоваропроизводителей. Это связано с тем, что существующее в законодательстве определение сельхозпроизводителя не позволяет отнести к категории получателей государственной поддержки большой круг предпринимателей, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции и её первичную и последующую обработку, так как не каждое предприятие может иметь долю выручки от



реализации переработанной продукции более 70% от общего годового дохода, как того требует законодательство.

Совместная работа с МЧС

В апреле 2013 года Руководитель МЧС по Карелии Сергей Александрович Шугаев и Уполномоченный по защите прав предпринимателей республики подписали Соглашение о взаимодействии. В рамках реализации Соглашения проводится постоянная совместная работа по созданию условий для развития предпринимательства в республике. В течение 2015 года проводились совместные встречи с субъектами предпринимательства по вопросам сокращения избыточных административных барьеров при осуществлении государственного контроля (надзора) осуществляемого органами МЧС России в отношении предпринимателей. Согласно данному документу Уполномоченный по защите прав предпринимателей.



24 ноября 2015 года

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия принял участие в совместном совещании руководителей МЧС и уполномоченных по защите прав предпринимателей Российской Федерации, которое состоялось в Национальном центре управления в кризисных ситуациях в режиме

видеоконференции. Совещание было посвящено актуальным вопросам реализации контрольно-надзорной функции МЧС России.

В мероприятии приняла участие представитель Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей по пожарной безопасности, ГО и защиты населения при ЧС Марина Анатольевна Блудян. Обсуждались вопросы надзорной и профилактической работы МЧС России, введения с 2016 года трёхлетних «надзорных каникул» для субъектов малого бизнеса, внедрению риск-ориентированного подхода к контрольно-надзорной деятельности и форматов негосударственного контроля за соблюдением требований пожарной безопасности.

Также в течение 2015 года на совместных мероприятиях с предпринимателями обсуждались изменения профильных законопроектов и правовых актов. Среди них: ФЗ «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О пожарной безопасности», ФЗ № 234-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности», ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», проект постановления Правительства РФ «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме».

Совместная работа с Государственным контрольным комитетом Республики Карелия



4 декабря в Петрозаводске состоялось совещание по вопросам введения Единой государственной автоматизированной информационной системы (ЕГАИС) с предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере розничной продажи алкогольной продукции при участии представителей ФГУП «ЦЕНТРИНФОРМ», Государственного контрольного комитета Республики Карелия и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике

Карелия. В рамках совещания Уполномоченный Елена Гнётова и Председатель Государственного контрольного комитета РК Виталий Галкин подписали соглашение о сотрудничестве. Цель соглашения - создание благоприятных условий для ведения субъектами малого и среднего предпринимательства Республики Карелия деятельности, развитие региональной инфраструктуры поддержки малого среднего предпринимательства.

Совместная работа с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия



Уполномоченным по защите прав предпринимателей Карелии Еленой Гнётовой и Руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия Анатолием Коваленко в 2014 году подписано соглашение, которое положило начало сотрудничеству. Уполномоченным и Роспотребнадзором Карелии ведётся постоянная совместная работа по предупреждению нарушений предпринимателей, разъяснению норм

законодательства, обеспечению информационной открытости деятельности органа контроля и надзора. В течение 2015 года Уполномоченным были организованы встречи и круглые столы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, куда приглашались представители Управления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального надзора в области защиты прав потребителей по Республике Карелия. (1 декабря, 07, декабря, 17 декабря 2015).

11 марта 2015 года, выступая на коллегии Управления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального надзора в области защиты прав потребителей по Республике Карелия, где ведомство подводило итоги работы, Бизнес омбудсмен Карелии Елена Гнётова отметила важность совместной работы. На основании анализа жалоб и обращений предпринимателей ведомством выделяются те проблемы, которые являются наиболее актуальными для предпринимателей. Впоследствии проводятся обучающие и профилактические мероприятия для предпринимателей.

Елена Гнётова предложила создать при Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия экспертную (согласительную) комиссию по решению спорных вопросов, связанных с проверками предпринимателей с участием общественных организаций, предпринимателей, Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Комиссия могла бы рассматривать спорные случаи, обсуждать типичные правонарушения бизнеса, информировать о них предпринимателей для предупреждения нарушений, разрабатывать предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Совместная работа с Северо-Западной транспортной прокуратурой



17 декабря 2015 года, в г. Петрозаводске Северо-Западным транспортным прокурором Олегом Колесовым подписано соглашение с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Еленой Гнетовой о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. После подписания соглашения Олегом Колесовым проведено оперативное совещание с сотрудниками Карельской транспортной прокуратуры с участием Елены Гнетовой, на котором обсуждены нарушения закона, допускаемые при защите прав предпринимателей и эффективность работы в этой сфере.

В рамках взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия **входит в состав различных экспертных, совещательных и консультативных органов**, что позволяет Уполномоченному обсуждать важные для предпринимателей вопросы, искать пути решения и, по возможности, влиять на улучшение предпринимательского климата в республике.

1. Совет по содействию предпринимательской (инвестиционной) деятельности и развитию конкуренции СЗФО.
2. Совет по улучшению инвестиционного климата в Республике Карелия.
3. Координационный совет при Главе Республики Карелия по противодействию коррупции и криминализации экономики.
4. Совет по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия при Правительстве Республики Карелия.
5. Коллегия Министерства экономического развития Республики Карелия.
6. Коллегия Министерства Республики Карелия по вопросам национальной политики, связям с общественными, религиозными объединениями и средствами массовой информации.
7. Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Республики Карелия.
8. Совет при Прокуратуре Республики Карелия по противодействию коррупции.
9. Единая Комиссия Министерства экономического развития РК по рассмотрению заявок о предоставлении субсидий и грантов.
10. Комиссия по мобилизации дополнительных налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Республики Карелия Правительства Республики Карелия.

11. Конкурсная Комиссия Министерства экономического развития Республики Карелия по рассмотрению заявок, представленных субъектами МСБ на участие в ежегодном региональном конкурсе «Лучший предприниматель года».
12. Рабочая группа по рассмотрению вопросов реализации в Республике Карелия государственной политики в сфере предпринимательства
13. Комиссия по вопросам оптимизации и повышения эффективности расходов консолидированного бюджета Республики Карелия, Распоряжение Правительства от 24.10 № 669р-П
14. Экспертная группа по мониторингу внедрения «Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе» в Республике Карелия.
15. Региональная контрольная группа в Республике Карелия
16. Консультативный совет при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия.
17. Совет при Управлении ФНС России по Республике Карелия.
18. Межотраслевой совет потребителей при Главе Республики Карелия по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, распоряжение Главы РК от 10.12.14 № 432-р
19. Комиссия при Министерстве экономического развития РК по проведению конкурсного отбора инвестиционных проектов в целях предоставления инвесторам субсидий их бюджета РК на частичное возмещение затрат по уплате процентов по кредитам, полученным для финансирования инвестиционных проектов.
20. Совет при Государственной жилищной инспекции Республики Карелия.
21. Коллегия Государственной жилищной инспекции Республики Карелия.
22. Комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами.
23. Проектный офис Республики Карелия по внедрению лучших практик национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ.
24. Комиссия по обеспечению устойчивости развития экономики Республики Карелия и разработке мероприятий по смягчению последствий международных санкций в условиях нестабильной финансово-экономической ситуации.
25. Экспертная рабочая группа Республики Карелия по рассмотрению общественных инициатив регионального уровня, направленных гражданами РФ с использованием Интернет-ресурса "Российская общественная инициатива".
26. Координационный совет при Главе Республики Карелия по вопросам реализации государственной молодежной политики
27. Общественно-консультативный совет при УФАС по РК
28. Общественный совет при Прокуратуре РК по защите малого и среднего бизнеса.
29. Региональная контрольная группа при полномочном представителе Президента РФ в СЗФО
30. Совет по содействию предпринимательской (инвестиционной) деятельности и развитию конкуренции в СЗФО.
31. Коллегия Министерства РК по вопросам национальной политики, связям с общественностью, религиозными объединениями и СМИ.

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Одной из задач Уполномоченного является правовое просвещение и развитие правовой культуры предпринимательского сообщества. С помощью материалов, публикуемых в средствах массовой информации, Уполномоченный доводит до предпринимателей актуальную информацию, касающуюся вопросов защиты их прав и законных интересов, информирует об изменениях законодательства, о вопросах правоприменения.

С начала 2015 года Бизнес-омбудсмен приняла участие в мероприятиях различного формата, материалы и фотоотчеты которых размещены на личной странице Уполномоченного сайта «Малый и средний бизнес Республики Карелия»- www.smb10.ru/, в блоге Уполномоченного- kareliabiz.blogspot.ru, а также на федеральном портале- www.бизнес-омбудсмен.рф

Все проводимые Уполномоченным за отчетный период мероприятия освещаются как в региональных, так и в федеральных СМИ. В различных печатных изданиях, на электронных ресурсах и телевидении вышло более 717 материалов о работе института Уполномоченного в Республике Карелия. Уполномоченный ведёт активное сотрудничество с популярными электронными и печатными средствами массовой информации, телеканалами:

- ☑ «ГТРК Карелия»
- ☑ «Сампо ТВ»
- ☑ «ТНТ-Онего»
- ☑ «Карелинформ»
- ☑ Информационным агентством «Республика»

В эти издания направляются оперативные комментарии по актуальным темам, а также Уполномоченный выступает с авторскими статьями по темам, связанным с вопросами защиты прав предпринимателей. Публикуются региональные новостные материалы о деятельности Уполномоченного Карелии на общероссийском сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (<http://ombudsmanbiz.ru/>). В течение 2015 года было опубликовано 38 пресс-релизов.

БИЗНЕС-ОМБУДСМЕН
Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

ОБРАТИТЬСЯ!
priem@ombudsmanbiz.ru
+7 (495) 649-18-21

Об уполномоченном Новости Работа с обращениями В регионах Общественная поддержка Пресс-центр

Республика Карелия

Гнётова Елена Георгиевна
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Омбудсмен Карелии выявила нарушения в действиях республиканского комитета по транспорту
14/10/2015

30 сентября состоялось заседание комиссии Карельского Управления Федеральной антимонопольной службы, где окончательно рассматривались жалобы предпринимателей республики на действия Государственного республиканского комитета по транспорту при проведении конкурса на осуществление пригородных пассажирских перевозок на территории Карелии. С жалобами предприниматели, осуществляющие транспортные услуги по пассажирским перевозкам в Карелии, обратились к региональному Уполномоченному Елене Гнётовой и Уполномоченному при Президенте РФ...

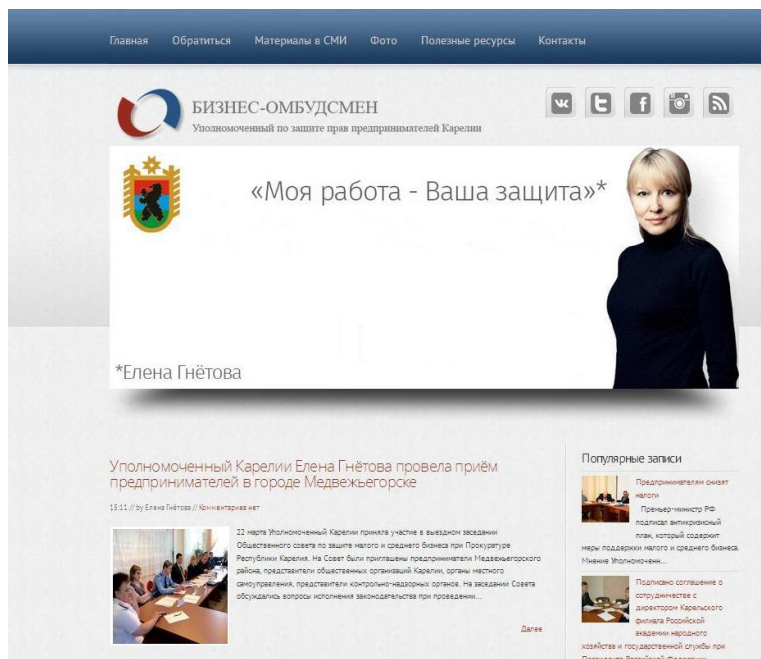
Елена Гнётова награждена Благодарственным письмом Главы Республики Карелия
06/10/2015

НАШИ ПОБЕДЫ

- По обращению Елены Гнётовой Прокурор потребовал устранить нарушение прав предпринимателя М. Абдулаева
- Мера пресечения для предпринимателя Дмитрия Титова изменена на домашний арест
- Ставки аренды земли снижены для предпринимателей Ванинского района более, чем

ДОКЛАД ПРЕЗИДЕНТУ РФ

Уполномоченным создан личный **блог: www.kareliabiz.blogspot.ru**, а также аккаунты в социальных сетях. На данных ресурсах Уполномоченный публикует актуальные для бизнес-сообщества новости, информацию о деятельности Уполномоченного, обсуждает с предпринимателями важные темы деловой жизни республики. Также в блоге публикуются истории успеха – примеры положительных результатов восстановления Уполномоченным нарушенных прав предпринимателей.



На сайте **Малый и средний бизнес Республики Карелия** также имеется страница Уполномоченного - http://smb10.ru/content/articles/doingbusiness/up_po_rk/



Всего в 2015 году на странице Уполномоченного было опубликовано:

- 79 новостных материалов;
- 8 историй успеха;
- 8 материалов «Правового просвещения»;
- 7 фоторепортажей.

Предприниматели отмечают, что данный ресурс является **важным источником информации**, но её трудно найти, так как поиск данной страницы Уполномоченного затруднён, в виду того, что **баннер страницы Уполномоченного не размещён на главной странице официального портала www.gov.karelia.ru**, а также отсутствует система продвижения страницы в среде Интернет.

Также необходимо отметить, что Закон «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» обязывает размещать информацию о деятельности Уполномоченного на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Но на данный момент **официальный сайт Уполномоченного отсутствует**.

Деятельность омбудсмана освещена также в социальных сетях: ВКонтакте, Facebook, Twitter.

**Результаты по предложениям Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Елены Гнётовой, включённых в «Доклад 2014» Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова
Президенту РФ Путину В.В.**

В 2014 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия направила предложения по уменьшению барьеров для субъектов предпринимательства. Эти предложения были разработаны совместно с общественным советом Уполномоченного Карелии. Данные предложения были включены в Доклад Президенту РФ и вошли в Перечень поручений Президента РФ.

Проблема	Перечень поручений Президента РФ по итогам ежегодного Доклада Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова (Указание Президента РФ от 26 мая 2015 года № Пр-1069)
Сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции	
Существующее в законодательстве определение сельхозпроизводителя не позволяет отнести предприятия, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции и ее первичную и последующую (промышленную) переработку к категории получателей	Представить в Правительство РФ предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и «Налоговый кодекс Российской Федерации в части распространения мер государственной поддержки на вновь образованных малых сельскохозяйственных товаропроизводителей, не имеющих возможности подтвердить в

государственной поддержки. При этом именно переработка сырья повышает уровень рентабельности сельхозпроизводства, но на начальном этапе не каждое предприятие может иметь долю выручки от реализации переработанной продукции более 70% от общего годового дохода, как того требует законодательство.	течение первого года долю годового дохода от реализации сельскохозяйственной продукции в размере 70%.
С 01.05.2014 года микро и малый бизнес в сфере животноводства фактически поставлен вне закона и не имеет возможности поставлять свою продукцию на рынки. Введенный с этой даты техрегламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» не допускает убой животных вне специально отведенных мест, и такая сельхозпродукция не может быть подтверждена ветеринарной сертификацией. Норма установлена без учета существующей инфраструктуры сельских населенных пунктов – как правило, удаленных от мясоперерабатывающих предприятий, которые имеют специально отведенные места убоя животных. Это кардинально меняет сферу животноводства в пользу крупных предприятий и снижает возможность мелкого и среднего бизнеса заниматься выращиванием животного поголовья и его последующей реализацией.	Минсельхоз России (А.Н. Ткачеву), Минэкономразвития России (А.В. Улюкаеву), Минфин России (А.Г. Силуанову) Проработать вопрос о внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2010 годы в части оказания государственной поддержки создания современных убойных и перерабатывающих предприятий. Минсельхоз России (А.Н. Ткачеву), Минэкономразвития России (А.В. Улюкаеву), Минпромторг России (Д.В. Мантурову), Россельхознадзор (С.А. Данкверту), Роспотребнадзор (А.Ю. Поповой) Проработать вопрос о возможности поэтапного введения в действие на территории Российской Федерации требований, установленных статьей 19 технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» с учетом фактического наличия в субъектах Российской Федерации специально отведенных мест для убоя продуктивных животных и их состояния.
Таможенное регулирование	
Специализация ряда таможенных постов и таможен не отвечает экономической целесообразности с учетом локализации существующих производств, ресурсов и рынков сбыта. Есть необходимость учитывать маршруты торговых перевозок и их загруженность при выборе расположения и возможной специализации таможенных постов и таможен.	ФТС России (А.Ю.Бельянинову), Роспотребнадзор (А.Ю.Поповой), Россельхознадзор (С.А.Данкверту) Подготовить предложения о синхронизации работы государственных контрольных органов в местах таможенного оформления и контроля товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозимых с такой территории. ФТС России (А.Ю.Бельянинову), Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минюст России (А.В.Коновалову)

	Разработать и утвердить административные регламенты исполнения государственных функций в части: Установления срока и последовательности административных процедур при осуществлении таможенного контроля при прибытии товаров транспортных средств на территорию РФ и/или к месту доставки; Оформления таможенной декларации и выпуска товаров.
Государственные и муниципальные закупки	
Формирование крупных лотов на закупку товаров и оборудования (как по цене, так и по числу товарных групп) создает предпосылки для участия в торгах посредников и создает барьеры для российских производителей и поставщиков, относящихся к сегменту МСП.	Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минфин России (А.Г.Силуанову), ФАС России (И.Ю.Артемьеву) Проработать вопрос по разработке методических рекомендаций по формированию лотов закупок, исключающих возможность необоснованного включения в один лот не связанных между собой товаров, работ, услуг, а также их избыточное дробление, с учётом однородности и (или) связанности между собой предметов закупки.
Распространена практика несвоевременной и неполной оплаты государственных и муниципальных контрактов поставщикам, даже при наличии подписанного акта выполненных работ или оказанных услуг. Необходимо принятие следующих мер: 1. Введение административной ответственности в виде административного штрафа, а возможно, и дисквалификации для должностных лиц за несвоевременную оплату контрактов. 2. Усиление органами прокуратуры РФ надзора за исполнением законодательства о закупках в части наличия у заказчиков финансового обеспечения размещаемых заказов и надлежащего исполнения обязательств по оплате заключенных и исполненных контрактов и договоров. 3. Создание в субъектах РФ рабочих групп с участием представителей органов исполнительной власти, прокуратуры, уполномоченных по	Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минфин России (А.Г.Силуанову), ФАС России (И.Ю.Артемьеву) Проработать вопрос об установлении предельных сроков оплаты исполненных обязательств по государственному и муниципальному контракту. Прокуратуре РФ В качестве первоочередной меры по решению данной проблемы необходимо поручить Генеральной прокуратуре Российской Федерации провести проверки нарушений прав предпринимателей в сфере расчетов по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

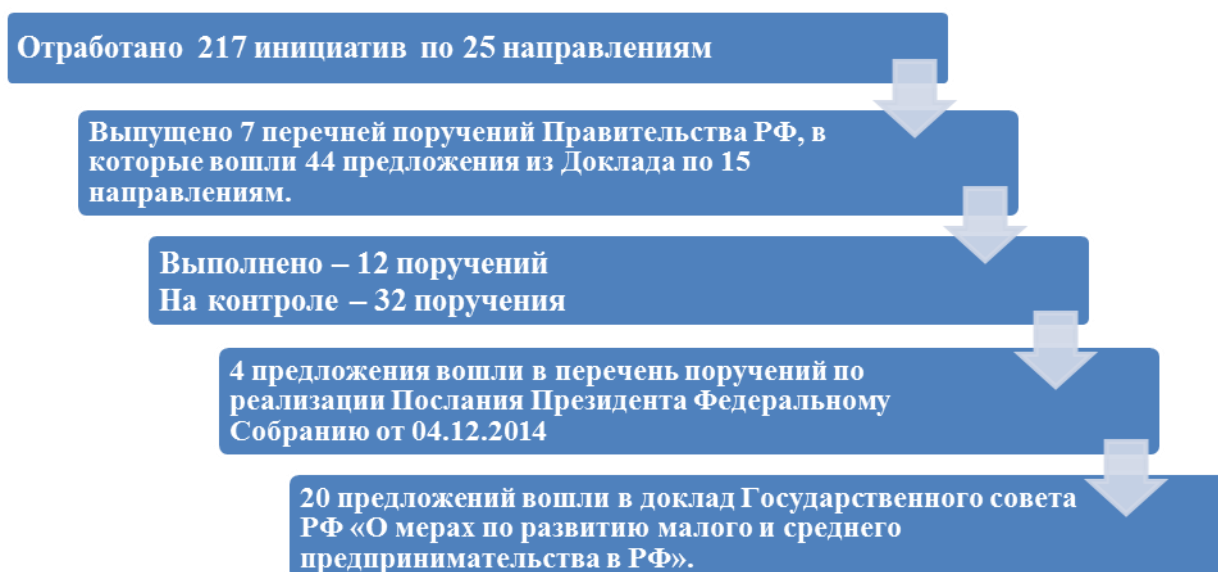
защите прав предпринимателей и бизнеса по рассмотрению конкретных случаев ненадлежащего исполнения заказчиками своих обязательств по контрактам.	
Не создана финансовая схема, обеспечивающая поставщику гарантию платежа от государства. При этом от самого поставщика требуют обеспечения исполнения контракта.	Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минфин России (А.Г.Силуанову), ФАС России (И.Ю.Артемьеву) Проработать вопрос о внесении изменений в «Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части исключения обязательного требования об обеспечении заявки и(или) государственного (муниципального) контракта для субъектов малого предпринимательства, имеющих положительный опыт ведения предпринимательской деятельности, в том числе, при исполнении государственных (муниципальных) контрактов, не менее 3-х лет в случае, если стоимость контракта не превышает 3 млн. рублей.
В условиях кризиса банки в одностороннем порядке увеличивают процентную ставку по выданным ранее кредитам. С пересмотром кредитных условий юрлица региона столкнулись в декабре 2014 года, когда Центробанк РФ поднял ключевую ставку с 10 до 17%.	В конце апреля 2015 года Центральный Банк России снизил ключевую ставку с 17 процентов до 12,5 процентов, а также озвучено намерение о ее дальнейшем постепенном снижении. Предполагается, что банки при кредитовании бизнеса также будут соразмерно уменьшать процентные ставки, что должно оказать поддержку предпринимателям.
Фитосанитарный, ветеринарный надзор и надзор в области семеноводства	
Необходимость оформлять ветеринарные сопроводительные документы (ветеринарные свидетельства) на продукцию животного происхождения предпринимателям, которые доставляют продукцию от производителя, упакованную в потребительскую или транспортную упаковку и имеющую подтверждения соответствия требованиям ветеринарной безопасности.	Минсельхоз России (А.Н.Ткачёву), Россельхознадзор (С.А.Данкверту) Роспотребнадзор (А.Ю.Поповой) Проработать вопрос о необходимости внесения изменений в приказ Минсельхоза России от 17 июля 2014 года № 281 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде» в части предоставления права уполномоченным лицам организаций и индивидуальных предпринимателей, являющихся производителями подконтрольных товаров и (или) участниками оборота подконтрольных товаров и (или) участниками оборота подконтрольных

	товаров, по оформлению ветеринарных сопроводительных документов на продукцию животного происхождения, подвергнутую тепловой или иной обработке и упакованную в потребительскую или транспортную упаковку, исключающую её контакт с внешней средой, при условии, что такая продукция или сырьё, из которого она изготовлена, прошли установленные ветеринарным законодательством РФ процедуры подтверждения соответствия требованиям ветеринарной безопасности.
Ветеринарные сопроводительные документы (ветеринарные свидетельства) выдаются предпринимателям на перевозку грузов в зависимости от длительности перевозки (в пределах района/города, территории РФ) и при наличии разрешения на ввоз (вывоз). В связи с этим предприниматели не могут реализовать товар даже в других муниципальных районах в пределах субъекта Федерации, что создает дополнительные барьеры для сельхозпроизводителей.	Минсельхоз России (А.Н.Ткачёву), Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Россельхознадзор (С.А.Данкверту) Провести анализ ведомственных актов Минсельхоза РФ в сфере государственного контроля (надзора, принятых в 2014 -2015 годах и вводящих необоснованные административные барьеры, а также влекущих возникновение избыточных издержек хозяйствующих субъектов.
Пожарная безопасность	
Система декларирования пожарной безопасности объектов защиты фактически заработала, но не в полной мере. Предприниматели, подавшие в добровольном порядке декларации пожарной безопасности, не освобождаются от плановых и внеплановых проверок.	МЧС России (В.А.Пучкову), Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минюст России (А.В.Коновалову) Подготовить и внести в Правительство РФ предложения об уточнении законодательства о пожарной безопасности в части расширения области действия декларации пожарной безопасности, подаваемой в добровольном порядке с целью освобождения предпринимателей от плановых проверок.
Не установлена ответственность аудитора за недостоверные сведения в декларации пожарной безопасности объектов защиты, что приводит к спекуляции презумпцией добросовестности и дезинформированию надзорных органов о состоянии пожарной безопасности объектов защиты. В статье 64 ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной	МЧС России (В.А.Пучкову), Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минюст России (А.В.Коновалову) Разработать и внести проекты нормативных правовых актов в части установления ответственности декларантов за достоверность подаваемых сведений; ответственности пожарного аудитора, если в декларации в качестве доказательства соответствия содержится аудиторское заключение.

безопасности» не говорится о необходимости доказывать соответствие объектов защиты минимально необходимым требованиям пожарной безопасности.	
--	--

Во исполнение указания Президента РФ от 26 мая 2015 года № Пр-1069 о рассмотрении предложений Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова, поступивших Президенту РФ в рамках Доклада Уполномоченного за 2014 год.

Было отработано 217 инициатив по 25 направлениям, выпущено 7 перечней поручений Правительства РФ, в которые вошли 44 предложения из Доклада по 15 направлениям.



Подготовлено 11 проектов нормативных правовых актов (в т. ч. в рамках работы общественных приемных региональных уполномоченных). Доклад стал основой для принятых следующих решений на государственном уровне:

Создание единого реестра проверок

Объявление надзорных каникул для субъектов малого бизнеса

Исключение из сводного плана проверок проверочных мероприятий сельскохозяйственных предприятий запланированных на время посевных и уборочных работ

Страхование банковских вкладов индивидуальных предпринимателей

Амнистия капиталов

Мораторий на повышение налоговой нагрузки

Работа Уполномоченного в 2015 году по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия и восстановлению, в пределах компетенции, их нарушенных прав

Работа с жалобами и обращениями предпринимателей Карелии – главная задача деятельности Уполномоченного. Жалобы и обращения принимаются посредством почтового отправления, личного заявления или посредством телекоммуникационной сети «Интернет» и рассматриваются, согласно установленного «Порядка рассмотрения жалоб предпринимателей», проходя следующие этапы:

Формальный фильтр – проверка на соответствие формальным требованиям:

- наличие исчерпывающей информации указанной в утвержденной форме жалобы;
- наличие контактного телефона, адреса электронной почты (за исключением лиц, обращающихся из мест лишения свободы) или почтового адреса, по которому следует направить ответ заявителю;
- надлежащая категория заявителя: субъект предпринимательской деятельности, либо его представитель, зарегистрированный в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Республики Карелия, либо осуществляющий предпринимательскую деятельность на территории Республики Карелия;
- в случае если рассматривается жалоба исключительно на административные дела, наличие решения, действия органа государственной власти, с которым заявитель не согласен и ранее обжаловал в суде первой инстанции, в досудебном порядке.

Проводится в день поступления жалобы - 1 рабочий день.

Регистрация в Единой с субъектами Российской Федерации ЕИС-системе. Включает в себя заполнение электронного журнала учета, где каждому обращению присваивается индивидуальный номер.

Проводится в день поступления жалобы - 1 рабочий день.

Отправка Заявителю письма о принятии обращения в работу.

Проводится в день поступления жалобы - 1 рабочий день.

Первичная правовая проверка представленных материалов (содержательная проверка). Включает в себя проверку представленных заявителем материалов и сведений:

- лицом нарушившим, по мнению заявителя, право либо законный интерес субъекта предпринимательской деятельности является орган государственной власти Республики Карелия, территориальный орган федерального органа исполнительной власти в Республике Карелия, орган местного самоуправления, иной орган или организация, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также их должностные лица;
- по комплектности (наличие сведений о предшествующем обжаловании (решения органа власти или судебного решения) для административных дел, наличие документов, подтверждающих позицию заявителя в ходе обжалования);
- на предмет отсутствия ранее данного ответа Уполномоченного по аналогичным доводам тому же заявителю;
- по исчерпанию заявителем возможности судебного оспаривания решений;
- наличие приложенных документов подтверждающих позицию и доводы заявителя.

В течение 10 дней со дня поступления обращения.

Рассмотрение жалобы «по существу»:

- подготовка резюме конфликта;
- запрос дополнительных материалов;

- подготовка экспертного заключения по установленной форме;
- подготовка запросов в органы власти;
- подготовка промежуточного отчета о результатах мер, принятых по жалобе;
- принятие соответствующих мер по восстановлению нарушенных прав заявителя.

До 20 дней со дня поступления обращения.

Итоговый ответ Заявителю.

По результатам проведенной работы отправляется ответ заявителю, в котором излагаются факты, установленные в ходе рассмотрения обращения, работа, проделанная Уполномоченным по обращению, а также результат рассмотрения обращения.

В течение 30 дней со дня поступления обращения

Работа с системными проблемами.

Включает в себя анализ поступивших Уполномоченному жалоб, обращений, предложений, а также обработка результатов анкетирования предпринимателей и встреч Уполномоченного с предпринимательскими сообществами. Выработка проблематики и возможных решений проблемы, обсуждение данных проблем на СИТАНах (ситуационных аналитических встречах с представителями общественных организаций предпринимателей, рабочих встречах и советах), направление предложений Главе Республики Карелия, Уполномоченному при Президенте РФ для включения в Доклад Президенту Российской Федерации.



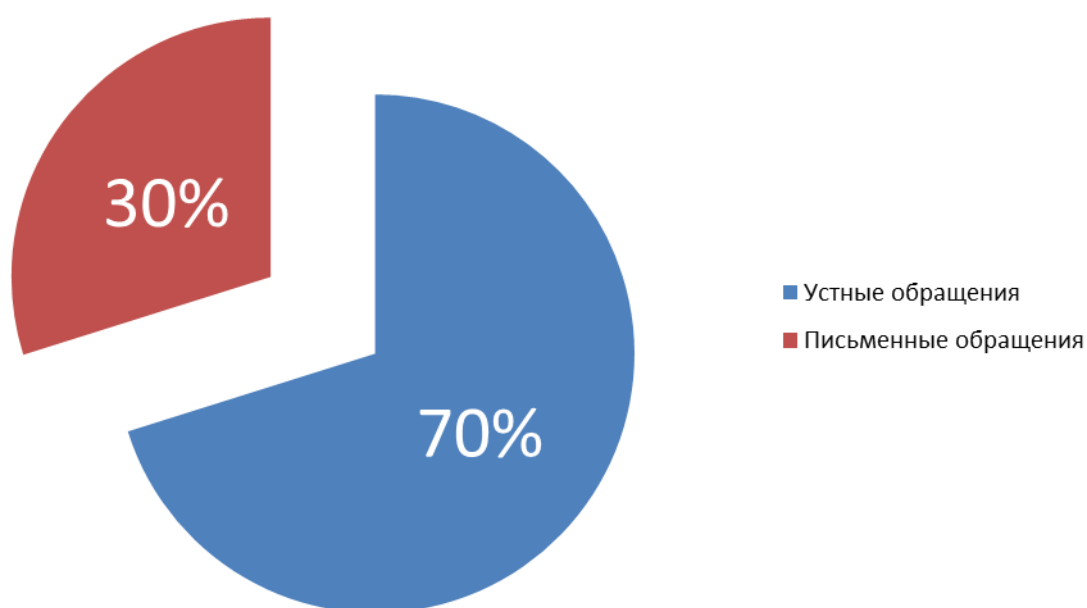
Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2015 год

Основным источником информации о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности являются их обращения, поступающие в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей Карелии.

С начала деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в республике (2013г.) поступило 1080 обращений, из них 8 через институт федерального Бизнес-омбудсмана. Положительная динамика обращений предпринимателей свидетельствует о росте авторитета института Уполномоченного, доверии предпринимательского сообщества структуре, вникающей в проблемы бизнеса, осуществляющей квалифицированную экспертную оценку конфликтных ситуаций, принимающей, в рамках полномочий, все доступные меры по отстаиванию законных прав и интересов бизнеса в органах исполнительной власти республики.



Форма обращения



За весь период работы, в адрес регионального Бизнес-омбудсмена поступило 99% всех обращений предпринимателей. 1% (8 в абсолютной величине) жалоб был переадресован с аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

По форме обращений наибольшее количество составляют устные – 70,1% или 752 в абсолютной величине и 29,8% письменные (320).

По годам обращения предпринимателей в устной и письменной форме распределены следующим образом:



Как видно из данных, представленных на схеме, наблюдается рост количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Активная популяризация института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в средствах массовой информации Республики Карелия, на официальных сайтах органов местного самоуправления региона, а также реальные результаты оказания помощи предпринимателям в восстановлении их законных прав, способствовали повышению узнаваемости и востребованности. На протяжении всего периода деятельности Уполномоченный активно вела работу с представителями бизнеса всех муниципальных образований республики. Были организованы и проведены встречи с

предпринимателями Кондопожского, Олонецкого, Муезерского, Пряжинского муниципальных районов, города Сегежи, города Костомукши. На этих встречах Уполномоченный рассказывала о целях и задачах института Уполномоченных по защите прав предпринимателей, формах обращения к Бизнес-омбудсмену, историях успеха. Также Уполномоченный проводила и проводит личные приёмы предпринимателей.

Основания (причины) обращений предпринимателей к правозащитному институту в отчетном периоде были различными. Но, в целом, все обращения можно разделить по четырем условным группам, а именно:

- Обращения по вопросам информирования, предоставления разъяснений и устных консультаций о защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- Жалобы о восстановлении или защите нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- Заявления о содействии в реализации прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- Предложения с рекомендациями субъектов предпринимательской деятельности по совершенствованию действующего законодательства.

Исходя из вариантов консолидации обращений, начиная с 2013г., за консультацией с целью получения правовой помощи, обратились 752 предпринимателя (70,1%). 213 направили официальные жалобы на органы исполнительной, государственной, муниципальной власти, а также на предприятия с государственным участием (19,8%). О нарушении прав заявили 95 предпринимателей (8,8%). Свои предложения по оздоровлению делового климата, внесению изменений в нормативно-правовые документы высказали 12 представителей бизнес-сообщества (1%).

По годам классификация обращений распределена следующим образом:



Одним из показателей эффективности деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей является уровень обработки письменных жалоб. На отчетную дату работа завершена по 77% жалоб, поступивших в течение деятельности Бизнес-омбудсмена на территории республики. Что касается результатов 2015г., то в работе продолжает оставаться 40% письменных обращений предпринимателей.

Для досконального, всестороннего и объективного разбора конфликта, специалисты аппарата Уполномоченного проводят правовую экспертизу, делают запросы в органы власти, собирают дополнительные материалы, подтверждающие или опровергающие факты нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, организуют, при необходимости, совещания и рабочие группы.

С целью получения необходимых разъяснений (консультаций), оперативного исправления системных проблем готовились и направлялись обращения и предложения Главе Республики Карелия (Худилайнен А.П.), в органы исполнительной и муниципальной власти, в территориальные подразделения федеральных структур власти на территории Республики Карелия, в Прокуратуру Республики Карелия, Карельское Управление Федеральной антимонопольной службы России, Министерство внутренних дел Республики Карелия, Следственный комитет Следственного управления и т.д.

По жалобам и обращениям предпринимателей проведено 213 экспертиз, в том числе 73 из них в 2015г.

Кроме того, Уполномоченным использованы дополнительные компетенции при организации помощи предпринимателям, а именно:

- проведение мероприятий по досудебному урегулированию конфликтов;
- участие в судебных заседаниях;
- участие в проверках на стороне предпринимателя по его письменному заявлению.

В 45% жалоб выявлены нарушения прав предпринимателей, в 34% поступивших жалоб эксперты не нашли нарушений прав предпринимателей, в 21% жалоб есть указания на системные проблемы законодательства.

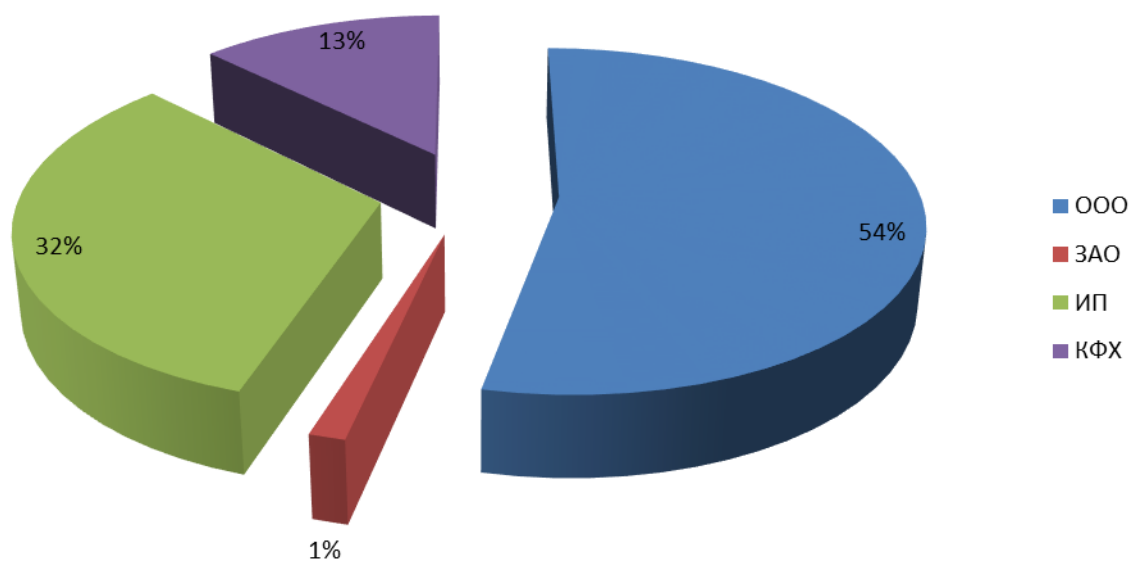
Во всех случаях предпринимателям оказана, при необходимости, правовая и консультативная помощь, а также полностью или частично восстановлены их права.

По каждой жалобе подготовлены и направлены в адрес заявителя ответы с мнением регионального Бизнес-омбудсмена. Соответственно, в адрес нарушителей прав предпринимателей направляются письма Уполномоченного с указанием на нарушения прав предпринимателя и предложением в досудебном порядке, добровольно устранить данные нарушения.

Жалобы предпринимателей, поступившие к Уполномоченному Республики Карелия, резюме конфликта, документы по факту рассмотрения жалоб, экспертные заключения, решения и отчет о принятых мерах размещаются в личном кабинете регионального Уполномоченного на федеральном сайте омбудсмена по защите прав предпринимателей.

Анализ субъектного (статусного) состава заявителей свидетельствует о практически стабильном перечне предпринимательских образований, в отношении которых допускаются нарушения прав. Несколько изменился в 2015г. количественный состав пострадавших и, соответственно, обратившихся за помощью к Уполномоченному в определенных категориях образований. Если в 2014г. на долю представителей обществ с ограниченной ответственностью относилось 50% жалоб, то в 2015г. это значение составляет 54%. Что касается индивидуальных предпринимателей то в 2015г. доля жалоб от них уменьшилась до 32% с 38% в 2014г. Доля представителей закрытых акционерных образований, полагающих, что их права нарушаются, снизилась с 3% в 2014г. до 1% в 2015г. Увеличилась доля обратившихся за помощью в институт Уполномоченного представителей крестьянско-фермерских хозяйств с 1% в 2014г. до 13% в 2015г. Не поступало жалоб в 2015г. от представителей общественных предпринимательских организаций, производственных кооперативов, некоммерческих партнерств (2014г. – 7%).

Доля заявителей по статусности



Статус заявителя	2014 год	2015 год	Изменения
ООО	50%	55%	+ 5%
ИП	38%	32%	-5%
ЗАО	3%	2%	-1%
КФХ	1%	11%	+10%

Сравнительная таблица по статусу заявителей 2014 -2015 г.г.

Нарушение прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности выражается в различной форме, а именно:

- издание нормативных (ненормативных) правовых актов;
- действия (бездействие) органов государственной власти, территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти в Республике Карелия, органов местного самоуправления, иных органов и организаций, наделенных определенными государственными полномочиями;
- действия (бездействие) должностных лиц.

Исходя из информации, указываемой предпринимателями в жалобах, их права нарушались при: оказании государственных услуг (6%); размещении государственных заказов (1%); действиях естественных монополий (1%); распоряжении органами исполнительной власти имуществом (9%). Кроме того, присутствуют нарушения связанные с несовершенством законодательства (10%), пробелами в регулировании (3%), требованиями, нарушающими права предпринимателей (20%), изданием противозаконных актов (1%) и иными действиями органов исполнительной власти и их территориальных представительств (36%). Нарушения, связанные с организацией и проведением проверок различными уполномоченными органами, составляют 13% в общей массе нарушений.

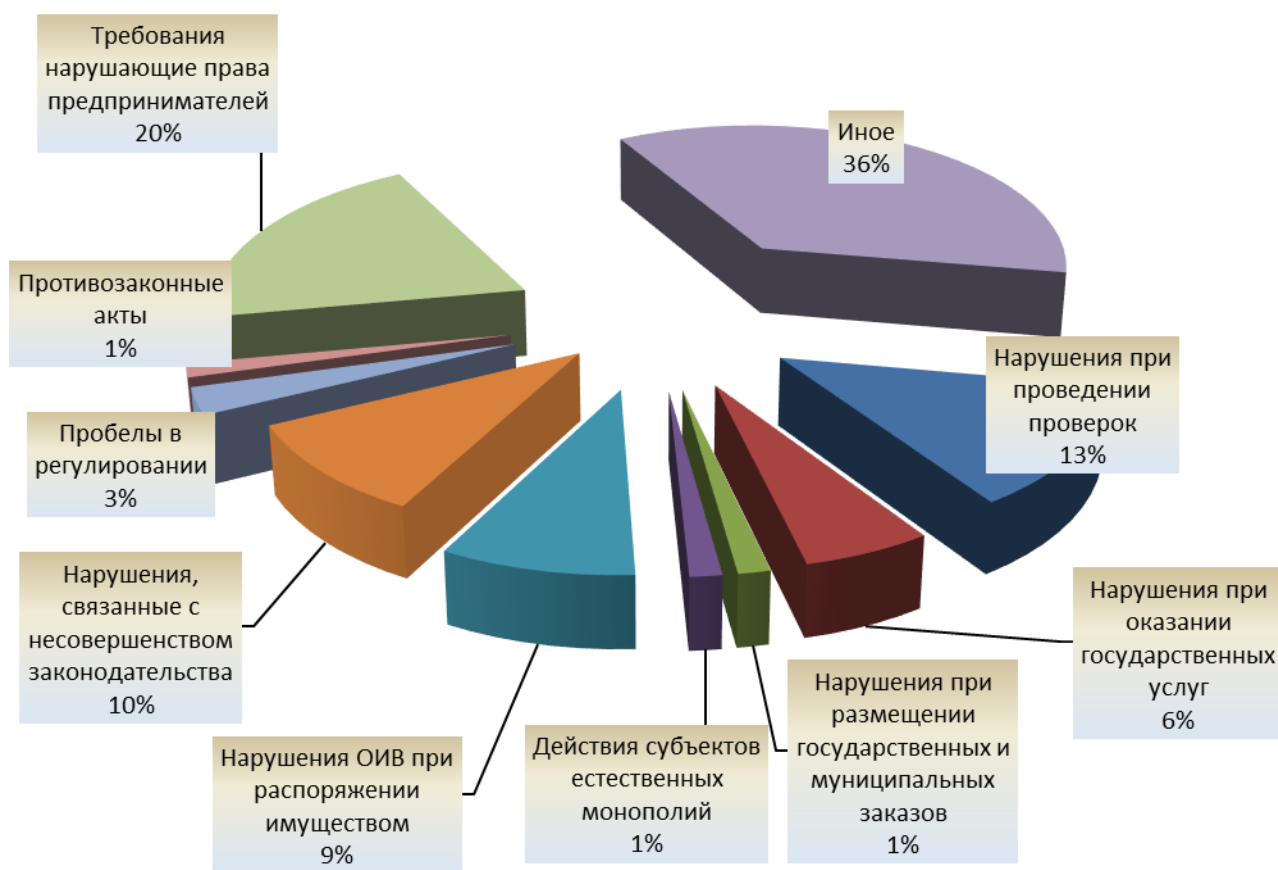


Табл. Действия, нарушившие права предпринимателей

Что касается классификации жалоб по сферам, в которых нарушались права предпринимателей, то они практически неизменны. Следует отметить некоторое перераспределение в долевом сегменте жалоб по определенной тематике, в общем массиве. Так, если в 2014г. доля жалоб на нарушения контрольно-надзорных органов при проведении проверок составляла 20%, то по итогам 2015г. данный показатель снизился до

13%. Жалобы на нарушения органов исполнительной власти при распоряжении имуществом (отказ органов местного самоуправления в предоставлении земельного участка; расторжение договоров аренды земельных участков в одностороннем порядке; повышение арендной платы за земельные участки и имущество; неправомерное изъятие имущества; отказ в предоставлении льготного права на выкуп имущества), занимающие 38% массива в 2014г., в 2015г. не потеряли своей актуальности, но перераспределились по другим сегментам, относящимся и к «Требованиям, нарушающим права предпринимателей» (20%) и к нарушениям, отнесенным в категорию «Иное» (36%). Если в 2014г. 13% жалоб о проблемах с поддержкой субъектов малого и среднего бизнеса содержали информацию об отказе в предоставлении грантов и субсидий, то в 2015г. обратный эффект – жалобы на неправомерные требования по возврату субсидий, выданных под развитие бизнеса.

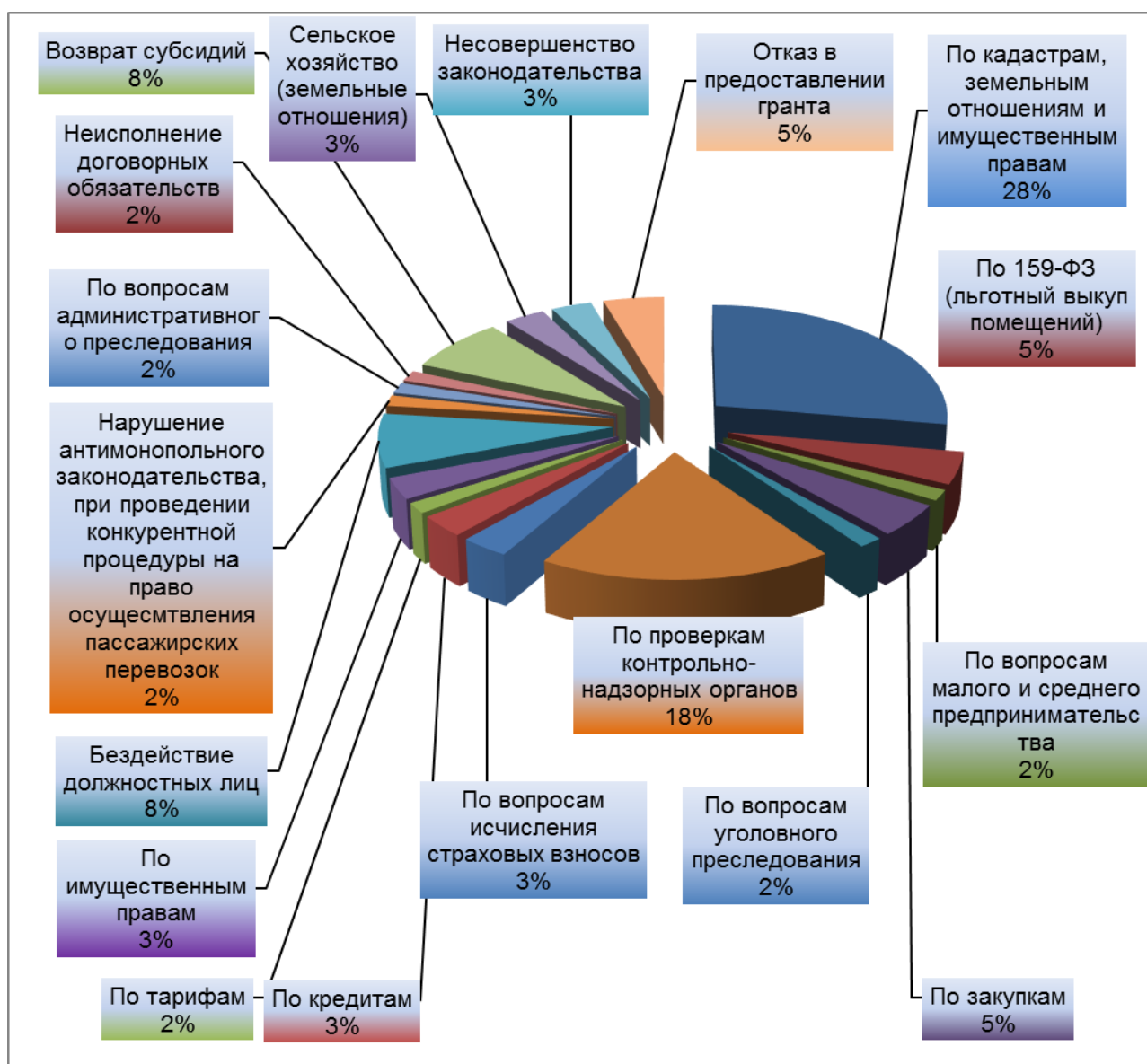


Табл. Сфера отношений, действия (бездействия), нарушившие права и интересы предпринимателей

В подавляющем большинстве предприниматели Республики Карелия жалуются на действие или бездействие органов местного самоуправления.

Однако, если в 2014г. доля жалоб на органы местного самоуправления составляла 73% от общего числа поступивших к Уполномоченному, то в 2015г. данный сегмент обращений уменьшился до 47%.

На действия органов исполнительной власти Республики Карелия в 2014г. жаловались 7% предпринимателей, и, по результатам 2015г., данный показатель практически не изменился (8%).



Табл. Субъект, нарушивший права предпринимателя.

В 2015г., по мнению предпринимателей, их права нарушались следующими органами исполнительной власти на территории Карелии (должностными лицами данных органов):

Наименование органа исполнительной власти	Краткое содержание жалобы
Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия	– Жалоба на невозможность заключить договор аренды под временными строениями; – Жалоба на отказ в предоставлении лесного участка в целях заготовки древесины;
Министерство сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия	– Жалоба на действия ведущего специалиста Управления рыбного хозяйства Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия, который отказался выдать документы представителю Заявителя по доверенности; – Жалоба на нарушение прав предпринимателя выразившиеся в отказе внесения изменений в разрешение на право вылова (добычи) видов водных биоресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, в том числе, вне границ рыбопромысловых участков.
Государственный комитет Республики Карелия по транспорту	– Обращение, содержащее жалобу на приказ Государственного комитета РК по транспорту № 32, которым объявлен конкурс на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и межуниципального сообщения на

	территории Республики Карелия. Данный конкурс предусматривает укрупнение лотов - 4 лота
Министерство культуры Российской Федерации	– Жалоба на неисполнение ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» государственного контракта - неоплата выполненных контрагентом работ.
Государственный комитет Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок	– Жалоба на отказ в продлении договора аренды без проведения торгов; – Жалоба на действия Государственного комитета РК по управлению государственным имуществом и организации закупок и ГУП "Фонд государственного имущества Республики Карелия" - отказ в продлении срока договора аренды недвижимого имущества.
Межрегиональное управление федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Северо-Западному федеральному округу	– Жалоба на нарушение процессуальных действий при проведении проверочных мероприятий и, соответственно, неправомерное составление протокола об административном правонарушении.
Правительство Российской Федерации	– Жалоба на оценку Правительством Российской Федерации необходимости внесения изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации и в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации в отношении маломерных судов (Официальный отзыв на проект федерального закона №774337-6 «О внесении изменений....» подписанный Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителем Аппарата Правительства РФ С.Приходько.)

На действия федеральных органов власти и их подразделений на территории республики в 2014г. приходилось 17% жалоб, а в 2015г. уже 41%.

Перечень федеральных органов власти и их подразделений на территории Республики Карелия, нарушивших права и законные интересы предпринимателей в 2015г. следующий:

Наименование федерального органа власти	Краткое содержание жалобы
Государственное учреждение "Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Карелия"	– Жалоба о несогласии с расчетом ГУ Отделения Пенсионного фонда РФ по РК размера страхового взноса для индивидуального предпринимателя, применяющего упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения (в виде доходов, уменьшенных на величину расходов).
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по	– Жалоба на нарушения прав предпринимателя при проведении внеплановой выездной проверки юридического лица Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия в Кондопожском, Медвежьегорском и Пудожском

Республике Карелия	районах; – Жалоба на нарушения законодательства Российской Федерации при проведении внеплановой проверки; – Жалоба на нарушения законодательства Российской Федерации при проведении внеплановой проверки.
Министерство внутренних дел по Республике Карелия и его территориальные подразделения	– Жалоба на бездействие работников МВД по Республике Карелия (необоснованное затягивание процессуальной проверки фактов по заявлению Заявителя); – Жалоба на затягивание расследования по уголовному делу № 012015100133; – Жалоба на решение старшего оперуполномоченного ОМВД России по Пудожскому району об отказе в возбуждении уголовного дела; – Жалоба на изъятие отделом ИАЗ УМВД России по городу Петрозаводску биржевых терминалов на основании протокола от 15.07.2015 года; – Жалоба на постоянные проверки Заявителя ОМВД России по Сегежскому району на основании многочисленных заявлений гражданки Василевской Марины Георгиевны.
Управление службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу	– Жалоба на нарушения законодательства при проведении проверки.
Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия	– Жалоба на злоупотребление должностными полномочиями судебными приставами при ведении исполнительного производства.
Государственное учреждение – региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия	– Жалоба на законность назначения и проведения документальной выездной проверки Государственным учреждением - Региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия.
Управление Федеральной миграционной службы по Республике Карелия (ОУФМС России по Республике Карелия в Кондопожском районе)	– Жалоба на необоснованное наложение штрафа.

География населенных пунктов и административных образований, в которых нарушались права и законные интересы предпринимателей, охватывает значительную часть республики.

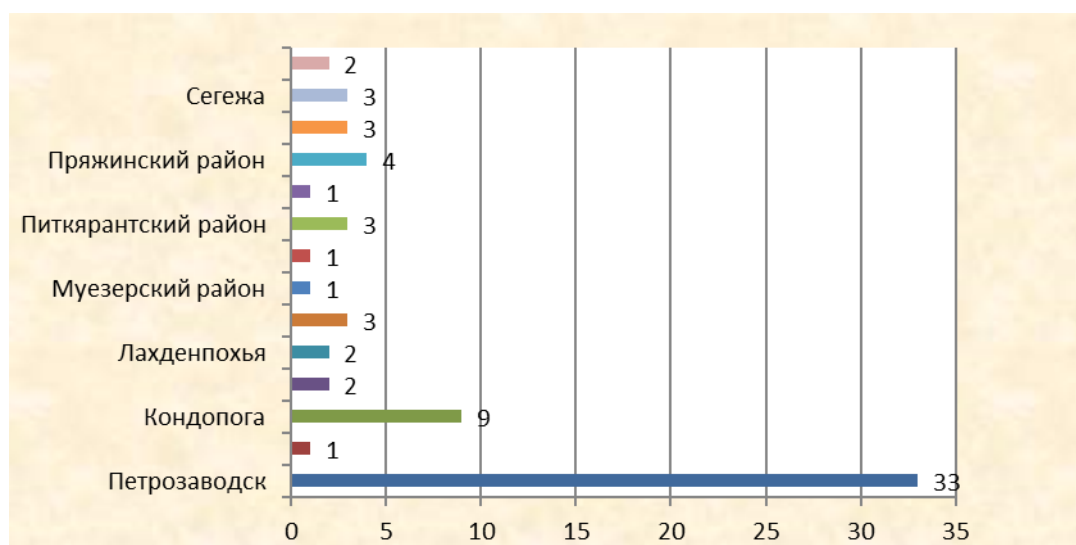
В 2015г., как и в 2014г. не поступали жалобы от предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в Лоухском районе. Кроме того, отсутствуют в

2015г. жалобы представителей бизнеса из Кемь и Беломорска и административных образований, центрами которых являются данные населенные пункты.

49% обращений с жалобами поступило от предпринимателей, которые работают в г. Петрозаводске, 16% в г. Кондопога и Кондопожском районе, 7% в п.г.т. Лахденпохья и Лахденпохском районе. Жалобы от предпринимателей Пряжинского района составляют 6%, из Сегежи, Пудож и Питкярантского района по 4%. Доля остальных населенных пунктов и административных образований в пределах 2-3%.



Классификация жалоб по региону нарушения



Муниципальные районы	Сферы нарушений
Петрозаводский городской округ	Земельные отношения: - повышение размера арендной платы за земельные участки; - отказ в установлении частного сервитута в виде прохода к земельному участку собственника; - расторжение договора аренды земельного участка в одностороннем порядке; Антимонопольное регулирование: – отказ в пролонгации договора аренды недвижимого имущества, в нарушении статьи 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ. Имущественные отношения: - повышение размера арендной ставки за арендуемое помещение; - прекращение договора аренды в одностороннем порядке; Участие Уполномоченного в проверке субъекта предпринимательской деятельности контрольно-надзорными органами. Нарушения при проведении проверок субъектов предпринимательской деятельности контрольно-надзорными органами. Нарушение антимонопольного законодательства при объявлении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и междумуниципального сообщения на территории Республики Карелия. Неисполнение госзаказчиком государственного контракта - неисполнения обязательств по оплате выполненных истцом работ.

	Затягивание расследования по уголовному делу. Незаконное требование органа местного самоуправления о возврате полной суммы субсидии, предоставленной начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела. Отказ в выдаче градостроительных планов земельных участков для строительства сетей холодного водоснабжения и сетей водоотведения. Необоснованное затягивание сроков проверки изъятого компьютерного оборудования (ПК менеджеров и сервер с базой бухгалтерии).
Кондопожский	Нарушения при проведении проверок субъектов предпринимательской деятельности контрольно-надзорными органами. Жалоба на невозможность заключить договор аренды лесного участка. Жалоба на отказ органа местного самоуправления в преимущественном приобретении арендуемых по договору аренды помещений в соответствии с ФЗ от 22.07.2008 года № 159-ФЗ. Повышение Банком (кредитором) процентной ставки по кредитному договору.
Прионежский	Земельные отношения – невозможность перевода земельных участков в иную категорию Отказ в выдаче субсидии субъекту МСП. Отказ в согласовании схемы земельного участка, находящегося в прибрежной зоне ручья, для ведения крестьянско-фермерского хозяйства.
Муезерский	Жалобы на высокую арендную плату за недвижимое имущество, арендуемое у органа местного самоуправления.
Олонецкий	Жалобы на отказ в предоставлении субсидии. Отказ в предоставлении лесного участка в целях заготовки древесины. Нарушение антимонопольного законодательства при объявлении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия.
Пряжинский	Требование органа местного самоуправления о возврате полной суммы субсидии, предоставленной начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела. Внедрение системы ЕГАИС
Костомукша	Земельные отношения – повышение размера арендной платы за земельные участки; Отказ в предоставлении земельного участка

Лахденпохский	Земельные отношения – отказ в предоставлении земельного участка. Нарушения при проведении проверок субъектов предпринимательской деятельности контрольно-надзорными органами. Жалоба на отказ органа местного самоуправления в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества в соответствии с ФЗ от 22.07.2008 года № 159-ФЗ Нарушение антимонопольного законодательства при объявлении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и междумуниципального сообщения на территории Республики Карелия.
Суоярвский	Постановление, принятое главой администрации, нарушающее права предпринимателя.
Сегежский	Вопросы имущественной и финансовой поддержки малого бизнеса. Выставление счета на оплату электрической энергии на сумму, превышающую фактически принятое абонентом количество энергии более чем в три раза. Незаконное требование органа местного самоуправления о возврате полной суммы субсидии, предоставленной начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела. Нарушение антимонопольного законодательства при объявлении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и междумуниципального сообщения на территории Республики Карелия.
Пудожский район	Получение пенсии индивидуальными предпринимателями Отказ в возбуждении уголовного дела Внедрение системы ЕГАИС Незаконное требование органа местного самоуправления демонтировать рекламные щиты.
Питкярантский район	Жалоба на бездействия должностного лица органа исполнительной власти. Отказ внесения изменений в разрешение на право вылова (добычи) видов водных биоресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, в том числе, вне границ рыбопромысловых участков.
Сортавальский	Жалоба на допущенные ошибки при кадастровом учете двух смежных участков и отказе внесения изменений, для законного пользования подъездными путями.

	Отказ в выдаче лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.
Медвежьегорский	Нарушение антимонопольного законодательства при объявлении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия.

Примеры восстановленных прав предпринимателей

Жалоба № 10-00028-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратилось Общество с ограниченной ответственностью с жалобой на отказ Администрации Кондопожского муниципального района в преимущественном приобретении арендуемых по договору аренды помещений в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

По результатам работы, на сессии Совета Кондопожского муниципального района от 17.07.2015 года принято решение разрешить приватизацию арендуемого помещения.

Права предпринимателя восстановлены. Арендуемое имущество приобретено по рыночной стоимости с предоставлением рассрочки оплаты на пять лет.

Жалоба № 10-00029-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республики Карелия обратилось Общество с ограниченной ответственностью с жалобой на действия должностного лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия.

Уполномоченный, рассмотрев жалобу Общества, пришел к выводу, что внеплановая проверка юридического лица проведена с нарушением Федерального закона № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В результате работы по жалобе, производство по делу об административном правонарушении в отношении Заявителя прекращено.

Жалоба № 10-00049-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия поступило обращение индивидуального предпринимателя с жалобой на действия ведущего специалиста Управления рыбного хозяйства Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия, который 12 декабря 2014 года отказался выдать Договор пользования водными биоресурсами представителю Предпринимателя, ссылаясь на то, что не уверен в полномочиях лица, удостоверившего доверенность представителю предпринимателя.

Уполномоченный, проанализировав предоставленную предпринимателем доверенность, посчитал ее соответствующей законодательству Российской Федерации, а действия должностного лица ненадлежащими. На основании чего, Уполномоченный обратился к руководству Министерства с просьбой принять меры и указав на

недопустимость небрежного отношения должностных лиц к выполнению своих должностных обязанностей.

Мнение Уполномоченного принято Министерством к сведению и учтено в дальнейшей работе по предоставлению Министерством государственных услуг.

Жалоба № 10-00053-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился индивидуальный предприниматель Кондопожского района с жалобой на повышение процентной ставки, установленной по кредитному договору, согласно дополнительному соглашению от 24.03.2015 года.

В результате проделанной работы Карельское отделение Сбербанка России № 8628 проинформировало Уполномоченного о том, что действующая процентная ставка установленная пунктом 4 кредитного договора не изменена и составляет 16,8 процентов годовых.

Жалоба № 10-00057-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился директор общества с ограниченной ответственностью с жалобой на открытое акционерное общество «Карельская энергосбытовая компания», которое выставило счет на оплату электрической энергии на сумму, превышающую фактически принятое абонентом количество энергии более чем в три раза, мотивируя свои действия, по утверждению заявителя, перераспределением долгов неплательщиков по оплате коммунальных услуг на добросовестных плательщиков.

По результатам проверки Государственной жилищной инспекции Республики Карелия ОАО «КЭСК» было выдано предписание произвести корректировку платы за коммунальную услугу по электроснабжению, предоставленную предприятию за период с сентября 2012 г. по январь 2015 г.

Права Общества восстановлены.

Жалоба № 10-00070-ОБ

К Уполномоченному обратилось Общество с жалобой на действия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия, которое нарушило, по мнению предпринимателя, его права. На основании поступивших в Управление Роспотребнадзора по Республике Карелия обращений в отношении Общества, 29.01.2015 года и 16.02.2015 года был проведен осмотр помещений Общества должностным лицом-ведущим специалистом, экспертом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия, на основании которого был составлен Протокол об административном правонарушении от 4 марта 2014 года.

Постановлением Петрозаводского городского суда от 24 апреля 2015 года по делу № 5-297/15-31 Общество признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ. Решением Верховного суда Республики Карелия от 29 июня 2015 года постановление судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 24 апреля 2015 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества отменено, производство по настоящему делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Права предпринимателя восстановлены.

Жалоба № 10-ОП-00062-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился индивидуальный предприниматель с жалобой на незаконное постановление Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу по делу об административном правонарушении в области ветеринарии.

Уполномоченный, изучив представленные Заявителем документы, пришел к выводу, что указанная проверка проведена с нарушением Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 28.01.2016 года постановление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу по делу об административном правонарушении в области ветеринарии, вынесенное в отношении индивидуального предпринимателя признано незаконным и отменено.

Жалоба № 10-00084-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей поступила жалоба индивидуального предпринимателя на действия главного специалиста - муниципального инспектора отдела муниципального контроля комитета жилищно-коммунального хозяйства Администрации Петрозаводского городского округа.

Указанным должностным лицом был проведён осмотр территории в районе многоквартирного дома, где расположен объект нестационарной торговли предпринимателя, по результатам которого составлен Протокол об административном нарушении в отношении индивидуального предпринимателя.

По итогам работы Уполномоченного, Административная комиссия Петрозаводского городского округа, рассмотрев дело об административном правонарушении, постановила прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Права предпринимателя восстановлены.

Жалоба № 10-00129-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратилась Глава крестьянского (фермерского) хозяйства с жалобой на Главу Вешкельской сельской администрации

Уполномоченный, изучив материалы жалобы, установил, что пункт 2 Постановления Администрации Вешкельского сельского поселения "Об утверждении схемы расположения земельного участка на землях сельскохозяйственных угодий, разрешённое использование пастбища, сенокосы" нарушает права предпринимателя, создаёт препятствия для осуществления предпринимательской деятельности, а именно - не позволяет в соответствии с осуществляемой деятельностью выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

В результате работы Уполномоченного, Администрацией Вешкельского сельского поселения внесены изменения в Постановление "Об утверждении схемы расположения земельного участка на землях сельскохозяйственных угодий, разрешённое использование пастбища, сенокосы", а именно: исключены пункты, нарушающие права предпринимателя.

Жалоба № 10-00145-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился директор Общества с ограниченной ответственностью с жалобой на невозможность приобрести земельный участок в аренду в Костомукшском городском округе для размещения площадки для сборки срубов.

По результатам работы Уполномоченного, был найден компромиссный вариант для решения вопроса.

В настоящее время ведутся переговоры по оформлению договора субаренды земельного участка, требуемого для производственной деятельности Общества с арендатором земельного участка, находящегося в муниципальной собственности.

Жалоба № 10-ОП-00063-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью с жалобой на бездействия сотрудников Отдела судебных приставов по работе с юридическими лицами г. Петрозаводска и Прионежского района Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия.

В результате работы Уполномоченного над жалобой, 27 октября 2015 года исполнительное производство окончено по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Права предпринимателя восстановлены.

Жалоба № 10-ОП-000181-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился индивидуальный предприниматель с жалобой на отказ Администрации Петрозаводского городского округа в выдаче предпринимателю градостроительных планов земельных участков для строительства сетей холодного водоснабжения и сетей водоотведения.

В результате работы Уполномоченного, Администрацией выдано разрешение предпринимателю для подготовки проекта планирования и проекта межевания территории для строительства сетей холодного водоснабжения и сетей водоотведения.

Права предпринимателя восстановлены.

Жалоба № 10-ОП-00330-ОБ

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился собственник Общества с ограниченной ответственностью с жалобой на то, что сотрудники **Управления МВД России по городу Петрозаводску** в ноябре 2015 года в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий в офисе Общества с ограниченной ответственностью изъяли электронные носители - системные блоки компьютеров Общества, а также сервер с бухгалтерией Общества.

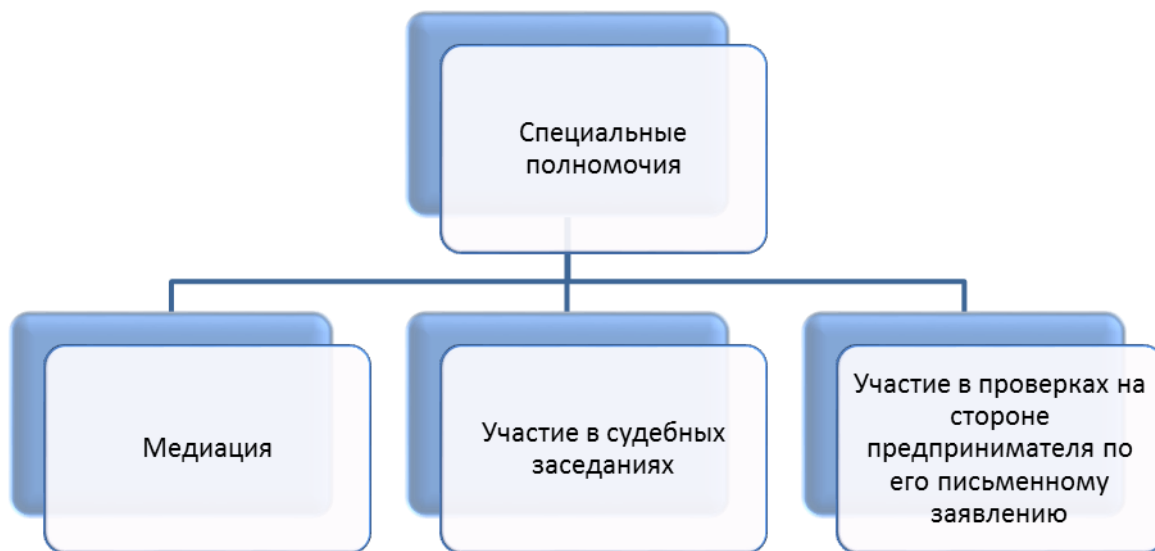
03.11.2015 года сотрудниками ОЭБиПК УМВД России по г. Петрозаводску электронные носители информации (3 системных блока) по материалу проверки, зарегистрированному в КУСП УМВД России по г. Петрозаводску, были направлены на исследование в ЭКЦ МВД по Республике Карелия. 30.11.2016 исследование было выполнено.

Права Общества восстановлены - три системных компьютерных блока выданы Обществу.

Реализация полномочий регионального Уполномоченного

Для эффективной помощи предпринимателям, Уполномоченный вправе реализовать следующие полномочия:

- Проведение мероприятий по досудебному урегулированию конфликтов.
- Участие в судебных заседаниях.
- Участие в проверках на стороне предпринимателя по его письменному заявлению.



Участие Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей

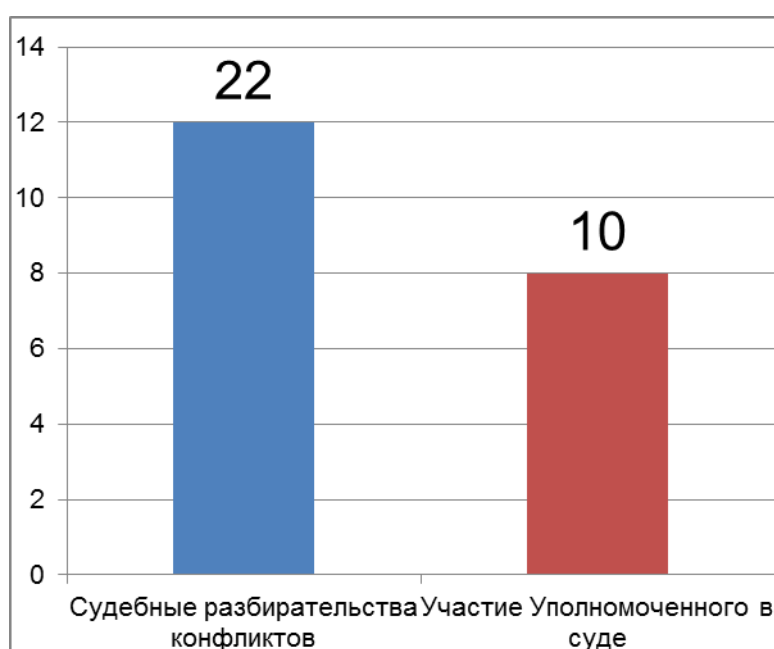
Законом Республики Карелия от 02.07.2014 года №1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» определены основные задачи деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия (далее - Уполномоченный в Республике Карелия) и его компетенции. Пунктом 1 статьи 6 Закона № 1809-ЗРК предусмотрено, что основной задачей Уполномоченного в Республике Карелия является защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

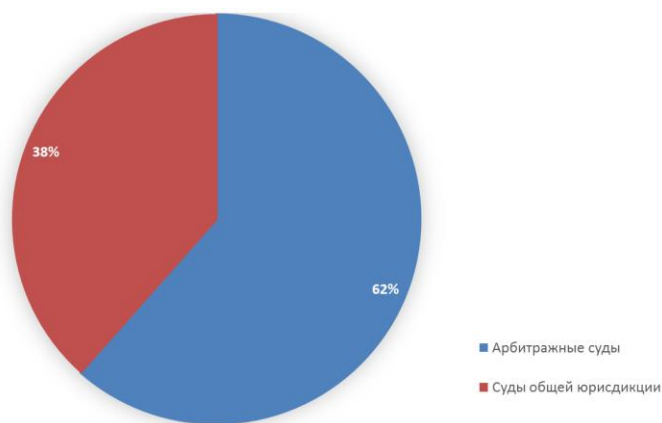
С учётом того, что Уполномоченный в Республике Карелия наделён обязанностью по рассмотрению жалоб субъектов предпринимательской деятельности, а также обязанностью по принятию мер, направленных на восстановление нарушенных прав предпринимателей, а частью 1 статьи 51 АПК РФ установлено, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон, **следовательно, не исключается возможность вступления Уполномоченного в Республике Карелия в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора в дело, если у Уполномоченного имеется производство по соответствующей жалобе.**

При невозможности урегулировать конфликт в досудебном порядке, предприниматели, для восстановления нарушенных прав и законных интересов, обращались в суды разных инстанций. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия участвовал в судебных процессах.

Формы участия Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей

Форма взаимодействия с судами	2014 год	2015 год	Всего
Представление позиции Уполномоченного стороне по делу в формате заключений	4	12	16
Приобщение судом к материалам дела ответа Уполномоченного на обращение заявителя		3	3
Подготовка ходатайств		3	3
Изложение позиции в устной форме		1	1
Участие в арбитражном суде 3-м лицом, не заявляющим самостоятельных требований на стороне предпринимателя	1	1	2
Участие в качестве слушателя		2	2
обращение к федеральному Уполномоченному (ФУП) с просьбой рассмотреть возможность направления от имени ФУП ходатайства в ВАС РФ, ВС РФ о пересмотре дела в порядке надзора	1		1
Подготовка надзорной жалобы	1		1
Итого	7	22	29





**Судебные решения по жалобам предпринимателей к Уполномоченному,
принятые в 2015 году пользу предпринимателей**

Судебная инстанция и стороны конфликта	Предмет	Решение суда
Арбитражный суд Республики Карелия A26-2034/2014 Стороны: Истец - ОАО «Карельская энергосбытовая компания» Ответчик - ООО	О взыскании с предпринимателя 3 981 679 руб. 14 коп. за безучетное потребление электроэнергии.	Судом утверждено мировое соглашение на этапе исполнения решения кассационной инстанции. В рамках мирового соглашения предприниматель оплатил фактическое потребление электроэнергии в размере 567 853руб.16 коп.
Арбитражный суд Дело № A26-304/2015 Стороны: Истец - ООО Ответчик - Российская Федерация в лице Министерства культуры Российской Федерации	Предприниматель выиграл в открытом аукционе (электронная форма) – торги по строительству наружных сетей и сооружений электроснабжения для музея-заповедника «Кижи». Работа выполнена и сдана в установленный срок по акту. В течение года работа не была оплачена. Произошла перемена заказчика. Направлен иск о взыскании в пользу предпринимателя 3 138 130 руб. 70 коп. за несвоевременную оплату по государственному контракту	Исковые требования удовлетворены Арбитражным судом в полном объеме. С Министерства культуры Российской Федерации взыскана задолженность в сумме 3 071 501 рубль 62 коп. в пользу предпринимателя.
Арбитражный суд Дело № A26-5461/2015 Стороны: Истец - Администрация	О взыскании с Предпринимателя полной суммы субсидии в размере 160 000 рублей	В исковых требованиях Истца отказано.

Петрозаводского городского округа Ответчик – ИП		
Арбитражный суд Дело № А26-6289/2015 Стороны: Истец – Администрация Петрозаводского городского округа Ответчик – ИП	О взыскании с Предпринимателя задолженности по арендной плате в размере 1 884 280 рублей	Иск удовлетворен частично, с Предпринимателя взыскано 169 044 рублей задолженности по арендной плате.
Петрозаводский городской суд Стороны: Истец – физическое лицо Ответчик – ИП	О понуждении совершить определенные действия – освободить земельный участок от объекта торговли	В исковых требованиях истца отказано. Требования об освобождении земельного участка были отклонены

**Пример успешного кейса по участию Уполномоченного в суде
на стороне предпринимателя.**

**Предпринимателю выплачена задолженность за выполненные работы по
государственному контракту (Дело № А26-304/2015)**

Проблема:

Возросло число обращений субъектов предпринимательской деятельности по поводу неисполнения или ненадлежащего исполнения государственными и муниципальными заказчиками, а также организациями с государственным участием, своих обязательств по оплате поставленного товара, оказанных услуг, выполненных работ в рамках заключенных договоров и контрактов, в том числе государственных и муниципальных контрактов.

Решение проблемы:

В мае 2015 года к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратился директор предприятия с жалобой на Министерство культуры РФ, которое не оплатило в полном объеме работы по государственному контракту.

Изначально контракт был заключен с Федеральным государственным бюджетным учреждением культуры "Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник "КИЖИ" на основании открытого электронного конкурса, победителем которого стал Заявитель.

10.03.2014 года - подписан акт о приемке выполненных работ, а также справка о стоимости выполненных работ и затрат между Заявителем и ФГБУК "Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник "КИЖИ".

21.05.2014 года - подписано дополнительное соглашение, которым изменена сторона договора "Заказчик" на Министерство культуры РФ.

Заявитель обратился с исковым заявлением в Арбитражный суд Республики Карелия о взыскании задолженности с Министерства культуры РФ.

Несмотря на то, что Подрядчик надлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства, Заказчик не оплатил выполненные работы, что и явилось основанием для обращения к Уполномоченному.

Уполномоченный изучил материалы жалобы и пришёл к выводу о нарушении прав предпринимателя. Были подготовлены иски в Арбитражный суд о взыскании с государственного Заказчика 3 138 130 рублей 70 копеек (Дело № А 26-304/2015). Судом иск был удовлетворён. **Задолженность за выполненные работы, а также неустойка за несвоевременную оплату оплачена предпринимателю в полном объеме.**

Участие Уполномоченного в проверках на стороне предпринимателя по его письменному заявлению

Согласно Федеральному Закону от 07.05.2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Закону Республики Карелия от 02.07.2014 года № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Уполномоченный имеет право принимать с письменного согласия Заявителя участие в выездной проверке. В течение 2014 и 2015 годов Уполномоченный активно реализовывала эти полномочия.

История успешного кейса по участию Уполномоченного в проверках на стороне предпринимателя.

Прекращено дело об административном правонарушении в отношении предпринимателя

К Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель с жалобой на действия инспектора муниципального контроля Администрации города Петрозаводска. В отношении предпринимателя, собственника нестационарного торгового павильона, инспектором муниципального контроля города Петрозаводска было возбуждено дело по факту совершения административного правонарушения, а именно - незаконного размещения торгового павильона на земельном участке в виду того, что торговый павильон не включён в схему размещения нестационарных торговых объектов города, а значит и должен быть демонтирован.

Уполномоченный изучила обстоятельства дела, представленные документы и пришла к выводу, что индивидуальный предприниматель занимает земельный участок на законных основаниях.

Схема размещения нестационарных торговых объектов, утверждаемая Администрацией Петрозаводского городского округа, распространяется лишь на земельные участки муниципальной или государственной собственности. А павильон предпринимателя размещён на земле, которая является долевой собственностью жильцов многоквартирного жилого дома. Есть решение собственников о распоряжении данным земельным участком. Законность решения собственников и заключённого с предпринимателем договора аренды земельного участка для установки торгового павильона установлена вступившим в силу решением суда.

Уполномоченный доказала, что предприниматель не является нарушителем и в его действиях нет признаков вменяемого ему административного правонарушения. Свою позицию и официальное заключение по жалобе Уполномоченный Елена Гнётова представила на заседании административной комиссии, где выступила в защиту предпринимателя. По результатам рассмотрения, производство по делу об административном правонарушении было прекращено ввиду отсутствия события правонарушения.

Права индивидуального предпринимателя восстановлены. Предприниматель продолжает свою законную деятельность.

Согласительные процедуры с участием Уполномоченного

Одна из основных задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в регионе - содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; содействие развитию в регионе институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Уполномоченный Карелии активно способствует созданию в республике службы медиации, как **возможности урегулирования предпринимательских споров с участием посредника.**

Службы медиации помогают предпринимателям разбираться в сложных спорах и конфликтах, имеющих затяжной и непримиримый характер. Для разрешения предпринимательских споров Уполномоченным было подписано соглашение о сотрудничестве с Торгово - промышленной палатой Российской Федерации (ТПП РФ).



В рамках данного соглашения к решению предпринимательских споров привлекаются профессиональные медиаторы.

Положительная практика согласительных процедур с участием Уполномоченного. Примеры успешных кейсов.

Заклучено мировое соглашение в судебном порядке.

К Уполномоченному обратился предприниматель, с которого ОАО «Карельская энергосбытовая компания» взыскивала в судебном порядке 3 981 679 рублей 14 копеек за безучётное потребление электрической энергии. «Карельская энергосбытовая компания» вменяла предпринимателю вмешательство в работу прибора учёта и составила акт о безучётном потреблении электроэнергии, что в разы превышало фактическое потребление.

Предприниматель обратился к Уполномоченному после отрицательных решений судов в отношении предпринимателя: первой инстанции, апелляционного и кассационного. Решение вступило в законную силу.

Тем не менее, Уполномоченный изучила все обстоятельства дела, представленные документы и материалы, и пришла к выводу, что факты умысла, вмешательства Общества в работу прибора учёта не были доказаны. Не было установлено повреждения пломб и иных знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учёта. Общество, как добросовестный потребитель, согласно условиям Договора, самостоятельно и незамедлительно уведомило о неисправности прибора учёта, устранило выявленные неисправности на следующий день после составления акта о проведении проверки путем замены вышедших из строя трансформаторов тока. Общество не совершало иных действий, которые могли быть квалифицированы как несанкционированный отбор электроэнергии и нанесение ущерба ОАО «Карельская энергосбытовая компания».

Уполномоченный провела ряд переговоров с руководителями. В результате работы Уполномоченного подписано и утверждено в судебном порядке мировое соглашение, в соответствии с которым Предпринимателю определен объем потребления электрической

энергии за спорный период на основании статистических данных за аналогичный период предшествующего года.

24 июня 2015 года в Арбитражном суде Республика Карелия было утверждено мировое соглашение, заключенное при посредничестве Уполномоченного Карелии Елены Гнётовой, между открытым акционерным обществом «Карельская энергосбытовая компания», обществом с ограниченной ответственностью и акционерным обществом «Прионежская сетевая компания» на стадии исполнения судебного акта. Истец отказался от части претензий к Ответчику. Гражданско-правовой конфликт прекращён в полном объёме. Претензий друг к другу у истца и ответчика нет. Деловые отношения продолжаются. Банкротство одного из предприятий предотвращено.

Права общества полностью восстановлены.

Подписан договор аренды на новый срок.

К Уполномоченному Елене Гнётовой обратился с жалобой предприниматель, который в течение пяти лет арендовал помещение под гостиницу у собственника - Государственного комитета РК по управлению государственным имуществом, а впоследствии арендодателем стало государственное унитарное предприятие «Фонд государственного имущества Республики Карелия». Предприниматель потратил значительные средства на ремонт и оборудование, на маркетинговые мероприятия, чтобы гостиница стала уютной, удобной и посещаемой гостями города. После того, как гостиница стала узнаваемой и прибыльной, предприниматель получил от арендодателя письмо о прекращении договора аренды и возврате арендованного имущества.

Предприниматель обратился за помощью к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелии Елене Гнётовой. Изучив представленные документы, Бизнес-омбудсмен убедились, что заявитель является добросовестным арендатором, у него отсутствует задолженность по арендной плате и неустойкам, как один из случаев отказа при заключении договора аренды на новый срок.

На запрос Уполномоченного Арендодатель сослался на закон «О защите конкуренции», по которому мотивом отказа может быть «иной порядок распоряжения имуществом». Тем не менее, Уполномоченный установила, что иной порядок распоряжения имуществом не был закреплён принятым в установленном порядке решением собственника, а значит, не может служить мотивом отказа заключить договор аренды.

По рекомендации Уполномоченного предприниматель обратился в суд с требованием о понуждении арендодателя заключить договор аренды на новый срок, так как арендатор надлежащим образом исполнил свои обязанности, а решение собственника об ином распоряжении имуществом отсутствует.

В рамках судебного процесса Уполномоченным была **проведена работа по медиации - урегулированию конфликта между** Государственным комитетом Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок и предпринимателем. В итоге, стороны заключили мировое соглашение и подписали договор аренды на новый срок.

Права предпринимателя восстановлены.

Оспаривание Уполномоченным муниципального акта.

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратилась глава крестьянского (фермерского) хозяйства (далее - КФХ), с жалобой на нарушение её прав постановлением Администрации Вешкельского сельского поселения от 17.07.2015 года № 15 «Об утверждении схемы расположения земельного участка на

землях сельскохозяйственных угодий, разрешенное использование пастбища, сенокосы» (далее - Постановление).

Уполномоченный, изучив указанное Постановление, установил, что одним из пунктов Постановления нарушаются права предпринимателя. Уполномоченный потребовала от Администрации Вешкельского сельского поселения в соответствии с законодательством Российской Федерации Постановление Администрации Вешкельского сельского поселения от 17.07.2015 года № 15 «Об утверждении схемы расположения земельного участка на землях сельскохозяйственных угодий, разрешенное использование пастбища, сенокосы» путем исключения требования п.2 Постановления.

**Требования Уполномоченного были исполнены,
права предпринимателя были восстановлены.**

**Проблемы предпринимателей Республики Карелия, связанные с
массовыми нарушениями законодательства или массовыми
ошибками правоприменительной практики.
Предложения по решению. Результат**

**Незаконные требования возврата ранее выданных государственных
субсидий начинающим субъектам малого предпринимательства
на создание собственного дела**

Проблема

Администрация Петрозаводского городского округа направила предпринимателям города Петрозаводска требования по возврату полной суммы субсидии на создание собственного дела, предоставленной предпринимателям, согласно договорам о предоставлении субсидии начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела.

Декабрь 2013 года -Предприниматели города Петрозаводска получили от Администрации Петрозаводского городского округа субсидии на открытие своего дела.

Июль 2015 года - 32 предпринимателя получили уведомление от Администрации города Петрозаводска об отказе исполнения договора и предложением вернуть субсидии в бюджет Петрозаводского городского округа

Решение.

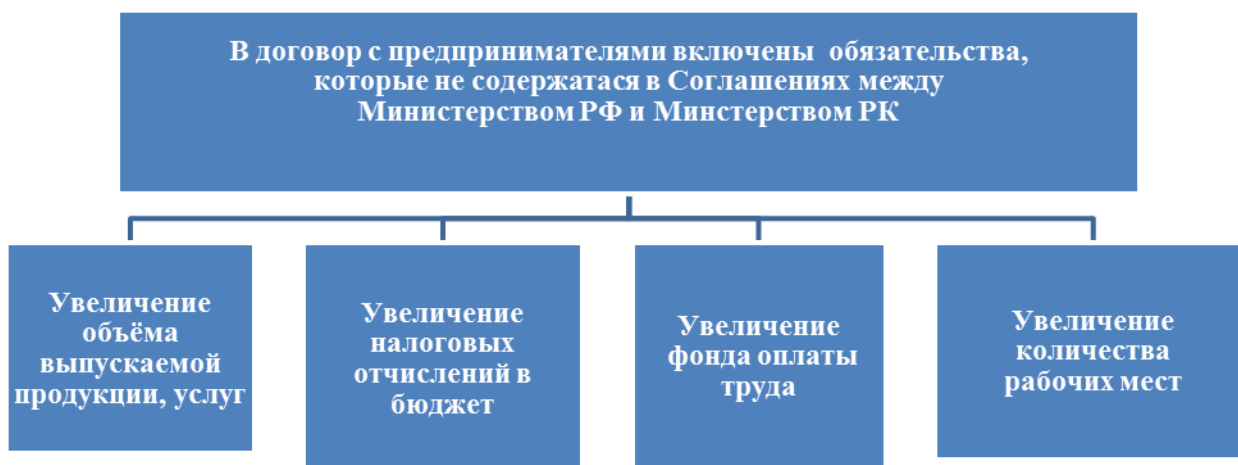
Уполномоченный изучил документы, на основании которых Администрация Петрозаводского городского округа предоставляет субсидию предпринимателям города Петрозаводска на создание собственного дела, а также основания для истребования возврата субсидии и пришла к выводу о нарушении прав предпринимателей.

Уполномоченный установила:

Администрация требует возврата субсидии по основаниям, не предусмотренным в нормативных правовых актах, регулирующих предоставление субсидии на создание собственного дела.

Не достижение предпринимателем показателей, предусмотренных Бизнес-планом и заявлением, не может квалифицироваться как существенное нарушение, влекущее право Администрации Петрозаводского городского округа на отказ от исполнения договора и возврат полной суммы субсидии.

Уполномоченный также посчитала, что Договор, заключаемый Администрацией с предпринимателями, **не соответствует положениям нормативных правовых актов Республики Карелия, муниципальных правовых актов Администрации Петрозаводского городского округа**, регулирующих вопросы предоставления субсидий, ввиду того что Администрация неправомерно внесла в Договор с Предпринимателем пункты, не соответствующие положениям нормативных правовых актов, регулирующих вопросы предоставления субсидий, в частности, субсидии на создание собственного дела, с учётом порядка предоставления субсидий из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, определённого Бюджетным Кодексом РФ.



Результат

Уполномоченным Карелии были направлены письма Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, в Прокуратуру Республики Карелия, информирована Прокуратура Российской Федерации.

В результате, Прокурором города Петрозаводска 15.12.2015 года было направлено письмо Главе Петрозаводского городского округа о нарушении прав предпринимателей, где указано:

«При заключении договора о предоставлении субсидии начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного дела необходимо учитывать только показатели, включенные в соглашения о предоставлении субсидий федерального бюджета бюджету субъекта РФ; включенные в соглашения о предоставлении субсидий, заключённые между органом исполнительной власти субъекта и муниципальным органом. При этом, основание возврата средств субсидии может быть только их нецелевое использование».

Администрация Петрозаводского городского округа изменила типовую форму договора о предоставлении субсидий начинающему субъекту малого предпринимательства на создание собственного дела, исключив незаконные требования.

Права предпринимателей восстановлены в полном объёме.

**Пример положительного решения жалобы предпринимателя.
Уполномоченный помогла предпринимателю из города Олонец
получить грант на создание собственного дела.**

К Уполномоченному Карелии обратился предприниматель из города Олонец с жалобой на решение Комиссии по рассмотрению заявок о предоставлении субсидий и грантов субъектам малого и среднего предпринимательства на создание собственного дела Администрации Олонецкого национального района. Комиссия отказала предпринимателю в оказании финансовой поддержки. Уполномоченный, изучив документы, посчитала этот отказ незаконным и противоречащим условиям получения гранта, определённым Муниципальной программой "Развитие малого и среднего предпринимательства в Олонецком национальном муниципальном районе до 2019 года", утверждённой Постановлением администрации Олонецкого национального муниципального района.

По обращению Уполномоченного Прокурором Олонецкого национального района была проведена проверка, по результатам которой **Прокурор внёс представление с требованием отменить решение Комиссии и произвести повторное рассмотрение заявок на получение гранта начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного дела.**

**Ограничение конкуренции субъектов малого предпринимательства
действиями Государственного Комитета Республики Карелия
по транспорту как организатора торгов**

Проблема

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в 2015 году поступили массовые обращения от предпринимателей Республики Карелия, занимающихся пассажирскими пригородными перевозками, от общественных организаций, от депутатов Законодательного собрания Республики Карелия, а также от Карельского регионального отделения Партии «Единая Россия» с жалобами на Государственный комитет Республики Карелия по транспорту.

Заявители указывали на то, что требования условий конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия, объявленного на основании Приказа Госкомитета № 32 от 06.03.2015 года «О конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автомобильного транспорта по маршрутам пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия», являются ограничительными по отношению к субъектам малого предпринимательства. Приказ предусматривал четыре лота в конкурсе (Северное с потребностью 36 автобусов, Суоярвское с потребностью 17 автобусов, Сортавальское с потребностью 22 автобуса, Восточное с потребностью 25 автобусов) что, по мнению предпринимателей, ограничивало их участие в Конкурсе по причине отсутствия указанного количества транспортных средств. Предприниматели обращали внимание, что ранее при объявлении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок формировалось 98 лотов, что позволяло принять участие в конкурсе большому количеству субъектов малого бизнеса

республики, осуществляющих пассажирские перевозки пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия. Предприниматели считали, что Приказ, разделяющий рынок пассажирских перевозок по территориальному принципу и укрупняющий лоты, направлен на ограничение доступа на рынок услуг по осуществлению регулярных пассажирских перевозок малых предприятия, так как в конкурсе могут принять участие только крупные транспортные компании, имеющие в наличии большое количество пассажирских автобусов и обслуживающего персонала.

Уполномоченный, изучив документы и обстоятельства дел, пришла к выводу о нарушении прав предпринимателей. Обращения предпринимателей и соответствующие документы были в установленном законом порядке переданы по компетенции в антимонопольный орган Республики Карелии.

Антимонопольным органом было возбуждено дело по признакам нарушения Закона «О защите конкуренции». Карельское УФАС провёл тщательную работу по изучению доводов жалоб, конкурсной документации, мониторингу рынка. В результате изучения всех материалов дела, Комиссия антимонопольного органа приняла решение, что действия Госкомитета Республики Карелия по транспорту нарушают часть 1 статьи 15 и часть 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно: укрупнение лотов с 98 до 4 ограничивает круг потенциальных участников конкурса и предоставляет преимущественное положение отдельным хозяйствующим субъектам, которые владеют транспортными средствами в количестве, удовлетворяющим требованиям организатора торгов для обслуживания одного или нескольких сформированных лотов.

Комментируя решение Комиссии, руководитель Карельского УФАС России Артур Пряхин отметил:

"Согласно статье 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. Антимонопольный орган имеет намерение обратиться с таким иском в суд, а также привлечь виновных в нарушении законодательства должностных лиц к административной ответственности. Обратиться в суд с иском о признании торгов недействительными, имея на руках решение Комиссии конкурентного ведомства, могут заявители и иные заинтересованные лица. В то же время следует учитывать, что Госкомитет РК по транспорту в течение трех месяцев может обжаловать решение антимонопольного органа в Арбитражном суде Республики Карелия".

Справка:

Согласно части 1 статьи 15 ФЗ "О защите конкуренции" органам государственной власти и местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, выступающие в качестве организаторов торгов, не вправе вводить не предусмотренные законом ограничения доступа к участию в торгах (части 1, 2 статьи 17 ФЗ "О защите конкуренции"). В соответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ санкция за данное нарушение: наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати до тридцати тысяч рублей.

Муниципальные и государственные закупки

К Уполномоченному Республики Карелия в 2014 и 2015 году обратилось 7 предпринимателей с жалобами на неоплату или несвоевременную оплату заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

В 2014 и 2015 году проводилась работа по сбору и анализу информации, связанной с обращениями субъектов предпринимательской деятельности по поводу неисполнения или ненадлежащего исполнения государственными и муниципальными заказчиками (органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями и предприятиями), а также организациями с государственным участием, своих обязательств по оплате поставленного товара, оказанных услуг, выполненных работ в рамках заключенных договоров и контрактов

Данная проблема была обозначена как системная Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и находится на контроле. Б.Ю.Титов направил Президенту Российской Федерации обращение с описанием данной проблемы.

Президентом Российской Федерации дано Поручение Генеральной прокуратуре России (Пр-1349 от 13.07.2015 г.) обеспечить ежеквартальное проведение проверок соблюдения законодательства Российской Федерации в части, касающейся своевременной оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия также держит на контроле ситуацию, связанную с данной проблемой и при обнаружении фактов нарушения прав предпринимателей в сфере расчетов по исполненным государственным и муниципальным контрактам, направляет материалы в Прокуратуру Республики Карелия.

Невозможность подключения к ЕГАИС из-за отсутствия в поселениях точки доступа к информационно - телекоммуникационной сети «Интернет»

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия в 2015 году массово обращались предприниматели Республики Карелия с жалобами на невозможность выполнения требований Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» из-за правовой неопределённости данного Закона. Пунктом 2.1. статьи 8 Закона для хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничные продажи в поселениях численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно - телекоммуникационной сети «Интернет», исключено требование к учету объема розничной продажи алкогольной продукции, но установлена (не исключена) обязанность подтверждать закуп алкогольной продукции. Предприниматели из отдалённых населённых пунктов обращали внимание на невозможность подключения к ЕГАИС и подтверждения закупа из-за отсутствия в данных поселениях точки доступа информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с требованием к скорости передачи данных от 256 кбит/с.

Уполномоченный, изучив нормативно-правовые документы, установил, что указанный Закон не содержит определения «поселения» для целей его применения. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального Закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», «поселение» является муниципальным образованием и представляет собой город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через

выборные и иные органы местного самоуправления (городское поселение) или один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (сельское поселение). Таким образом, сельское поселение может состоять из нескольких объединенных населенных пунктов, отстоящих друг от друга территориально в соответствии с правилами определения границ муниципальных образований. Территориальная отдаленность отдельных населенных пунктов в составе поселения не гарантирует обеспеченность доступа к сети «Интернет» каждого из них для целей исполнения обязанностей, возложенных абзацем восьмым пункта 2 статьи 8 Закона. Вместе с тем, местом осуществления розничной продажи алкогольной продукции является обособленное подразделение, находящееся по конкретному адресу в конкретном населенном пункте. Оборудование для учета объема оборота алкогольной продукции должно быть оснащено техническими средствами фиксации и передачи информации. Возможность нахождения оборудования для учета объема оборота алкогольной продукции вне места осуществления розничной продажи алкогольной продукции, а тем более – в ином населенном пункте, Законом не предусмотрена. Для примера: на территории Республики Карелия находится 101 поселение, численностью менее трех тысяч человек, в состав каждого из которых входят от 1 до 38 населенных пунктов, всего – 825 населенных пунктов. По информации магистральных провайдеров Интернета, действующих на территории Республики, наличие доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с требованием к скорости передачи данных от 256 кбит/ (далее - Точка доступа) - из 101 поселения в 99 есть точка доступа, но в 366 населенных пунктах, входящих в состав поселения, точка доступа отсутствует. Таким образом, исполнение обязанностей, возложенных абзацем восьмым пункта 2 статьи 8 Закона хозяйствующими субъектами, осуществляющими розничную продажу алкогольной продукции в отдельных населенных пунктах, входящих в состав поселений, и не обеспеченных доступом к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по месту осуществления деятельности **фактически не представляется возможным. Следовательно, нерешенность обозначенной проблемы может привести к затруднению исполнения хозяйствующими субъектами Федерального законодательства.**

Уполномоченный направила письмо Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титову с просьбой обратиться в Государственную Думу Российской Федерации для рассмотрения возможности внести в Закон поправки, устраняющие правовую неопределённость, а именно:

Внести изменения в пп. 3 п. 2.1 ст. 8 Федерального Закона 22.11.1995 N 171-ФЗ следующие изменения: «3) розничной продажи алкогольной продукции и закупки алкогольной продукции в целях последующей розничной продажи такой продукции, осуществляемой в населенных пунктах с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует доступ к информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Земельные отношения.

Согласно анализу поступивших жалоб в 2015 году в сфере земельных отношений Уполномоченным выделены следующие проблемы:

- Отказ в заключении договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, для осуществления предпринимательской деятельности.
- Отказ в предоставлении земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.

- Необоснованное увеличение размера арендной платы за пользование земельным участком, находящимся в муниципальной собственности.
- Одностороннее расторжение договоров аренды земельных участков под размещение нестационарных торговых объектов.
- Нарушения при проведении муниципальным органом власти рыночной оценки земельных участков.
- Несогласие с начисленной арендной платой за земельный участок в связи с завышенной или недостоверной рыночной оценкой земельных участков (порядок определения, порядок оспаривания).
- Жалобы на увеличение кадастровой стоимости земельных участков.
- Вопросы оспаривания кадастровой оценки объектов недвижимости.
- Спорные ситуации в связи с неопределённостью в положении границ земельного участка: аренда у муниципальной власти земельных участков, границы которых не установлены.

Устранение нарушений при проведении рыночной оценки земельных участков.

За 2014 -2015 год к Уполномоченному поступило 16 жалоб от предпринимателей города Петрозаводска на увеличение арендной платы за земельные участки под размещение автостоянок в связи с проведением перерасчёта после вступления в законную силу регионального закона «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений в Республике Карелия» (Закон Республики Карелия от 10 июня 2013 года № 1712-ЗРК).

Изучив обстоятельства дела и документы, Уполномоченный установил, что республиканским законом «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений в Республике Карелия» (Закон Республики Карелия от 10 июня 2013 года № 1712-ЗРК) арендная плата в отношении земельных участков под размещение автостоянок устанавливается на основании рыночной стоимости земельных участков, как произведение рыночной стоимости земельного участка, определяемой в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, и выраженной в процентах ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на начало календарного года, в котором принято решение о предоставлении земельного участка.

Для определения рыночной стоимости земельных участков Администрация Петрозаводского городского округа заключила муниципальный контракт на проведение рыночной оценки 83 земельных участков с ООО «Экспресс-оценка» (г. Новосибирск). Уполномоченный, изучив отчёты рыночной оценки, установила существенные нарушения федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Были подготовлены и направлены мотивированные жалобы в саморегулируемую Общероссийскую общественную организацию «Российское общество оценщиков» (далее – РОО) на действия оценщика. Дисциплинарный комитет РОО подтвердил доводы, изложенные в жалобах. Право оценщика на осуществление оценочной деятельности приостановлено (в соответствии со ст. 24.4 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Учитывая, что исходя из подтвержденных Дисциплинарным комитетом РОО нарушений, отчёты не могут быть достоверными, следовательно, итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки не может быть использована для целей совершения сделки с объектом оценки (в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 29.07.1998 года № 135-ФЗ «об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Уполномоченным были подготовлены экспертные заключения по каждой жалобе, проведена претензионная работа, подготовлены иски в арбитражный суд.

Уполномоченный участвовала в судебных заседаниях на стороне предпринимателя в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования по доверенности от Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова.

Решения арбитражных судов были в пользу предпринимателей.

A26-7227/2015,

A26-6282/2015,

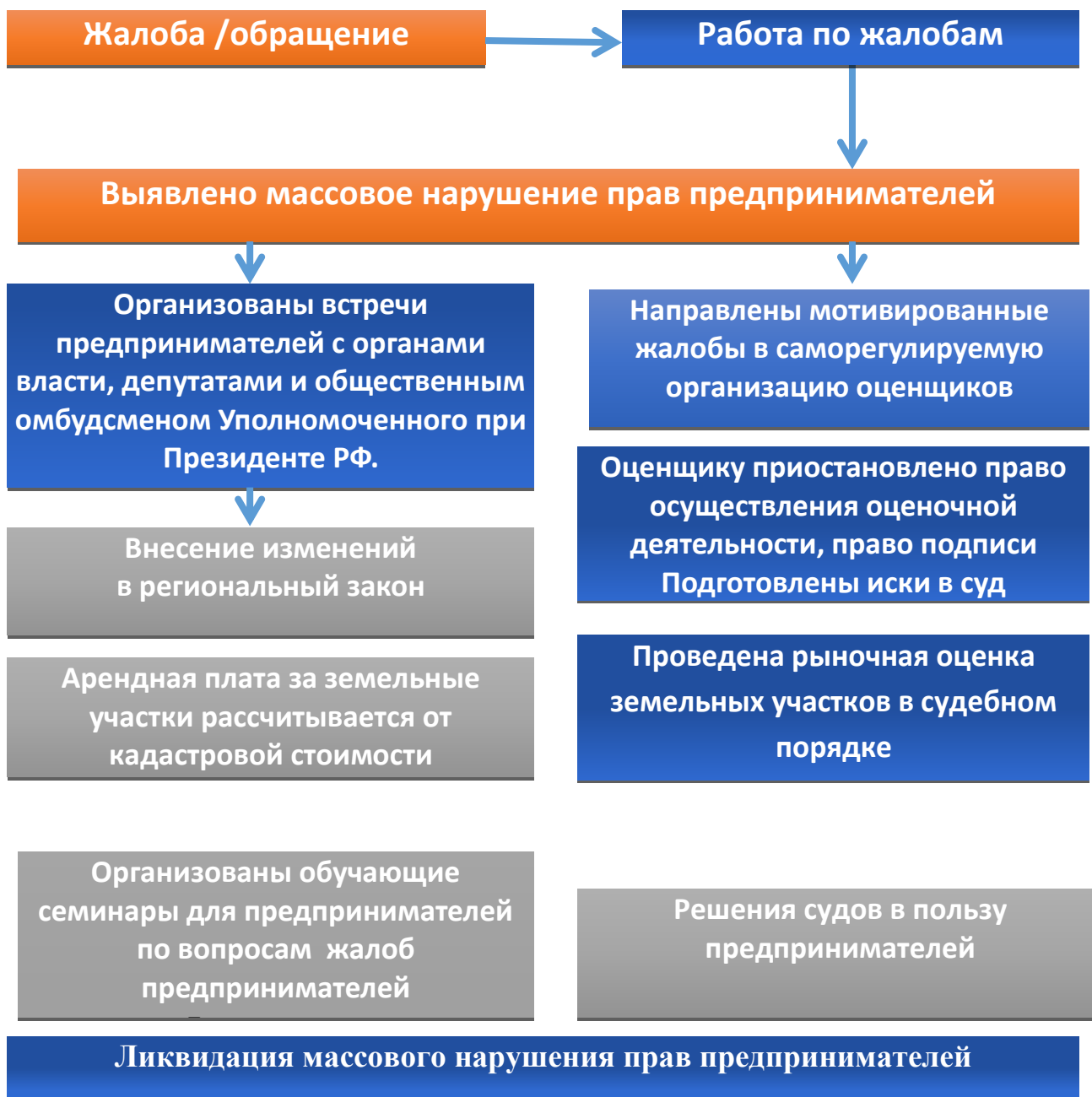
A26-7696/2015,

A26-6085/2015,

A26-5687/2015,

A26-6289/2015

Мероприятия по восстановлению прав предпринимателей



Нарушения прав предпринимателей – арендаторов земельных участков под объекты нестационарной торговли

Предотвращён снос нестационарного торгового объекта.

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Елене Гнётовой обратился индивидуальный предприниматель с жалобой на действия Администрации Петрозаводского городского округа.

Между заявителем и Администрацией городского округа возник земельный спор, связанный с правами аренды в отношении земельного участка, на котором расположен принадлежащий заявителю нестационарный объект торговли. Администрация не включила этот объект в схему размещения НТО и прислала уведомление о расторжении договора аренды земельного участка и демонтаже киоска. По мнению заявителя, демонтаж торгового объекта допускает незаконное распоряжение чужим имуществом и нарушает права предпринимателя. Изучив обстоятельства дела, проведя правовую экспертизу, Бизнес омбудсмен пришла к выводу, что нормативно-правовой акт органа местного самоуправления "Порядок демонтажа самовольно установленных нестационарных объектов на территории Петрозаводского городского округа" наделяет Администрацию правами, выходящими за пределы компетенции органа местного самоуправления, как органа муниципального земельного контроля, нарушает права предпринимателей города.

Уполномоченный установила, что Администрация Петрозаводского городского округа на основании утверждённого Порядка демонтажа нестационарных объектов, создала комиссию и наделила её широкими правами по принятию решений не только о демонтаже, но также и об утилизации чужого имущества, находящегося в торговом объекте на момент демонтажа. По мнению Уполномоченного, этот нормативно-правовой акт устанавливал административный порядок защиты прав муниципальной собственности в условиях отсутствия соответствующих положений в законодательстве, регулирующем спорные правоотношения, не соответствовал нормам федерального законодательства и нарушал права предпринимателей.

Позицию Уполномоченного и индивидуального предпринимателя поддержал Верховный суд Республики Карелия, который особо отметил, что публичные полномочия Администрации Петрозаводского городского округа по осуществлению муниципального земельного контроля включают в себя лишь право обследовать земельные участки, составлять по результатам проверок акты, обращаться в уполномоченные органы для принятия мер по устранению выявленных нарушений.

Судебная коллегия, которая состоялась в марте 2015 года, удовлетворила заявление индивидуального предпринимателя и оспариваемый нормативно-правовой акт недействующим, так как он основан на положениях, противоречащих закону. (Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 30 марта 2015 года по делу № 33-952,2015)

Индивидуальный предприниматель продолжил торговую деятельность.

Права предпринимателя восстановлены.

Увеличение тарифов на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности.

Уменьшены платежи предпринимателя на оплату электроэнергии на общедомовые нужды

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратились предприниматели города Сегежи с жалобой на энергосбытовую компанию,

которая выставяла счета на оплату электроэнергии на сумму, превышающую фактически потреблённую электроэнергию, более чем в три раза.

Изучив представленные документы, Уполномоченный установила, что увеличение оплаты происходило за счёт объёма коммунальной услуги на общедомовые нужды, которая рассчитывалась, исходя из разницы между показаниями общедомового прибора учёта и показаниями индивидуальных счётчиков, в зависимости от размера площади, занимаемой каждым потребителем. По запросу Уполномоченного в Государственную жилищную инспекцию Республики Карелия, была проведена документарная проверка правильности начислений оплаты за электрическую энергию, потреблённую на общедомовые нужды. В результате проверки были установлены нарушения нормативов исчислений за период с 2012 года по 2015 год.

Уполномоченным была информирована Государственная жилищная инспекция о нарушениях в отношении предпринимателя. Инспекцией было выдано предписание энергосбытовой компании произвести корректировку платы за коммунальную услугу по электроснабжению и вернуть предпринимателю излишне начисленные и необоснованно полученные платежи.

Права предпринимателя восстановлены.

Помощь в реализации права льготной приватизацией муниципального помещения, предоставленного в аренду

Уполномоченный помогла предпринимателю осуществить выкуп арендуемого субъектом малого и среднего предпринимательства помещения, находящегося в муниципальной собственности.

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей, обратился руководитель общества с ограниченной ответственностью с просьбой защитить его права и помочь разобраться в ситуации с льготной приватизацией муниципального помещения, предоставленного в аренду. По действующему на тот момент законодательству, субъекты малого и среднего предпринимательства, арендующие находящиеся в государственной или муниципальной собственности помещения, пользовались преимущественным правом на приобретение такого имущества по цене, равной его рыночной стоимости и определенной независимым оценщиком (Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Арендаторы помещений, включенных в Перечень, для подачи заявки на выкуп должны арендовать свои помещения минимум в течение пяти лет по состоянию на 1 сентября 2012 г. (в отличие от общего двухлетнего срока).

Предприниматель заключил договор 4 июля 2011 года, что исключило для него возможность воспользоваться предоставленным правом преимущественного выкупа, так как ему не хватило трёх дней до 2-х летней аренды, согласно закону. Фактическое владение помещением произошло раньше, на что предприниматель представил соответствующие документы. Уполномоченный обратилась к депутатам муниципального района отложить рассмотрение вопроса об отмене Решения Совета Кондопожского муниципального района от 29.02.2015 года № 3 "О приватизации муниципального имущества", мотивировав свою просьбу тем, что на рассмотрении в Госдуме РФ находится законопроект, предусматривающий продление преимущественного права выкупа до 1 июля 2017 года. Депутаты приняли во внимание доводы Уполномоченного не лишать предпринимателя права воспользоваться возможностью льготной

приватизации, которое представляет государство. После вступления в законную силу поправок в закон о льготной приватизации предприниматель смог выкупить арендованное помещение, так как по новому закону срок владения предпринимателями помещений, предоставленных им в аренду на долгосрочной основе был сокращён до трех лет по состоянию на 1 марта 2014 г.

Предприятия торговли и общепита сохранили право работать в ночное время в помещениях жилых домов.

После утверждения постановлением правительства РФ 26 декабря 2014 года СНиП «Здания жилые многоквартирные» в качестве обязательных к применению, к Уполномоченному стали поступать многочисленные звонки и запросы по поводу того, что с 1 июля 2015 года "в цокольном, первом и втором этажах жилого здания не допускается размещать все предприятия, а также магазины с режимом функционирования после 23 часов". Ранее СНиП применялись на добровольной основе.

Уполномоченный Карелии обратилась к Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, указав на серьёзную проблему для предпринимателей. Борис Титов, изучив проблему и возможные негативные последствия для большого количества предпринимателей, направил обращение в Минпромторг и Минстрой России с просьбой отложить до 2017 года вступление в силу соответствующего постановления правительства, утвердившего санитарные нормы и правила (СНиП). Он указал, что в текущей экономической ситуации закрытие предприятий торговли или сокращение периода их работы приведет к снижению числа занятых, к падению прибыли торговых организаций, росту издержек и росту розничных цен.

В Минпромторге РФ и в Минстрое РФ проанализировали ситуацию и признали, что документ идет вразрез с президентским мораторием на какие-либо административные ужесточения для бизнеса, а также что «установление режима работы предприятий и организаций, размещенных в проектируемых и уже построенных зданиях и сооружениях, не является предметом строительных норм и правил». В этой связи был подготовлен проект постановления, исключающий временные ограничения из СНиП.

Предприятия торговли и общепита сохранили право работать в ночное время в помещениях жилых домов, которого они могли лишиться уже с 1 июля 2025 года.

Мероприятия, организованные Уполномоченным по защите прав предпринимателей Карелии

1 декабря 2015 года в Министерстве сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия состоялся семинар на тему «Ветеринарный и фитосанитарный контроль», в котором приняли участие субъекты малого и среднего предпринимательства, работающие в сфере животноводства и растениеводства.

Организаторами семинара при поддержке Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия стали Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титова и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Гнётова Елена Георгиевна.

Семинар и консультации для специалистов провёл эксперт Всеволожский Кирилл Владимирович - Советник Общественного Уполномоченного при Президенте РФ по

защите прав предпринимателей в сфере фитосанитарного и ветеринарного надзора (г. Москва). В семинаре также приняли участие специалисты Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия, Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу, Управления ветеринарии Республики Карелия.

Речь на мероприятии шла о снижении проверок для субъектов малого бизнеса, о действующем с июля 2015 года Едином реестре проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, о новом риск-ориентированном подходе при проведении контрольно-надзорных мероприятий субъектов предпринимательской деятельности.

Тема семинара актуальна для представителей бизнеса, независимо от вида деятельности и количества сотрудников. Обсуждались "типовые нарушения", выявляемые контролирующими органами при проведении проверок бизнеса.

Эксперт рассказывал предпринимателям, как избежать нарушений и защитить свои права.

Мероприятие было интересно не только тем, кто уже столкнулся с проблемами при проведении проверок предприятий контролирующими органами и хотел бы получить ответы на свои вопросы, но также и тем, кто желает предотвратить возможные нарушения.

Также были освещены принципы работы института Уполномоченного. Елена Гнётова рассказала о целях задачах института, полномочиях Бизнес-омбудсмена по защите и восстановлению прав предпринимателей, а также информацию о том, как обратиться к Уполномоченному с жалобой и заявить о нарушении своих прав. После мероприятия были проведены индивидуальные консультации субъектов предпринимательской деятельности

Рабочие встречи с предпринимателями из муниципальных районов Республики Карелия

За указанный отчетный период Уполномоченным совершены поездки в Олонецкий, Муезерский, Суоярвский, Пряжинский, Кондопожский муниципальные районы. Проведены встречи с предпринимателями, личный приём и индивидуальные консультации. Налажена работа по он-лайн консультированию предпринимателей из отдалённых муниципальных районов. На этих встречах Уполномоченный не только проводит приём и консультацию предпринимателей по вопросам нарушенных прав предпринимателей, но также проводит для предпринимателей мероприятия обучающего и информационного характера, которые знакомят с изменениями законодательства и носят превентивный характер по предупреждению нарушений.

● Встреча Бизнес омбудсмена Карелии с предпринимателями города Костомукша.

3 марта 2015 года состоялась встреча Уполномоченного с предпринимателями Костомукшского городского округа.

Елена Гнётова рассказала о деятельности института Уполномоченных по защите прав предпринимателей, о полномочиях регионального бизнес омбудсмена, об инициативах, реализованных при участии Уполномоченного при Президенте РФ Бориса Титова.

В частности, об уменьшении административной нагрузки на бизнес, введении единого реестра проверок, переходе на риск ориентированную систему контрольно-надзорных мероприятий, когда устанавливается мораторий на проверки бизнеса, кроме случаев возникновения угрозы жизни и здоровью граждан, или опасности для окружающей среды.

Бизнес-омбудсмен рассказала также о подготовке предложений в Доклад федерального уполномоченного Президенту РФ, куда также могут войти предложения представителей города Костомукши по решению системных проблем предпринимателей.



Основная проблема у предпринимателей - высокие тарифы на электроэнергию. Для некоторых предпринимателей большой проблемой для дальнейшего развития производства является дефицит мощности по отпуску электроэнергии.

Кроме того, предприниматели отметили транспортную изолированность города Костомукши: отсутствие авиаперелётов, редкое пассажирское железнодорожное сообщение, плохая автодорога от Костомукши до федеральной трассы Кола являются существенным препятствием для экономической деятельности и налаживанию бизнес связей.

Предприниматели положительно высказывались о заявленном российским правительством моратории на повышение налогов для бизнеса, интересовались, когда в республике будут введены налоговые каникулы для индивидуальных предпринимателей. В конце встречи был проведён индивидуальный приём предпринимателей.

● **Встреча с предпринимателями города Сегежа**

10 февраля 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Елена Гнётова совершила рабочую поездку в город Сегежа, где встретилась с предпринимателями городского поселения.

Во встрече также принял участие Глава Сегежи Анатолий Лотош, члены Координационного совета предпринимателей при главе городского поселения.

Елена Гнётова рассказала о том, что в Карелии с декабря прошлого года официально назначен Уполномоченный по защите прав предпринимателей, сейчас создаётся сеть общественных представителей Бизнес-омбудсмена в муниципальных районах, выстраивается активное взаимодействие с общественными объединениями и предпринимательскими организациями республики. «Необходимо построить систему, которая сможет помочь предпринимателям защитить их права», - сказала Елена Гнётова: «Развитие бизнеса является приоритетом в республике, те системные проблемы, с которыми сталкивается большинство предприниматели в своей деятельности, обсуждаются с Главой Карелии Александром Худилайненем для поиска приемлемых решений». Также Бизнес-омбудсмен сообщила, что в настоящее время проводится работа над законопроектом по принятию «налоговых каникул» для предпринимателей республики. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2014 № 477-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» они предоставляются впервые зарегистрированным индивидуальным предпринимателям после вступления в силу закона субъекта.

Предприниматели Сегежи предложили включить в законопроект дополнительные виды деятельности, на которые могут распространяться налоговые каникулы. Также

предприниматели предложили конкретные меры поддержки и развития малого и среднего бизнеса и самозанятого населения, среди которых особое место занимают вопросы тарифов электроэнергии, земельные вопросы. Предприниматели поднимали вопрос и об увеличении количества проверок со стороны контрольно-надзорных органов. Общее мнение предпринимателей - необходимо, чтобы проверки были ориентированы не на наказание, а на предупреждение и коррекцию правонарушений.

Бизнес-омбудсмен, в свою очередь сообщила предпринимателям о переходе контрольно-надзорных органов на риск-ориентированный подход при проведении проверочных мероприятий бизнеса. Также Елена Гнётова проинформировала предпринимателей о том, что установлены процедуры, освобождающие малый бизнес от плановых проверок МЧС. Для этого необходимо обратиться с заявлением об исключении организации из сводного плана плановых проверок на 2015 год и документами об отнесении предприятия к субъектам малого бизнеса в Главное управление МЧС России по Республике Карелия. Елена Гнётова напомнила предпринимателям, что Уполномоченному дано право принимать участие в проверках по заявлению субъектов предпринимательской деятельности.

По окончании встречи Бизнес-омбудсмен провела личный приём предпринимателей.

• **Встреча Бизнес Омбудсмента Карелии с предпринимателями Пряжинского района.**

28 августа 2015 года
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия встретила с членами Координационного Совета предпринимателей Пряжинского национального муниципального района.



Заседание Совета открыл Глава района Олег Ермолаев. В приветственном слове О.А.Ермолаев рассказал о мероприятиях по поддержке субъектов бизнеса, а также обозначил проблемы, которые предстоит решить для развития предпринимательства. В частности, в Пряжинском национальном муниципальном районе утверждена муниципальная программа развития малого и среднего предпринимательства на 2014-2018 годы, которой предусмотрены: грантовая поддержка предпринимателей для создания собственного дела, проведение обучающих семинаров и тематических встреч по актуальным для предпринимателей вопросам. Ведётся работа по оказанию методической, практической и информационной помощи начинающим предпринимателям. На сайте администрации предусмотрены и постоянно обновляются специальные разделы для предпринимателей.

Одним из приоритетных направлений развития экономики Пряжинского национального муниципального района является туризм. В сфере туризма работает 67 предприятий, в которых, в общей сложности, работает более 250 человек, что составляет 5 процентов занятого населения района.

Среди проблем были названы: недостаточно развитая инфраструктура туристических объектов, неудовлетворительное качество региональных дорог, которые ведут к объектам туристической деятельности, недостаточная информационная работа о существующих местах отдыха, отсутствие налаженной сети взаимодействия туристических предприятий, работающих на территории района.

Предприниматели также обозначили те проблемы, которые, по их мнению, требуют решения. Фермеры считают необходимым предусмотреть в механизмах поддержки такие формы, как создание общей инфраструктуры для сельхозпроизводителей и

переработчиков. Это могут быть центры коллективного пользования, включающие в себя единицы сельхозтехники и оборудования, общие убойные цеха, складские и перерабатывающие мощности.

Был поднят вопрос по проведению обучающих семинаров по темам участия малых предприятий в государственных и муниципальных закупках.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Елена Гнётова рассказала присутствующим о деятельности Бизнес Омбудсмана в республике, о вопросах и сферах обращения предпринимателей к Уполномоченному, привела примеры решения конкретных жалоб.

Елена Гнётова рассказала также о результатах опроса предпринимателей и выявленных системных проблемах, препятствующих развитию предпринимательства в республике. Предложения по улучшению предпринимательского климата направлены в Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

«Книга жалоб и предложений».

Елена Гнётова сообщила предпринимателям, что сделано для улучшения предпринимательского климата на федеральном и региональном уровне и о введении новых инструментов для уменьшения административных барьеров для малого бизнеса.

Это: «Реестр проверок для малого бизнес», надзорные и налоговые каникулы, риск-ориентированный подход к проверкам субъектов предпринимательства. Елена Гнётова также довела до присутствующих информацию об отмене для предпринимателей обязательного применения печатей и освобождения от предоставления выписок из Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, о продлении действия федерального закона о льготной приватизации для субъектов малого бизнеса был продлён, чтобы предприниматели могли воспользоваться преимущественным правом выкупа арендуемого имущества у государства или муниципалитета.

Елена Гнётова призвала представителей координационного совета активнее включаться в обсуждение законопроектов и инициатив, обеспечивать мониторинг ситуации в сфере малого и среднего бизнеса с целью определить основные болевые точки. На местном уровне сделать это проще всего: налаживание механизмов обратной связи вплоть до организации индивидуальных встреч с руководителями предприятий.

- **Встреча Уполномоченного с предпринимателями Беломорского района.**

26 октября 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Карелии Елена Гнётова посетила с рабочей поездкой Беломорский район. Цель визита - встреча с Советом по содействию развития субъектов малого и среднего предпринимательства района, организация личного приёма субъектов бизнеса, проведение открытой лекции для начинающих предпринимателей в рамках обучающей программы по основам предпринимательства.

Елена Гнётова рассказала о том, как строится работа по защите нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства республики, как выявляются и решаются системные проблемы бизнеса.

Уполномоченный призвала предпринимателей активнее включаться в процессы оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов, принимаемых в Карелии, и высказывать свою позицию по законам, действующим на предпринимательскую деятельность.

Предприниматели рассказали о деятельности и планах Совета по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства в Беломорском районе. Основные вопросы, которые вынесли на обсуждение с Уполномоченным, касались высоких тарифов для субъектов предпринимательства на тепло и электроэнергию, невозможность получения длинных и дешёвых кредитов для развития бизнеса.

Также предприниматели, работающие в торговом бизнесе, обратили внимание Бизнес Омбудсмена на незаконную деятельность предпринимателей соседних регионов, которые организуют развозную торговлю без оплаты торговых мест, не имея соответствующих документов и разрешений. Такая недобросовестная конкуренция лишает доходов как предпринимателей, так и бюджет Беломорского района. Предприниматели попросили Уполномоченного разобраться в этой непростой проблеме и оказать помощь в разрешении конфликтной ситуации, связанной с организацией незаконной торговли в посёлках и городах Беломорского района.

Участие во Всероссийской конференции Уполномоченных по защите прав предпринимателей

14 - 15 апреля 2015 года в городе Москва состоялась V Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Основная тема мероприятия - обсуждение Ежегодного доклада федерального Уполномоченного по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова Президенту Российской Федерации (федеральный ситуационный анализ).

В первый день работы участники конференции обсудили вопросы реализации полномочий региональных омбудсменов: возможность, основания и порядок участия в процессах арбитражных судов, альтернативные формы участия в судебных заседаниях и иные способы защиты прав предпринимателей в судебном порядке.

Елена Гнётова вместе с региональными уполномоченными приняла участие в заседании

Столыпинского клуба по теме: "Россия: существует ли кризис?". Спикерами заседания выступили Геннадий Зюганов, Ирина Яровая, Сергей Глазьев, Борис Титов, Владимир Рыжков.

15 апреля состоялось представление основных положений Доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации, обзор ключевых проблем, препятствующих развитию бизнеса в Российской Федерации.

Также уполномоченные обсудили предложения по изменению уголовного законодательства РФ в целях защиты бизнеса, так называемый, 6-й пакет гуманизации.

Также была организована встреча с Руководителем Федеральной налоговой службы России, Мишустиным Михаилом Владимировичем.

Омбудсмен Карелии выступила на слушаниях Общественной Палаты России по вопросам развития сельского предпринимательства

29 июня и 30 июня 2015 года в Республике Карелия проводились выездные общественные слушания Общественной Палаты Российской Федерации "Потенциал сельских территорий как основа сохранения и развития России".

Организатором мероприятий выступила Комиссия по вопросам агропромышленного комплекса и развитию сельских территорий Общественной палаты Российской Федерации.

В мероприятии приняли участие мероприятия члены Общественной палаты России и Карелии, эксперты, представители органов исполнительной и муниципальной власти, предприниматели.

Формат слушаний позволил провести коллективное обсуждение проблем развития сельских территорий, выявить лучшие практики, предложить эффективные формы освоения сельских территорий, решения вопросов занятости сельских жителей и возрождения экономики села.

Представители малого бизнеса Республики Карелия представили слушателям и экспертам реализуемые проекты сельского предпринимательства. Индивидуальный предприниматель из карельского села Кинерма поделилась опытом развития сельского туризма. Жители деревни вовлечены в индивидуальную туристскую деятельность и предлагают туристам разные программы: мастер-классы по выпеканию традиционных пирогов - калиток, по изготовлению обрядовых кукол. Жители села предоставляют личные дома под гостевые услуги. В год эта деревня принимает более 3 тысяч туристов.

Индивидуальный предприниматель из Кондопожского района (Республика Карелия) представила проект «Берёзовая росстань». Проект направлен на содействие создания новой сельской экономики, где фермерское хозяйство является также и частью туристского продукта. Событийный туризм способствует продвижению и активизации сельской экономики через такие формы, как ярмарки, народные гуляния, спортивные праздники.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Республики Карелия Елена Гнётова выступила на общественных слушаниях с обзором системных проблем предпринимателей, которые работают в сфере сельского хозяйства.

Бизнес-Омбудсмен отметила, что это ветеринарные сопроводительные документы, которые выдаются предпринимателям только на перевозку продукции животного происхождения в пределах муниципального района или города, что создаёт дополнительные барьеры для реализации продукции. Также Уполномоченный отметила, что в Республике Карелия отмечается недостаток специально оборудованных мест убоя скота, что не позволяет производить ветеринарную сертификацию мясной продукции, согласно техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции». Это снижает возможность мелкого и среднего бизнеса заниматься выращиванием животного поголовья с его последующей реализацией.

Уполномоченный Карелии принял участие в работе Совета по улучшению инвестиционного климата республики

15 декабря 2015 года Глава Карелии Александр Худилайнен провел завершающее в этом году заседание Совета по улучшению инвестиционного климата республики. Заседание было посвящено созданию в республике механизма по внедрению лучших практик, выявленных по итогам ежегодного проведения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. В 2015 году Карелия впервые приняла участие в Национальном рейтинге, заняв 44 место среди 76 субъектов Российской Федерации.

Глава Карелии отметил необходимость эффективной и слаженной работы всех органов власти, чтобы не только удержать завоеванное место в Национальном рейтинге, но и подняться на более высокую ступень. «Сегодня в республику активно приходят новые инвесторы, и наша задача – уметь с ними эффективно работать, постоянно повышать инвестиционную привлекательность Карелии. Такая работа должна вестись в каждом из районов республики», - сказал Александр Худилайнен.

Для внедрения наиболее успешных практик в каждом из регионов должны быть созданы Организационные штабы, проектные офисы и рабочие группы, отвечающие за внедрение "дорожных карт" по улучшению инвестиционного климата.

Как отметил заместитель министра экономического развития Дмитрий Кислов, проектный офис в республике создан и осуществляет свою работу при Министерстве экономического развития Республики Карелия, разработан проект региональной дорожной карты по внедрению лучших практик Национального рейтинга. В состав проектного офиса входят представители профильных органов исполнительной власти, эксперты и специалисты, представители делового сообщества. Организационный штаб предложено создать на базе уже действующего Совета по улучшению инвестиционного климата в Республике Карелия, расширив его полномочия. Руководителем Организационного штаба станет Глава Карелии Александр Худилайнен.

Вариант организационной структуры взаимодействия Организационного штаба, проектного офиса и рабочих групп представил директор института экономики Карельского научного центра Российской Академии наук, общественный представитель Агентства стратегических инициатив Юрий Савельев. Участники заседания обсудили кандидатуры руководителей органов исполнительной власти, которые будут ответственны за реализацию мероприятий и проектов, включенных в дорожную карту Республики Карелия по внедрению лучших практик Национального рейтинга. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Республики Карелия Елена Гнетова возглавляет рабочую группу по внедрению стандарта "Поддержка субъектов малого и среднего бизнеса". Елена Гнетова предложила определить главные проблемы в работе с предпринимателями, чтобы иметь возможность сравнить наработанные другими регионами наиболее успешные практики и применить их в Карелии. Глава Карелии поддержал это предложение, напомнив, что в дорожную карту республики должны быть включены проекты, направленных на улучшение показателей ее Национального рейтинга.

10 сентября 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей Карелии Гнетова Елена приняла участие в работе конференции для заказчиков и уполномоченных органов «Контрактная система в сфере закупок: первые итоги и перспективные направления на 2016-2017 годы».

В ходе мероприятия были рассмотрены наиболее острые вопросы, связанные с работой в рамках нового законодательства о госзакупках, подведены первые итоги, а также освещены ближайшие предполагаемые изменения закона.

Конференция была организована Государственным комитетом Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации при поддержке ЗАО «Сбербанк-АСТ».



Уполномоченный приняла участие в форуме «Малый и средний бизнес. Эффективное партнерство как предпринимательский ресурс».

24 сентября 2015 года в рамках форума «Малый и средний бизнес. Эффективное партнерство как предпринимательский ресурс» Уполномоченный выступила модератором и ведущим секции по нормативно - правовому регулированию малого и среднего предпринимательства.

Инициатором проведения форума предпринимательского сообщества Карелии выступило Правительство республики при поддержке Совета Безопасности России. Министерство экономического развития Республики Карелия возглавило работу по организации форума. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Елена Гнётова вошла в состав оргкомитета форума. В мероприятии приняло участие более 500 человек, которые собрались для обсуждения актуальных для малого и среднего бизнеса проблем и выработки решения проблемных вопросов.

Приветствие участникам конференции направил заместитель Секретаря Совета Безопасности России, руководитель одной из рабочих групп Государственной комиссии по подготовке к столетию Карелии Рашид Нургалиев. Текст зачитал Главный федеральный инспектор по республике Александр Хюннинен.

Участников и гостей форума также поприветствовали депутат Госдумы России Валентина Пивненко и член Президиума общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», управляющий Бюро по защите прав предпринимателей Дмитрий Петровичев.

Перед участниками конференции выступила и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Елена Гнётова, которая рассказала об основных проблемах, с которыми обращаются предприниматели. Отметила, что увеличилось количество жалоб по вопросам поддержки субъектов малого и среднего бизнеса: финансовой, имущественной, консультативной; в том числе – жалобы на отказ в предоставлении грантов и субсидий и на получение уведомлений о возврате субсидий. Елена Гнётова поделилась историями успеха по организации восстановления прав предпринимателей и рассказала о том, как используются полномочия, предоставленные Бизнес-омбудсмену законом. После пленарного заседания предприниматели работали на тематических площадках конференции, где обсуждались разные аспекты предпринимательской деятельности.

Бизнес-омбудсмен Елена Гнётова также выступила модератором и ведущим секции по нормативно-правовому регулированию малого и среднего предпринимательства.

На секции рассматривались вопросы земельных и имущественных отношений, в частности, об изменениях в Земельный кодекс РФ с 1 марта 2015 года и о возможностях оспаривания результатов определения кадастровой стоимости. Спикерами по этим вопросам выступили заместитель руководителя Росреестра Карелии Янина Свидская и начальник управления земельными ресурсами Госкомитета Карелии по имуществу Наталья Тимиргалеева.

Налоговые каникулы, уменьшение ставок по специальным налоговым режимам, расширение списка для тех, кто пользуется патентной системой налогообложения, - эти и другие вопросы осветила начальник отдела налогообложения юридических лиц УФНС по Республике Карелия Анна Лаврова.

Представители Прокуратуры Республики Карелия рассказали об изменении принципов государственного контроля и надзора за субъектами малого и среднего предпринимательства, о введении Единого реестра проверок.

В конце дня были подведены итоги работы конференции.

На церемонии подведения итогов форума Елена Гнётова была награждена Благодарственным письмом Министра экономического развития Республики Карелия за участие в подготовке конференции.

27 ноября 2015 года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось оперативное совещание по вопросам защиты прав предпринимателей в Северо-Западном, Центральном, Южном, Северо-Кавказском и Крымском федеральных округах.

В работе совещания приняли участие Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов, Генеральный прокурор

Российской Федерации Юрия Чайка, прокуроры субъектов РФ, региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей, представители федеральных министерств и ведомств.

Открывая совещание, генпрокурор РФ Юрий Чайка сказал, что «нарушения закона в сфере защиты прав предпринимателей все еще носят распространенный характер. Только за девять месяцев 2015 года выявлено более 60 тысяч нарушений прав предпринимателей».

По его словам, повсеместный характер носит несвоевременная оплата работ и услуг предпринимателей в рамках муниципальных и государственных заказов. По данным прокурора, сумма такой задолженности превысила 11 млрд. рублей в пяти федеральных округах - Крымском, Северо-Западном, Северокавказском, Центральном и Южном.

Говоря о других нарушениях субъектов предпринимательской деятельности, Чайка отметил, что, «несмотря на принимаемые прокурорами значительные усилия, не искоренены случаи необоснованных проверок и внеплановых мероприятий в сфере предпринимательства». «Только в первом полугодии этого года выявлено 16,5 тыс. подобных нарушений, за которые к дисциплинарной ответственности привлечено более 2,5 тыс. виновных должностных лиц».

По его словам, существенно препятствуют деятельности предпринимателей и действия сотрудников полиции, которые «допускают злоупотребления при проведении гласных оперативных мероприятий - оперативно-розыскных мероприятий».

Основные выводы по результатам совещания:

- Необходимо установить жёсткий контроль за неоплатой госконтрактов и муниципальных контрактов.

- Необходимо наладить информационный обмен Уполномоченных и Прокуроров в регионах по вопросам надзора за соблюдением прав предпринимателей в сфере земельных и имущественных отношений.

- Необходимо проанализировать факты необоснованных требований возврата средств, выделенных на поддержку субъектов МСП.

- Необходимо пресекать случаи необоснованных проверок в сфере предпринимательства.

Внимание Прокуроров должно быть направлено также на правовые акты, затрудняющие ведение бизнеса.

- Необходимо проанализировать факты необоснованных требований возврата средств, выделенных на поддержку субъектов МСП

- Необходимо пресекать случаи необоснованных проверок в сфере предпринимательства.

Внимание Прокуроров должно быть направлено также на правовые акты, затрудняющие ведение бизнеса.

9 декабря 2015 г. Уполномоченные трёх правозащитных институтов Республики Карелия: по защите прав человека, по защите прав ребёнка, по защите прав предпринимателей в настоящее время представляют республику на семинаре - совещании Администрации Президента РФ по вопросам внутренней политики, который проходит на площадке корпоративного университета Сбербанка в Подмоскowie.

8 декабря старт мероприятию дал первый заместитель руководителя Администрации Президента России Вячеслав Володин, который отметил важность защиты прав граждан и юридических лиц в России. Он высказался за самостоятельность и независимость институтов уполномоченных по правам человека, по правам ребенка и по защите прав предпринимателей, а также по укреплению их аппаратов квалифицированными юридическими кадрами «Важно, чтобы институты были самостоятельными, - заявил В. Володин. - Когда в регионах начинают экономить на

должности уполномоченного, это говорит о том, что приоритеты, высказанные Президентом, не всегда понимают».

Уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей Борис Титов предложил подписать трехсторонний меморандум и создать общий координационный совет, в который войдут три федеральных уполномоченных.

В ходе первого дня перед Уполномоченными выступили: заместитель Генерального прокурора Российской Федерации В.В.Малиновский, Министр труда и социальной защиты РФ М.А.Топилин, Министр здравоохранения РФ В.И.Скворцова, заместитель Министра строительства О.И.Бетин.

Обсуждались вопросы защиты прав граждан и предпринимателей в рамках взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и институтов Уполномоченных в регионах.

Также была организована встреча с первым заместителем Руководителя Федеральной миграционной службы Ю.А.Егоровой и заместителем руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Б.Кашеваровым.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Елена Гнётова на этой встрече рассказала о положительном опыте взаимодействия с Карельским Управлением Федеральной антимонопольной службы, задала вопрос о четвёртом антимонопольной пакете законов, а также уточнила: «Планирует ли Федеральная антимонопольная служба контролировать создание новых унитарных предприятий на конкурентных рынках?». А.Б.Кашеваров ответил, что по этому вопросу достигнута принципиальная договорённость о включении данного законопроекта в антикризисный пакет Правительства РФ.

В целом, общение в рамках встречи проходило в открытом, конструктивном формате диалога.

9 декабря работа была продолжена в секционном формате. Бизнес-омбудсмен Елена Гнётова работала в экономической секции, где планируется обсуждение экономической политики России и острых вопросов предпринимателей на встрече с Председателем Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ Александром Макаровым и руководителями отраслевых министерств: по транспорту, по промышленности и торговле.



Борис Титов – Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

Основные ограничения и барьеры развития предпринимателей Республики Карелия

Основываясь на материалах жалоб, обращений Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, а также анализа основных проблем, указанных предпринимателями на встречах с Уполномоченным, можно выделить основные ограничения и барьеры развития экономики Республики Карелия:

1. Низкая доступность финансовых и кредитных ресурсов.

В условиях неустойчивости и девальвации рубля серьезно обострилась проблема обеспечения оборотными средствами компаний, использующих в производстве

своей продукции импортные компоненты, а также осуществляющие ввоз оборудования.

Особенно сложная ситуация складывается в сфере краткосрочного кредитования для обеспечения предприятий оборотным капиталом.

2. **Частые случаи расторжения бессрочных договоров аренды имущества, земельных участков в одностороннем порядке.**
3. **Требование возврата выданных ранее субсидий на организацию своего дела.**
Как результат - государственные субсидии /гранты на открытие своего дела для субъектов малого бизнеса не осваиваются в полной мере и остаются невостребованными.
4. **Рост тарифов естественных монополий. Прямое повышение тарифов или через изменение методик обоснования тарифов и затрат.**
5. **Высокие налоговые отчисления . 40% предприятий МСП, открывшихся с 2009 года, прекратили свою деятельность из-за высоких налоговых отчислений.**
6. **Сложность в получении земельных участков.**
Предприниматели отмечают:
 - отсутствие требуемых земельных участков,
 - длительную процедуру выделения земельных участков, которая порой длится годами;
 - Несовершенство межведомственного взаимодействия;
 - Многие хозяйственные участки Карелии находятся в труднодоступных местах, в удалении от ключевых объектов транспортной, энергетической и жилищно-коммунальной инфраструктуры.
7. **Сложности для реализации продукции местных товаропроизводителей. Трудности входа в сетевые магазины. Отсутствие малоформатной торговли.**

Предложения по улучшению предпринимательского климата Республики Карелия

Сфера торговли

Проблемы

Предприниматели муниципальных образований республики, обращаясь к Уполномоченному, отмечают, что в районах практически ликвидирована малая торговля из-за невозможности конкуренции с федеральными торговыми сетями. Антимонопольная служба не усматривает нарушения законодательства о защите конкуренции, в связи с тем, что формально требования Федерального закона «О торговой деятельности» соблюдаются. Юридически каждый магазин федеральной торговой сети не превышает разрешённый законом порог доминирования на рынке в 25% .Но на практике монополисты уничтожает «малую» торговлю.

Несмотря на большое количество магазинов федеральных сетей в регионе, производители сельскохозяйственной продукции в республике отмечают проблему в реализации произведённых товаров в связи с недостаточным количеством субъектов малой торговли и сложностями в реализации своей продукции в магазинах федеральных сетей. Объективные сложности: малые партии, отсутствие упаковки, невозможность организации бесперебойной поставки.

Предложения

1. Строительство магазинов потребительской кооперации – пунктов приема и переработки продукции;
2. Размещение дополнительных торговых объектов для реализации продукции, производимой организациями потребительской кооперации, сельхоз-товаропроизводителям: магазинов шаговой доступности, нестационарных торговых объектов.
3. Разработка и общее продвижение бренда «Покупай карельское».
4. Расширение торговли через ярмарки, сельскохозяйственные рынки.
5. Внести законодательно нормативно-правовой акт, утверждающий порядок предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории Республики Карелия.
6. Поддержка субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих торговое обслуживание в малочисленных и удаленных сельских населенных пунктах, в части компенсации транспортных расходов, компенсации расходов на установку оборудования для подключения к ЕГАИС, оборудования для установки онлайн - касс.

Нестационарные торговые объекты

Описание проблемы

В связи с вступлением в силу с 01.03.2015 Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменился порядок размещения нестационарных объектов. В силу п.6 ч.1 ст.39.33 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность использования земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности (за исключением земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам) без предоставления земельных участков и установления сервитута в случае размещения нестационарных торговых объектов. Таким образом, упростилась процедура размещения указанных объектов.

Вместе с тем, в Республике Карелия отсутствует порядок, регулирующий процедуру размещения нестационарных торговых объектов. Данный пробел в законодательстве (отсутствие правовых актов) препятствует реализации субъектами предпринимательства прав на размещение нестационарных торговых объектов для осуществления торговой деятельности без предоставления земельных участков.

Предложения

В целях устранения вышеозначенной проблемы предлагается подготовить Положение (Порядок) о предоставлении права размещения нестационарных торговых объектов на территории Республики Карелия.

Результат

Устранение пробелов в законодательстве.

Обеспечение стабильности прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, прежде всего субъектов малого и среднего предпринимательства.

Урегулирование правил размещения нестационарных торговых объектов.

Повышение прозрачности процедур размещения нестационарных торговых объектов.

Увеличение здоровой конкуренции среди хозяйствующих субъектов.

Увеличение поступлений в бюджеты, как за счет увеличения предпринимательской активности, так и за счет поступлений в виде платы за размещение объектов.

Сельское хозяйство. Фитосанитарный, ветеринарный контроль.

Проблемы

1. Сложности в реализации продукции сельхозпроизводителями:
 - Сельхозпроизводители используют системы налогообложения, которые не предусматривают уплаты налога на добавленную стоимость. Торговые сети отказываются брать на реализацию продукцию в связи с невозможностью получить вычет по налогу на добавленную стоимость.
2. Низкая доступность кредитных ресурсов для сельхозпроизводителей.
3. Требование ветеринарных справок для реализации продукции на каждую торговую точку.
4. Отсутствие убойных цехов в соответствии с Техническими Регламентами Таможенного Союза.

Предложение

Строительство убойных цехов за счёт предоставления грантов/субсидий, иных видов государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, крестьянско-фермерских хозяйств.

Снижение налоговой нагрузки на бизнес

Проблема

Предприниматели указывают на высокую налоговую нагрузку, отсутствие налоговых каникул и льгот по УСН и ЕНВД, предусмотренных федеральным законодательством РФ

Предложения

Принятие для новых производств пакет налоговых льгот:

- «налоговые каникулы»
- льготы по уплате налога на имущество
- льготы по уплате УСН, ЕНВД
- налоговый зачет на 25% от стоимости купленного нового оборудования по всем видам налоговых платежей.

Налоговые каникулы для субъектов малого предпринимательства.

Описание проблемы

С 1 января 2015 г. на основании п. 4 ст. 346.20 и п. 3 ст. 346.50 НК РФ субъекты РФ наделены правом устанавливать на территории своего региона нулевую процентную ставку «Налоговые каникулы» для индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСНО) или (и) патентную систему налогообложения (ПСН). При этом льгота может применяться индивидуальными предпринимателями при выполнении определенных условий.

Регистрация индивидуального предпринимателя должна быть осуществлена после принятия закона субъектом Российской Федерации о «налоговых каникулах»

В Республике Карелия не принят закон субъекта о «налоговых каникулах».

Предложение

Рассмотреть возможность предоставления «налоговых каникул» для субъектов малого бизнеса.

Учитывая, что «нулевая ставка» предлагается только для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на два налоговых периода, бюджет республики не понесет потерь от применения налоговой ставки в размере ноль процентов, но получит дополнительные взносы в виде НДС, а внебюджетные фонды - взносы от фонда оплаты труда с вновь организованных рабочих мест.

Результат

Предложенная льгота носит стимулирующий (мотивирующий) характер, что жизненно важно в текущей экономической ситуации. Введение «Налоговых каникул» позволит повысить экономическую активность, создать новые рабочие места, вывести бизнес из «тени».

Поддержка субъектов малого бизнеса

Описание проблемы

1. Невостребованность субсидий на создание своего дела субъектами предпринимательской деятельности в некоторых муниципальных образованиях.
2. Узкий список мер поддержки для субъектов малого бизнеса.
3. Большое количество документов и сложная процедура получения субсидий/ грантов.
4. Требования возврата выданных субсидий на создание своего дела.

Предложения

- Исключить случаи незаконных требований возврата выданных ранее субсидий на организацию собственного дела.
- Разработать единую форму договора на предоставление субсидии/гранта, исключающую внесение в договор критериев эффективности, противоречащих межбюджетным соглашениям выделения средств на поддержку субъектов предпринимательства.
- Проводить широкое информирование субъектов предпринимательской деятельности о видах и формах государственной поддержки субъектов предпринимательства, используя государственные средства массовой информации, консультационные пункты Бизнес инкубатора Республики Карелия.
- Разработать простые и доступные материалы с формой алгоритма получения государственной поддержки для субъектов бизнеса. Разработать онлайн - формы для участия в конкурсах на получение мер государственной поддержки. Разместить данные материалы на всех доступных информационных ресурсах.
- Рассмотреть возможность изменить критерий для участия в форме поддержки на создание своего дела субъектам предпринимательства - увеличить критерий «срок регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя» с одного года до трёх лет.

Земельные отношения. Имущественные отношения.

Описание проблем

Проблема 1

- Земельные участки, на которые заканчивается договор аренды, выставляются на аукцион. За время аренды к земельным участкам предпринимателями подводятся сети, проводятся работы по благоустройству земельных участков, некоторые

предприниматели устанавливают нестационарные торговые павильоны. Но, предприниматели не имеют преимущественного права на продление таких договоров аренды.

- В соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» без проведения торгов можно заключать на новый срок только договоры аренды государственного или муниципального имущества с субъектами малого и среднего предпринимательства, в случае заключения первоначального договора аренды по результатам проведения конкурсов или аукционов. Учитывая, что перед торгами участок должен быть освобожден от строений, сетей и т.д., предприниматели несут убытки.

Предложения

- Внести изменения в закон № 135 ФЗ в части продления договоров без проведения аукционных торгов для добросовестных арендаторов.
- Предусмотреть в нормативных правовых актах возможность представления государственного (муниципального) имущества без проведения торгов в виде государственной или муниципальной преференции.
- В целях поддержки бизнеса предлагается органам государственной власти, органам местного самоуправления внедрить регламенты, согласно которым допускается возможность предоставления государственных преференций в виде преимущественного права продления договоров аренды (в частности, государственными и муниципальными программами развития малого и среднего предпринимательства).

Проблема 2

Увеличение арендной платы за земельные участки.

Предложение

Внесение положения о запрете повышения арендных ставок более, чем на 10-15% в год.

Проблема 3

Предоставление в аренду земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, с недостатками, препятствующими использованию участка по целевому назначению (например, расположение его части в санитарно-защитной зоне), или органами, не уполномоченными на его предоставление (например, расположенные рядом с водными объектами). В этих случаях предприниматель, прошедший сложную процедуру согласований, понесший существенные финансовые затраты на подготовку документации, лишается возможности использования участка.

Соразмерная компенсация понесенных в этом случае предпринимателем затрат законодательством не установлена.

Предложение

Законодательно закрепить обязанность собственника земельного участка произвести замену предоставленного арендатору земельного участка другим участком надлежащего качества.

Проблема 4

Отсутствует полная информация (база данных) имущества, которое может быть предоставлено в аренду или приобретено в собственность предпринимателями.

Предложение

Создание единого реестра недвижимого имущества Республики Карелия с указанием признака объекта недвижимости и наличия инфраструктуры.

Проблема 5

Несовершенство процедуры и практики оформления в собственность бесхозного имущества, ранее принадлежащего ликвидированным сельскохозяйственным предприятиям и иным организациям, прекратившим свое существование.

Предложение

Разработать методику учета выявляемого бесхозного имущества и ввода его в эксплуатацию (при выявлении такого имущества активировать его состояние как пригодное (не пригодное) к восстановлению). В случае, если имущество может быть восстановлено, включать в договоры аренды земли дополнительные сведения об объекте, возможности его восстановления. В случае, если восстановление неучтенного ранее объекта производится в дальнейшем за счет предпринимателя (арендатора земли), то оформлять восстановленный объект в собственность предпринимателя, если за счет муниципальных средств - в собственность муниципалитета. В случаях, если неучтенный объект на арендованном земельном участке восстанавливать нецелесообразно, то к договору аренды земли приобщать соответствующий акт, что позволит в дальнейшем исключить споры с муниципалитетом о праве собственности на построенный объект на базе разрушенного объекта.

Проблема 6

Длительность процедуры оформления земельных участков в аренду и собственность.
Нарушение сроков рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков,

Предложение

- 1) Установить максимально возможные короткие сроки для оформления и согласования всех необходимых документов при оформлении земельных участков.
- 2) Внедрить систему электронной подачи документов о предоставлении земельных участков, предусматривающую:
 - автоматическую регистрацию заявлений с одновременным определением исполнителей и предоставлением заявителю их контактных данных для самостоятельного контроля исполнения;
 - возможность контроля готовности документов заявителей и стадии рассмотрения заявления в режиме онлайн;
 - установление автоматической системы контроля сроков рассмотрения заявлений с возможностью уведомления вышестоящих должностных лиц о выявленных нарушениях для применения соответствующих мер реагирования;
 - автоматическое уведомление заявителей о результате рассмотрения и готовности документов, способе их получения (в том числе в электронном виде) и указанием на возможность и порядок обжалования отказов в предоставлении земельного участка.
- 3) Установить действенные меры дисциплинарного взыскания в отношении должностных лиц - исполнителей по заявлениям о предоставлении земельных участков, допустивших нарушение сроков и (или) процедуры рассмотрения заявлений, а также вышестоящих должностных лиц, осуществляющих контроль исполнения и визирование итоговых документов.

Проблема 7

Не все земельные участки Республики Карелия учтены и внесены в хозяйственный оборот

Предложение

- Провести инвентаризацию регионального и муниципального имущества;
- Провести приватизацию «спящих» имущественных и земельных активов Республики Карелия
- Введение в коммерческий оборот «спящих» имущественных и земельных активов Республики Карелия.

Снижение тарифов субъектов естественных монополий

Проблема

Рост тарифов естественных монополий. Прямое повышение тарифов или через изменение методик обоснования тарифов и затрат. Предприниматели Республики Карелия, особенно отдалённых муниципальных районов отмечают постоянный рост тарифов субъектов естественных монополий, что приводит к увеличению себестоимости продукции, а также неконкурентоспособности субъектов предпринимательства республики по отношению к субъектам предпринимательства иных регионов РФ.

Тарифы на электроэнергию для промышленных и сельскохозяйственных предприятий в Республике Карелия выше на 30-40%, чем в среднем по СЗФО и по Ленинградской области (рис.1, рис.2).

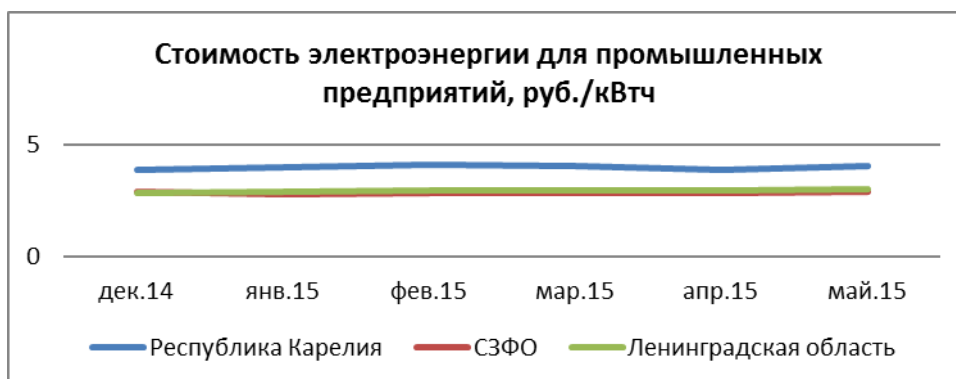


Рис. 1 Стоимость электроэнергии для промышленных предприятий, руб./кВтч

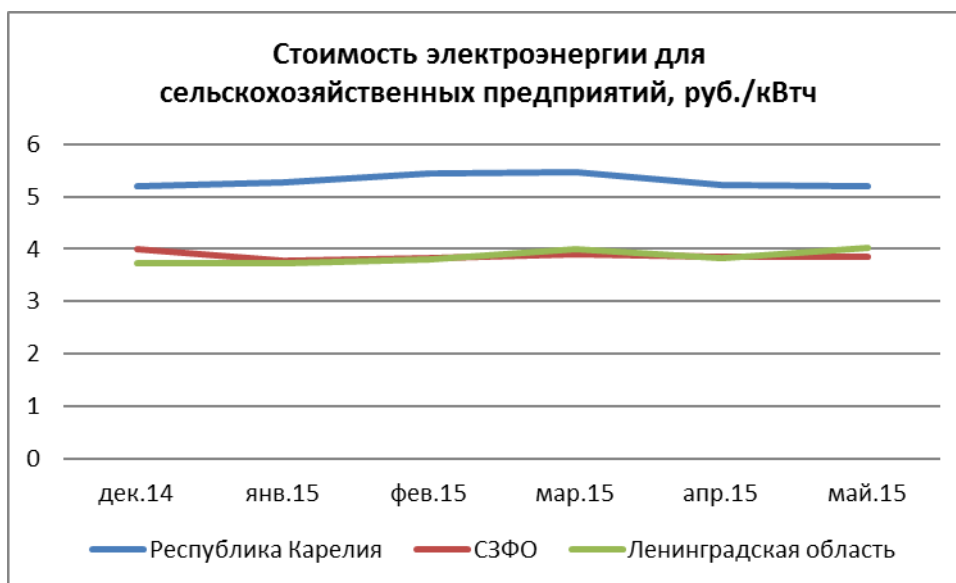


Рис.2 Стоимость электроэнергии для сельскохозяйственных предприятий, руб./кВтч

Предложение

Кардинальное снижение тарифов для бизнеса. Механизмом снижения тарифов для корпоративных потребителей может быть сокращение инвестиционной составляющей в тарифах, а в энергетике – эффективное решение проблемы перекрестного субсидирования.

Контакты:

Гнётова Елена Георгиевна,

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Телефон: 8-8142-67-20-53

Адрес: Республика Карелия, 185005,

г. Петрозаводск, наб. Гюллинга, 11, Бизнес инкубатор Республики Карелия, оф. 1

Электронная почта:

ombudsmanbiz@gov.karelia.ru

**Системные проблемы в различных сферах предпринимательства
и избыточные административные барьеры.
Предложения по решению**

**Предложения, направленные Уполномоченным Карелии в Доклад Уполномоченного
при Президенте РФ по защите прав предпринимателей «Книга жалоб и
предложений».**

Сфера регулирования: Транспорт	
Проблема	Решение
Отсутствие федерального нормативного акта, регулирующего договорные отношения операторов связи и автомобильных дорог по вопросу расположения линий связи в полосе отвода дорог, находящихся в режиме текущей эксплуатации. Согласно части 6.2 статьи 19 Федерального закона N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" <u>существенные условия договоров</u>, заключаемых владельцами инженерных коммуникаций с владельцами автомобильных дорог в случае прокладки, переноса, переустройства инженерных коммуникаций, их эксплуатации в границах полос отвода автомобильных дорог, <u>определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере дорожного хозяйства, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области связи, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.</u> Таким образом, существенные условия вышеуказанных договоров должны разрабатываться Минтрансом РФ в соответствии с его полномочиями, определенными в п. 5.2.53(51) Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации, однако до настоящего времени такой акт Минтрансом РФ не принят	Издание нормативного акта Минтрансом РФ в соответствии с его полномочиями, определёнными в п. 5.2.53 (51) Положения о Министерстве транспорта РФ. Принятие приказа ведомства, которым будут утверждены: существенные условия договоров, заключаемых владельцами инженерных коммуникаций с владельцами автомобильных дорог в случае прокладки, переноса, переустройства инженерных коммуникаций и их эксплуатации в границах полос отвода автомобильных дорог
Проблемы перевозки щебня железнодорожным транспортом. Предприятия нерудной промышленности Республики Карелия работают наполовину своей возможности, так как не могут вывезти весь добытый объём продукции железнодорожным транспортом по причине	Чтобы решить проблемы на рынке перевозок нерудных строительных материалов, предлагается естественному монополисту ОАО «РЖД»: 1. При планировании работы ОАО «РЖД» по организации грузоперевозок учитывать, что перевозки нерудных материалов носят

сезонной нехватки вагонов. (Перевозки нерудных материалов носят сезонный характер и летом увеличиваются в три раза по отношению к зимнему периоду.) С августа 2015 года поменялась схема управления вагонными парками в связи с принятым решением о передаче полувагонов АО «ФГК» под оперативное управление ОАО «РЖД». В связи с этим: 1.цены на использование полувагонов устанавливаются административным путём. С июня по сентябрь 2015 года стоимость выросла в 3 раза; 2.в одностороннем порядке изменены регионы использования полувагонов с целью их использования на более высокоэффективных направлениях (В Республике Карелия погрузка/месяц упала на 16% (минус 3200 вагонов) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года).	сезонный характер и летом увеличиваются в три раза по отношению к зимнему периоду. В связи с этим: - Внести изменения в тарифную политику на перевозку щебня железнодорожным транспортом: применять гибкие тарифы в зависимости от сезона. - Разработать и предложить гибкий график предоставления полувагонов в связи с сезонным характером деятельности горнорудных предприятий. - Применять тарифный коридор с понижающим коэффициентом в зависимости от километража (от 0.75 до 3 тысяч километров, вместо существующего 1100 километров). Для обеспечения условий бесперебойной поставки (вывоза готовой продукции) продукции нерудных материалов ж/д транспортом создать при Министерстве транспорта РФ комиссию для постоянного мониторинга ситуации и выработки необходимых решений и предложения для улучшения транспортировки железнодорожным транспортом нерудных материалов.
Сфера регулирования: Защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности	
Проблема	Решение
Административные органы проводят внеплановые проверки на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданных в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации. При этом в 2015,2016 годах проводились проверки хозяйствующих субъектов на основании приказов, изданных в 2014 году, которыми предписывалось проводить внеплановые проверки административным органам в 2014-2016 годах. Таким образом, на основании приказов руководителей органов государственного контроля проводились, так называемые, «плановые внеплановые» проверки Например, проверки Россельхознадзора в сентябре 2015 года проводились на основании приказа Россельхознадзора от 08.2.2014 № 705, изданного в соответствии с поручением зам. Председателя Правительства РФ А.В. Дворковича № 5 от 21.11.2014	Запретить руководителям органов государственного контроля издавать заблаговременно приказы о проведении внеплановых проверок.
Административные органы проводят плановые и внеплановые проверки в отсутствие законного представителя или полномочного представителя юридического лица. Предприятия розничной торговли зачастую проверяются контрольно-надзорными органами в присутствии продавца, не имеющего необходимых полномочий. При этом административный орган ссылается на ст. 182 ГК РФ	Внести в Федеральный закон № 294-ФЗ требование об обязательном документальном подтверждении полномочий представителя юридического лица.

Проведение контрольно-надзорных мероприятий без уведомления законного представителя. Федеральным законом № 294-ФЗ в определенных случаях (в защиту прав потребителей, в случаях угрозы причинения вреда, либо причинения вреда жизни или здоровью человека), проводятся проверки без предварительного уведомления законного представителя юридического лица, т.н. внезапные проверки. Таким образом, проверка проводится в отсутствие законного представителя или полномочного представителя юридического лица, что нарушает права юридического лица или индивидуального предпринимателя, предусмотренные ст. 21 Федерального закона № 294-ФЗ: право непосредственно присутствовать при проведении проверки	Внести в Федеральный закон № 294-ФЗ норму об обязательном извещении <u>в момент посещения проверяемого объекта</u> законного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя о проведении на его объекте внеплановой выездной проверки.
Правонарушения в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения не дифференцированы в КоАП РФ. Статья 14.43 КоАП РФ включает в себя практически все составы административных правонарушений в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. При этом штрафные санкции по ст. 14.43 значительно выше, чем по иным квалификациям. Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.43 КоАП РФ образуют нарушения в части транспортировки, приемки, хранения, переработки, реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов, требования к личной гигиене, прохождение медицинских осмотров, требования к производственному контролю, т.е. все те нарушения, которые ранее квалифицировались по ст. 6.3; 6.4; 6.5; 6.6; 6.7; 14.5; 14.8.	Более четко разграничить нарушения, квалифицируемые по ст. 14.43 КоАП РФ и иным статьям КоАП РФ
Основанием для проведения внеплановой проверки субъекта предпринимательской деятельности Федеральной миграционной службой РФ может быть результат мониторинга выполнения работодателями требований миграционного законодательства. При этом не определён ни порядок проведения мониторинга, ни порядок фиксирования результатов мониторинга. (Пункт 39.6 Приказа ФМС России N 367, МВД России N 807 от 31.07.2015 «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной миграционной службой, ее территориальными органами и органами внутренних дел Российской Федерации государственной функции...»): «принятием о проведении проверки юридического лица может стать «Выявление факта возможного нарушения работодателем, заказчиком работ (услуг), принимающей (приглашающей) стороной обязательных требований миграционного	Внести в Административный регламент по исполнению Федеральной миграционной службой, ее территориальными органами и органами внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников, утверждённый Приказом ФМС РФ № 367, МВД РФ № 807 от 31 июля 2015 года положение о порядке проведения мониторинга и фиксации её результатов, либо исключить данный пункт (п. 39.6). ФМС РФ, МВД РФ внести изменения в Административный регламент

законодательства Российской Федерации <u>в результате проводимого подразделением системы ФМС России или органом внутренних дел Российской Федерации мониторинга</u> соблюдения таких требований в пределах установленной компетенции».	
Управляющие организации подвергаются штрафу за нераскрытие информации на сайте «Реформа ЖКХ», как за несоблюдение лицензионного требования по статье 14.1.3 КоАП РФ (предусмотрена ответственность в виде штрафа на должностных лиц до 100 тысяч рублей, на юридических до 300 тысяч рублей). <u>Хотя:</u> 1)статья 7.23.1 КоАП РФ, ранее предусматривающая ответственность за нераскрытие информации, утратила силу с 01 мая 2015 года. 2) согласно части 3 статьи 7 Федерального закона от 21.07.2014 №255-ФЗ управляющие организации обязаны с 1 августа 2015 года раскрывать информацию в системе ГИС ЖКХ (указанную в статье 198 Жилищного кодекса Российской Федерации), а с 1 июля 2016 года (предусмотренную частью 4 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ). За неразмещение информации в ГИС ЖКХ предусмотрена административная ответственность согласно статье 13.19.2 КоАП РФ.	1)Учитывая, что статья часть 10 статьи 161 ЖК с 1 июля 2016 года утрачивает силу и будет действовать часть 10.1 статьи 161 Жилищного Кодекса РФ, предлагается до 1 июля не наказывать предпринимателей за несоблюдение лицензионного требования по статье 14.1.3 КоАП РФ 2) Продумать техническую возможность выгрузки/дублирования информации с сайта Реформа ЖКХ на сайт ГИС ЖКХ. Минстрою РФ Подготовить Информационное письмо о порядке соблюдения лицензионного требования управляющими компаниями в части раскрытия информации на период до 1 июля 2016 года.
Сфера: Природопользование и экология	
Проблема	Решение
1.Нарушение прав предпринимателей при аквакультуре (рыбоводстве). Отсутствие правового регулирования вопроса использования лесных участков для аквакультуры (рыбоводства).	1. Внести изменения и дополнения в ч.1 ст.21, ч.1 ст.25,ст.38, ч.3 ст.72, ч.3 ст.74, ч.1 ст.104 Лесного кодекса РФ; 2. Внести дополнение в постановление Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 по вопросу внесения ставок платы за аквакультуру (рыбоводство). 3. Внести дополнения в распоряжение Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р «Об утверждении Перечня объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры...» с учетом внесения изменений в ст.38 Лесного кодекса РФ. Минприроды России (Донскому) представить в установленном порядке в Правительство РФ проект изменений в Лесной кодекс РФ, постановление Правительства РФ от 22.05.2007 № 310, распоряжение Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р.
2. Нарушение прав предпринимателей при разработке месторождений полезных ископаемых, имеющих лицензии в зелёных зонах. Разработка месторождений полезных ископаемых в защитных лесах с категорией «Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов - зелёные зоны», федеральным <u>разрешена</u> законом № 201-ФЗ от 04.12.2006 «О введении в действие Лесного	1. Внести дополнение в п.3 ч.5 ст.105 Лесного кодекса РФ (редакция п.3 ч.5 ст.105): размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений, линий связи, линий электропередачи, подземных трубопроводов, дорог, объектов, связанных с выполнением работ по геологическому

кодекса РФ» при наличии лицензии на пользование недрами, полученной до дня введения в действия Лесного кодекса РФ (до 01.01.2007) на срок, не превышающий срока действия такой лицензии. Поднормативным актом (распоряжение Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р) данная норма не учтена.	изучению и разработкой месторождений нерудных полезных ископаемых, в отношении которых лицензии на пользование недрами получены до дня введения в действие настоящего Кодекса, на срок, не превышающий срока действия таких лицензий. 2. Внести дополнение в распоряжение Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р «Об утверждении Перечня объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры...» с учетом изменений ст.105 Лесного кодекса РФ. Минприроды России (Донскому) представить в установленном порядке в Правительство РФ проект изменений в Лесной кодекс РФ, распоряжение Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р.
3. Нарушение прав предпринимателей при разработке месторождений полезных ископаемых в защитных лесах. Перечень объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 27.05.2013 №849-р в редакции распоряжения от 29.12.2014 № 2761 установлен закрытый список данных объектов. При оформлении технической документации на разработку месторождений полезных ископаемых объекты инфраструктуры имеют более обширный список. Несоответствие этих списков ведет к отказу в размещении объектов инфраструктуры в защитных лесах.	Внести дополнение в распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2761-р после слов «...за исключением особо защитных участков лесов (помимо объектов, указанных в п. 1 Перечня объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры для защитных лесов, эксплуатационных лесов, резервных лесов)....». Минприроды России (Донскому) представить в установленном порядке в Правительство РФ проект изменений в распоряжение Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р в редакции распоряжения от 29.12.2014 № 2761.
4. Нарушение прав предпринимателей при осуществлении рекреационной деятельности. Пункт 6 «Перечня объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры...», утвержденного распоряжением Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р, при осуществлении рекреационной деятельности многократно содержит оговорку «за исключением особо защитных участков лесов»(ОЗУ). Запрет на создание и эксплуатацию любых объектов в ОЗУ делает невозможной на этих участках любую рекреационную деятельность. Необходимо снятие запрета на создание и эксплуатацию объектов рекреации в ОЗУ и приравнять режим рекреации в них к защитным лесам.	Изъять из текста пункта 6 «Перечня объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры...» утвержденного распоряжением Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р, оговорки «за исключением особо защитных участков лесов». Включить в ст. 11.2 Земельного кодекса РФ, что по землям лесного фонда письменного согласия арендатора лесного участка на образование нового земельного участка не требуется. Минприроды России (Донскому) представить в установленном порядке в Правительство РФ проект изменений в распоряжение Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р.
Недропользование	
5. Участие как минимум двух участников (заявителей) в аукционе на право пользования недрами создаёт нередко ситуацию искусственного обеспечения второго заявителя в аукционе, что, увеличивает затраты инвестора на получение права пользования недрами. В соответствии с частью 6 статьи 10.1 Закона РФ	Внести в Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года N 2395-1 "О недрах" (в редакции Федерального закона от 3 марта 1995 года N 27-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, N 16, ст. 834; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 10, ст. 823; 1999, N 7, ст.

от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) орган исполнительной власти субъекта РФ предоставляет право пользования участком недр местного значения, включенным в перечень участков недр местного значения, по результатам аукциона. Общим для всех аукционов принципом является принцип состязательности между участниками. В процессе состязания между участниками за право приобрести предмет аукциона выявляется победитель аукциона. Таким образом, для того, чтобы аукцион состоялся, необходимо участие как минимум двух участников (заявителей). Однако, как показывает практика, не всегда есть два заявителя, желающих участвовать в аукционе. В результате реальный инвестор, имеющий финансовые возможности, интерес и желание осваивать выставленный на аукцион участок недр, не может получить лицензию в силу вышеизложенного требования. Для обеспечения требований аукциона заинтересованный инвестор вынужден обеспечивать участие и второго заявителя в аукционе, что является искусственно создаваемой ситуацией, увеличивает затраты инвестора на получение права пользования недрами. Орган исполнительной власти субъекта РФ несет дополнительные затраты на повторное проведение аукционов.	879; 2000, N 2, ст. 141; 2001, N 21, ст. 2061; N 33, ст. 3429; 2002, N 22, ст. 2026; 2003, N 23, ст. 2174; 2004, N 27, ст. 2711; N 35, ст. 3607; 2006, N 17, ст. 1778; N 44, ст. 4538; 2007, N 27, ст. 3213; N 49, ст. 6056; 2008, N 18, ст. 1941; N 29, ст. 3418, 3420; N 30, ст. 3616; 2009, N 1, ст. 17; N 29, ст. 3601; N 52, ст. 6450; 2010, N 21, ст. 2527; N 31, ст. 4155; 2011, N 15, ст. 2018, 2025; N 30, ст. 4567, 4570, 4572, 4590; N 48, ст. 6732; N 49, ст. 7042; N 50, ст. 7343, 7359; 2012, N 25, ст. 3264; N 31, ст. 4322; N 53, ст. 7648; 2013, N 19, ст. 2312; N 30, ст. 4060, 4061; N 52, ст. 6961, 6973; Российская газета, 2014, 27 июня) следующее изменение: часть седьмую статьи 13.1 дополнить абзацем следующего содержания: «В случае, если аукцион на право пользования участком недр местного значения признан несостоявшимся в связи с поступлением заявки только от одного участника, при этом заявка единственного участника соответствует установленным требованиям объявленного аукциона, лицензия на пользование участком недр местного значения может быть выдана этому участнику. При этом, разовый платеж за пользование недрами устанавливается в сумме стартового (минимального) разового платежа и одного шага аукциона, установленных условиями аукциона». Минприроды России подготовить законодательную инициативу и направить на рассмотрение в Госдуму РФ
6. Усложнилась процедура подготовки и согласования перечня участков недр местного значения. С учетом изменений, внесенных Федеральным Законом от 30.11.2011 года № 364-ФЗ в Закон РФ от 21.02.1992 года № 2395-1 «О недрах», процедура подготовки и согласования перечня участков недр местного значения значительно усложнилась. Многостадийные согласования занимают длительное время. Но для решения социально-значимых вопросов, таких как отопление социально значимых объектов строительства и жилищного фонда, ремонт, содержание автомобильных дорог общего пользования (часто в рамках исполнения государственного контракта), необходимо ускоренно предоставить право пользования недрами.	Внести изменения в пункт 6 статьи 10.1 Закона РФ от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах», позволяющие субъектам Российской Федерации предоставлять право пользования недрами с целью разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых или геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых без проведения аукционов, но на основании государственного контракта, без включения участка недр в перечень. Это весьма актуально для содержания и реконструкции автомобильных дорог федерального и регионального значения и прочих линейных объектов. Минприроды России подготовить законодательную инициативу и направить на рассмотрение в Госдуму РФ
Сфера: Сельское хозяйство	
Проблема	Решение
Снижаются возможности использования сельхозтоваропроизводителями кредитных ресурсов и механизма субсидирования из-за ухудшения кредитной истории предприятий. При этом, рыбоводные хозяйства Республики	Внести изменения в правила предоставления кредитов, предусматривающих предоставление в качестве залога продукции рыбоводных хозяйств (живую рыбу). АО «Россельхозбанк» проработать вопрос о

Карелия не могут получить кредиты под залог производимой продукции из-за неприемлемых условий кредитования рыбоводных хозяйств в части обеспечения залогом производимой продукцией.	возможности кредитования хозяйств аквакультуры при условии залога продукции рыбоводных хозяйств.
Отсутствие правового регулирования вопроса использования лесных участков для аквакультуры (рыбоводства). Форелеводческие (рыбоводные) хозяйства Республики Карелия могут получить участок озера в аренду, но с арендой прибрежного участка возникают сложности. Земли лесного фонда не выделяются, так как форелеводство не входит в категорию «Сельское хозяйство». (Законопроект № 443890-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации по вопросам использования лесных участков для осуществления аквакультуры (рыбоводства)» - отклонён Госдумой РФ - 15.10.2014)	Внести изменения в Лесной кодекс РФ в части предоставления в аренду участков лесного фонда для размещения рыбоводных хозяйств. Предусмотреть предоставление земельных участков в долгосрочное пользование для ведения деятельности, связанной с разведением, содержанием, выращиванием водных организмов, в первую очередь, рыбы, в искусственно созданной среде обитания. Разрешить ведение рыбоводства в лесах, расположенных в водоохранных прибрежных зонах, наряду с сенокошением и пчеловодством. Установить положения о том, что лесные участки для осуществления рыбоводства предоставляются в аренду без проведения аукциона лицам, заключившим в установленном порядке договор пользования рыбоводным участком. Внести объекты рыбоводства в перечень объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры. Минприроды России (Донскому) представить в установленном порядке в Правительство РФ: 1) Проект изменений в Лесной кодекс РФ: внести изменения и дополнения в ч.1 ст.21, ч.1 ст.25, ст.38, ч.3 ст.72, ч.3 ст.74, ч.1 ст.104 Лесного кодекса РФ. 2) Проект внесения изменений в Постановление Правительства РФ от 22.05.2007 № 310. Внести дополнения по вопросу внесения ставок платы за аквакультуру (рыбоводство). 3) Дополнения в распоряжение Правительства РФ от 25.05.2013 № 849-р «Об утверждении Перечня объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры...» с учетом внесения изменений в ст.38 Лесного кодекса РФ.
Сфера регулирования: Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство.	
Проблема	Решение
Строительные компании – застройщики выполняют несвойственную им функцию по постановке на учёт опасных производственных объектов, работающих под избыточным давлением. Работа по постановке на учёт опасных производственных объектов (ОПО), работающих под избыточным давлением, перекладывается на предприятия, которые являются застройщиками, и в дальнейшем не будут являться эксплуатантами данных ОПО. Компании по обслуживанию участков тепловых сетей Республики Карелия отказываются выполнять	Органу государственного надзора подготовить разъяснения по порядку применения ФНП ОРПД в части обязанностей по постановке на учёт опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением. Ростехнадзору России: 1) Подготовить разъяснения в части обязанностей по постановке на учёт опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением

требования Федеральных норм и правил (ФНП) в области обращения с опасными производственными объектами (пункт 214 ФНП "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением» (далее – ФНП ОРПД), утвержденных Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116 в части обязанностей по постановке на учет ОПО.) При этом Северо-западное управление Ростехнадзора по Республике Карелия занимает позицию обслуживающих компаний, требуя от строительных компаний - застройщиков предоставлять документы - заявления по регистрации опасного производственного объекта, работающего под избыточным давлением.	2) Разослать разьяснения в территориальные управления Ростехнадзора.
Ограничение доступа на рынок жилищного строительства малых и средних строительных предприятий Реализация Федерального закона от 30.12.2014 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в части требований к застройщикам и кредитным организациям, а также планируемые изменения по удержанию средств дольщиков на эскроу-счетах в банках, могут привести к монополизации строительного рынка и уходу с рынка долевого строительства мелких и средних строительных предприятий.	Передать часть полномочий по регулированию в рамках 214-ФЗ на уровень субъектов РФ, что позволит более адекватно учитывать региональные особенности в части требований к застройщикам и кредитным организациям. Правительству РФ - Передать часть полномочий на уровень субъектов РФ.
Вытеснение с рынка обслуживания тепловых сетей частных компаний. Ограничение доступа независимых предприятий к услугам естественных монополий Компании естественные монополисты Республики Карелия: ОАО «ТГК-1», ОАО «ПКС» Тепловые сети» отказываются заключать договоры на обслуживание тепловых сетей с частными эксплуатирующими организациями, имеющими лицензии на данный вид работ. В случае заключения договора управляющих компаний с частной компанией, не выдают справки о выполнении ТУ на подключение к сетям, отзывают в Северо-западном Управлении Ростехнадзора по Республике Карелия акты допуска.	Внести изменения в документы, регламентирующие работы по обслуживанию тепловых сетей: 1. Внести изменения в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – закон № 190-ФЗ), а именно: Внести нормы о возможности исполнения работ по обслуживанию тепловых сетей частными компаниями, имеющими лицензии на данный вид работ и допуск на обслуживание и эксплуатацию особо опасных объектов (применительно к тепловым сетям).
Сфера регулирования: закупки	
Проблема Не определен механизм изменения размера и способа обеспечения контракта в случае уменьшения обеспечения контракта на размер выполненных обязательств. В соответствии с ч.7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) может принять решение предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств,	Решение Совершенствование действующего законодательства.

предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. Это вызывает сложности как у поставщиков, так и у заказчиков, так как не определен чёткий механизм изменения размера и способа обеспечения контракта в случае уменьшения обеспечения контракта на размер выполненных обязательств.	
Порядок применения Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289 "Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" вызывает много вопросов у поставщиков: 1) не установлен порядок действий заказчика в случае, если подана только одна заявка на участие в закупке с предложением лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛ, производства РФ, и в ее составе отсутствует сертификат о происхождении товара; 2) отсутствует механизм применения указанного Постановления, что может привести к отклонению заявок на участие в закупке, и, в свою очередь, к невозврату обеспечения заявки участнику закупки.	Совершенствование действующего законодательства.
Отсутствует механизм реализации Постановления Правительства РФ от 29.12.2015 N 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено»: 1) не ясно, должны ли быть установлены требования к участнику закупки (п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ) или установлен запрет на допуск в рамках ст. 14 Закона № 44-ФЗ (запреты и ограничения, связанные с установлением национального режима). Таким образом, запрет установлен, а механизм его реализации отсутствует.	Совершенствование действующего законодательства.
Отсутствует механизм реализации Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд": 1) не установлено, распространяется ли запрет на сопровождение, техническую поддержку уже используемого программного обеспечения. 2) не определено, какой именно документ должен быть представлен участником закупки в составе заявки на участие в процедуре закупки для подтверждения соответствия услуги установленным в	Совершенствование действующего законодательства.

соответствии с положениями ст. 14 Закона № 44-ФЗ запретам.	
При определении исполнителя работ по проектированию и строительству приоритет должны иметь конкурсные процедуры.	Внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», исключив электронные аукционы на проектные и строительно-монтажные работы.
При участии в закупочных процедурах: запрос котировок, конкурс, конкурс с ограниченным участием участники вынуждены подавать заявки в бумажном виде, что значительно усложняет процедуры подачи заявок, а также сужает возможность участвовать в закупках хозяйствующим субъектам из других регионов.	Внедрение соответствующих аппаратных решений и доработка действующей ЕИС (сайт: zakupki.gov.ru) Внесение изменений в действующее законодательство в сфере контрактной системы в части возможности обеспечения проведения закупочных процедур: конкурс, конкурс с ограниченным участием, запрос котировок в электронном виде.
Сфера: Регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (в части подключения к единой государственной автоматизированной информационной системе (ЕГАИС) организаций розничной торговли)	
Проблема	Решение
Хозяйствующие субъекты, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции в отдельных населённых пунктах, входящих в состав поселений и не обеспеченных доступом к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не могут исполнить обязанности, возложенные на них абзацем восьмым пункта 2 статьи 8 Федерального Закона 22.11.1995 N 171-ФЗ по передаче сведений в ЕГАИС в отношении розничной продажи алкогольной продукции. Применение указанной нормы закона вызывает затруднения в связи с имеющейся правовой неопределенностью, а именно: Указанный Федеральный закон не содержит определения «поселения» для целей его применения. Справка В соответствии с Федеральным законом от 22.11.1995 N171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» обязательства по фиксации в ЕГАИС сведений организациями, осуществляющими оборот и (или) розничную продажу алкогольной продукции вступают в силу начиная с 1 января 2016 г. Требование Федерального закона N171-ФЗ определяет обязанность организаций передавать сведения в ЕГАИС в отношении розничной продажи алкогольной продукции с 1 июля 2016 года в городских поселениях, с 1 июля 2017 года - в сельских поселениях и не распространяется на организации, осуществляющие деятельность в поселениях с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети	Внести изменения в пункт 2 статьи 2 Федерального закона от 29.06.2015 N182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и в пункт 2.1 статьи 8 Федерального закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Поручить Министерству финансов Российской Федерации внести изменения в Федеральный закон от 29.06.2015 N182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». (в соответствии с Указом Президента от 15.01.2016 г. № 12 возложены функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере производства и оборота

«Интернет» (п.2.1. ст.8) в части учета объема розничной продажи алкогольной продукции. Указанный Федеральный закон не содержит определения «поселения» для целей его применения. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального Закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», «поселение» является муниципальным образованием и представляет собой город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления (городское поселение) или один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (сельское поселение). Таким образом, городское или сельское поселение может состоять из нескольких объединенных населенных пунктов отстоящих друг от друга территориально в соответствии с правилами определения границ муниципальных образований. Территориальная отдаленность отдельных населенных пунктов в составе поселения не гарантирует обеспеченность доступа к сети «Интернет» каждого из них для целей исполнения обязанностей, возложенных абзацем восьмым пункта 2 статьи 8 Федерального Закона 22.11.1995 N 171-ФЗ. Вместе с тем, местом осуществления розничной продажи алкогольной продукции является обособленное подразделение, находящееся по конкретному адресу в конкретном населенном пункте. Оборудование для учета объема оборота алкогольной продукции должно быть оснащены техническими средствами фиксации и передачи информации. Возможность нахождения оборудования для учета объема оборота алкогольной продукции вне места осуществления розничной продажи алкогольной продукции, а тем более – в ином населенном пункте, Законом не предусмотрена. Справка по Республике Карелия. Муниципальные образования, в том числе городские и сельские поселения в Республике Карелия образованы Законом Республики Карелия «О городских, сельских поселениях в Республике Карелия» 01.11.2004 № 813-ЗРК. На территории Республики Карелия находится 101 поселение, численностью менее трех тысяч человек, в состав каждого из которых входят от 1 до 38 населенных пунктов, всего – 825 населенных пунктов. По информации магистральных провайдеров Интернета, действующих на территории Республики, наличие доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с требованием к скорости передачи данных от 256 кбит/с и выше подтверждается в 459 населенных пунктов 99 поселений, в 366 населенных пунктах точка доступа к информационно-	этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции)
--	--

телекоммуникационной сети «Интернет» с указанными техническими требованиями отсутствует.	
Сфера регулирования: Сертификация, лицензирование и техническое регулирование	
Проблема	Решение
Административные барьеры при получении постоянного акта допуска тепловых установок в Ростехнадзоре. Для получения акта постоянного допуска тепловых установок требуется предоставить в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (Далее - Ростехнадзор) двадцать девять (29) документов. Срок получения постоянного акта допуска тепловых установок с момента подачи заявления до получения акта – не менее 3-4 месяцев, при том, что построить участок придомовой сети можно за 2-3 недели. Административные барьеры при получении госуслуги в Ростехнадзоре. Невозможно попасть в помещение Ростехнадзора без сопровождения сотрудника данного ведомства. Невозможно передать в приемную документы, так как по существующему регламенту документы сдаются только в ящик при входе. При этом невозможно получить входящий номер документов. Впоследствии документы могут быть утеряны. Предприниматели не имеют возможности доказать, что документы для получения госуслуги были предоставлены вовремя и в надлежащем количестве.	• Уменьшить сроки рассмотрения документации. • Пересмотреть (в сторону уменьшения) количество предоставляемой документации для получения акта допуска. • Сделать процедуру получения акта допуска простой и понятной. • Провести разъяснительную работу по вопросам получения акта допуска. • Внести изменения в регламент работы органов Ростехнадзора. • Внести изменения в Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок. • Сделать работу органов Ростехнадзора более открытой. • Создать «горячую телефонную линию» для получения консультаций и разъяснений по возникающим вопросам. • Документы должны приниматься надлежащим образом: по описи, с присвоением входящего номера и постановкой даты приёма документов. • Внести изменения в регламент работы органов Ростехнадзора в части: • приёма документов, включая приём документов по электронной почте, через МФЦ; • организации консультаций; • организации «горячих телефонных линий».
Проблемы при постановке на учёт оборудования, работающего под избыточным давлением. Компании по обслуживанию участков тепловых сетей отказываются выполнять требования Федеральных норм и правил (ФНП) в области обращения с опасными производственными объектами (пункт 214 ФНП "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением" (далее – ФНП ОРПД), утверждённых Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116 в части обязанностей по постановке на учёт ОПО.) Работа по постановке на учёт ОПО, работающего под давлением, перекладывается на предприятия, которые являются застройщиками и в дальнейшем не будут являться эксплуатантами ОПО. При этом Северо-западное управление Ростехнадзора по Республике Карелия занимает позицию обслуживающих компаний, требуя от	Органу государственного надзора подготовить разъяснения по порядку применения ФНП ОРПД в части обязанностей по постановке на учёт опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением Ростехнадзору России: 1) Подготовить разъяснения в части обязанностей по постановке на учёт опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением 2) Разослать разъяснения в территориальные управления Ростехнадзора.

строительных компаний-застройщиков предоставлять документы - заявления по регистрации опасного производственного объекта, работающего под избыточным давлением.	
Сфера регулирования: Антимонопольное законодательство	
Проблема	Решение
Органы государственной власти, органы местного самоуправления могут создавать государственные и муниципальные унитарные предприятия (ГУП, МУП) самостоятельно, без согласования с антимонопольными органами, передавая им без конкурса организацию работ и услуг. Таким образом, ГУПы и МУПы уже изначально поставлены в неравное положение с иными хозяйствующими субъектами, что, безусловно, приводит к вытеснению хозяйствующих субъектов с рынка, к ограничению и устранению конкуренции.	Внедрение механизма, ограничивающего возможность создания органами государственной власти и местного самоуправления юридических лиц - хозяйствующих обществ (ГУПов и МУПов) В пункте 3 «дорожной карты» ФАС России «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» указано о необходимости подготовки предложений о поэтапном выводе с конкурентных рынков государственных унитарных предприятий, за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий. Внести соответствующий законопроект во исполнение п. 3 «дорожной карты» ФАС России. Добавить в Закон № 135-ФЗ новую главу 51, устанавливающую антимонопольные требования к созданию государственных и муниципальных унитарных предприятий, которое должно осуществляться только с предварительного письменного согласия антимонопольного органа. Исключения составляют лишь случаи создания унитарных предприятий (далее - УП) на основании федерального закона, акта Президента РФ или Правительства РФ.
Сфера регулирования: Осуществление регулирования, контроля, функционирования и развития интернета	
Проблема	Решение
Суть проблемы: отсутствие федерального нормативного акта, регулирующего договорные отношения операторов связи и автомобильных дорог, по вопросу расположения линий связи в полосе отвода дорог, находящихся в режиме текущей эксплуатации Ссылка на законодательство: Согласно части 6.2 статьи 19 Федерального закона N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" существенные условия договоров, заключаемых владельцами инженерных коммуникаций с владельцами автомобильных дорог в случае прокладки, переноса, переустройства инженерных коммуникаций, их эксплуатации в границах полос отвода автомобильных дорог, определяются федеральным	Издание нормативного акта Минтранс РФ в соответствии с его полномочиями, определенными в п. 5.2.53 (51) Положения о Министерстве транспорта РФ. Обращение в Министерство транспорта Российской Федерации с предложением ускорить процесс принятия приказа ведомства, которым будут утверждены существенные условия договоров, заключаемых владельцами инженерных коммуникаций с владельцами автомобильных дорог в случае прокладки, переноса, переустройства инженерных коммуникаций и их эксплуатации в границах полос отвода автомобильных дорог

органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере дорожного хозяйства, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области связи, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений. Таким образом, существенные условия вышеуказанных договоров должны разрабатываться Минтрансом РФ в соответствии с его полномочиями, определенными в п. 5.2.53(51) Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации, однако до настоящего времени такой акт Минтрансом РФ не принят.	
Сфера регулирования: фитосанитарный, ветеринарный надзор	
Проблема	Решение
Проблема. Установление карантинных и фитосанитарных режимов по отдельным видам лесных энтомофитовредителей позволяет навязывать лесопользователям услуги по выдаче карантинных и фитосанитарных сертификатов на лесную продукцию. Предприятия лесопромышленного комплекса Карелии испытывают трудности: 1) Вывоз предпринимателями лесоматериалов и деревянных упаковочных материалы за пределы Республики разрешается только при наличии сертификатов на каждое транспортное средство, удостоверяющих отсутствие карантинных организмов: • карантинного сертификата – при транспортировке на внутренний рынок; • фитосанитарного сертификата – при транспортировке на экспорт. 2) Предприятия лесопромышленного комплекса несут дополнительные материальные и временные затраты, а также вынуждены содержать дополнительных специалистов для оформления необходимых разрешительных документов. 3) Создаются неравные конкурентные условия для предпринимателей тех российских регионов, где установлены карантинные зоны по отношению к аналогичным предприятиям из соседних регионов, где таких карантинных зон нет (например, Республика Карелия граничит с Ленинградской областью. В Карелии введена карантинная зона, в Ленинградской области - нет). 4) Сохранение или усиление необоснованных карантинных и фитосанитарных режимов создаёт ограничения для экспорта, а значит - снижение	Упразднить карантинные фитосанитарные зоны по отдельным видам лесных энтомофитовредителей в связи с отсутствием вреда. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации: Внести изменения в приказ Минсельхоза России от 15 декабря 2014 года № 501 "Об утверждении Перечня карантинных объектов", Разработать новый Перечень с исключением из него широко распространенных видов лесных вредителей.

экономической жизнеспособности и конкурентоспособности российских экспортёров лесной продукции. Подробное описание проблемы 1. Наложение и снятие карантина относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов РФ в соответствии со ст.4 и 6 Федерального закона от 15 июля 2000 г. №99-ФЗ «О карантине растений», но устанавливается карантин на основании «Перечня карантинных объектов (растений, возбудителей болезней растений, растений (сорняков), имеющих карантинное значение для Российской Федерации». 2. Приказом Минсельхоза России от 15 декабря 2014 года № 501, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 15 июля 2000 г. № 99-ФЗ «О карантине растений», был утвержден Перечень карантинных объектов (далее – Перечень) 3. В Перечень включены некоторые виды лесных вредителей (в частности, усачей), куда входят: Большой черный еловый усач, Малый черный еловый усач, Черный сосновый усач 4. Перечисленные виды усачей являются широкораспространёнными, но в Перечне поименованы как «Карантинные объекты, ограниченно распространенные на территории Российской Федерации». Это подразумевает ограничения на перемещение лесной продукции российского происхождения по территории Российской Федерации. 5. Перечисленные виды усачей включены в Перечень как потенциальные переносчики опасного карантинного объекта - сосновой стволовой нематоды. Однако, на территории Российской Федерации нематода не отмечена, и переноситься усачами внутри России не может. ВЫВОД: включение усачей в перечень карантинных объектов в связи с возможностью переноса сосновой стволовой нематоды бессмысленно. Фактически - это механизм взимания с предпринимателей административной ренты. Для российского лесного сектора сохранение или усиление этих необоснованных ограничений означает снижение экономической жизнеспособности и конкурентоспособности.	
Предприятия лесопромышленного комплекса Республики Карелия испытывают трудности в оперативном получении карантинных и фитосанитарных сертификатов. Карантинный сертификат на отечественную подкарантинную продукцию выдается на срок всего	Необходимо упростить порядок выдачи сертификатов, а именно: 1. Увеличить сроки, на которые выдаётся карантинный сертификат. 2. Выдавать заключения об обследовании на общий предъявляемый объем лесоматериалов,

на 15 дней с даты его выдачи. Если по каким-то причинам предприятие не успело транспортировать продукцию, необходимо оформлять новый сертификат.	без указания количества товарных партий и объема каждой партии. 3. Продлевать сроки действия сертификатов без повторной процедуры обследования продукции. 4. Разрешить оформление сертификата на всю партию продукции, предназначенной для отправки в один пункт назначения одному получателю. 5. Отменить требования об оформлении сертификатов на листовые лесоматериалы, а также пиломатериалы, прошедшие термическую обработку (сушку). Министерству сельского хозяйства РФ: Внести изменения в Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 14 марта 2007 года N 163 "Об организации работ по выдаче фитосанитарных сертификатов и карантинных сертификатов". Федеральной службе РФ по ветеринарному и фитосанитарному надзору: Внести соответствующие изменения в Административный регламент исполнения государственной функции по выдаче фитосанитарных (карантинных) сертификатов.
Техрегламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» не допускает убой животных вне специально отведенных мест; Такая сельхозпродукция не может быть подтверждена ветеринарной сертификацией, а значит, не может быть реализована через оптовую или розничную продажу. Фермеры, которые не имеют возможности построить специальные места для убоя, реализуют мясную продукцию как для личного потребления без ветеринарных справок, что может привести к распространению заболеваний и нанесению вреда жизни и здоровью граждан, а также недополучению средств в виде налогов в бюджеты.	Предусмотреть в формах поддержки малых и средних сельхозпроизводителей – субсидии на строительство убойных пунктов. Министерству экономического развития РФ, Министерству сельского хозяйства РФ: Внести изменения в перечень форм господдержки для крестьянско-фермерских хозяйств, сельскохозяйственных предприятий.